

首都师范大学文化研究院重大项目 ICS-2012-A-04

北京城市形态与功能的历史演变研究丛书

吕拉昌 主编

民国北京

(北平)

城市形态与 功能演变

· 孙冬虎 王 均 著 ·



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

首都师范大学文化研究院重大项目ICS-2012-A-04

北京城市形态与功能的历史演变研究丛书 / 吕拉昌 主编

民国北京



(北平)



城市形态与 功能演变

· 孙冬虎 王 均 著 ·



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

民国北京 (北平) 城市形态与功能演变/孙冬虎, 王均著. —广州: 华南理工大学出版社, 2015. 11

(北京城市形态与功能的历史演变研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5623 - 4681 - 4

I. ①民… II. ①孙… ②王… III. ①城市史 - 研究 - 北京市 - 民国
IV. ①K291

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 197277 号

民国北京 (北平) 城市形态与功能演变

MINGUO BEIJING (BEIPING) CHENGSHI XINGTAI

YU GONGNENG YANBIAN

孙冬虎 王 均 著

出 版 人: 韩中伟

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话: 020 - 87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 王 磊

责任编辑: 梁晓艾 王 磊

技术编辑: 杨小丽

印 刷 者: 广州家联印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16 印张: 15.25 字数: 266 千

版 次: 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1000 册

定 价: 48.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

总 序

城市形态与功能研究是城市研究最为重要的两个方面。狭义的城市形态是指城市实体所表现出来的具体空间的物质形态，而广义的城市形态不仅包括城市的物质形态，也包括经济活动、社会文化、居民构成等非物质文化的社会形态。城市功能是城市在国家或区域中所起的作用、所承担的分工。城市形态与城市功能有密切的联系，城市功能依托于城市形态，城市功能对城市形态的变动有重要的影响。城市内部在政治、经济和文化等方面的发展与布局存在一定的差异，即是城市功能分区，城市功能分区是城市功能与形态的具体体现与结合。但是城市的形态与功能都是经过长期的历史演化形成，是历史、文化的产物，也体现时代的特点，虽然当今城市研究进入数量化、大数据时代，但分析城市形态与功能的历史演变始终是城市研究的重要主题。

北京城作为历史悠久的古都，其历史演变影响的重要性不言而喻。自辽代以前的北方重镇蓟城，至辽南京城、金中都城，再至元大都城、明清北京城、民国北平城，乃至建国后的首都北京，其城市中心位置的选择与变动、城市形态的建立与变迁、城市功能分区的形成与变换等，从物质形态到社会、职能形态，均对北京城有着深远的影响。北京城在三千多年历史演变过程中，其城市整体形态的传承过程以及传承机理，是北京如何发扬城市历史文化影响力研究中最值得关注的课题。

传承北京城悠久历史文化，历史古城的保护是重中之重。当今城市遗产保护已不局限于建筑、街道、遗址地等物质文化遗产，对非物质文化遗产也同样重视。城市、遗产地的整体性保护议题也是目前古城历史文化遗产传承领域的热门方向。北京作为多朝古都，在历史文化街区划分、遗产地分级保护等传统方式之外，对于城市整体形态的保护，将成为未来城市保护的发展方向。而要做好城市整体形态的保护，对其历史演变及传承性的深入探索，是最应重视的问题，对当今城市发展也具指导意义。

现实的北京发展面临许多现实的问题。如何处理世界城市建设与北京人口、资源、环境发展的矛盾？如何解决北京城市“摊大饼”式的扩展问题？

如何处理首都功能与其他城市功能的关系问题？这些问题都需要有科学的答案。但给出科学答案的重要一环就是要尊重历史，深入探讨北京城历史演变的具体过程和内在影响因素。只有这样，才有可能为当今北京城市问题的解决提供有价值的参考思路。

本丛书是首都师范大学文化研究院的重大招标课题，课题名称为“北京城市形态与功能的历史演变”，各个子课题之间虽然以时间段划分，在时间轴上却是连续的整体。每个时间段内，基本内容都包括对当时北京城形态的研究、城市功能与功能分区格局的研究以及形态与功能之间相互关系的研究。按照时间顺序划分为五个子课题，分别是：元代及元代以前北京城市形态与功能的演变研究；明代北京城市形态与功能的演变研究；清代北京城市形态与功能的演变研究；民国北京（北平）城市形态与功能的演变研究；建国后北京城市形态与功能的演变研究。研究方法上，主要利用传统的历史地理学研究方法，注重多学科交叉及地理学新技术应用，利用遥感与地理信息系统（GIS）结合城市空间形态理论、功能结构理论、区域经济学、社会学、环境学等学科的理论，分析北京城形态和功能的历史演变问题。研究分工如下：元代及元代以前北京城市形态与功能演变研究由朱祖希完成；明代北京城市形态与功能演变研究由王越完成；清代北京城市形态与功能演变研究由赵寰熹完成；民国北京（北平）城市与功能演变研究由孙冬虎、王均合作完成；建国后北京城市形态与功能演变研究由吕拉昌、黄茹等合作完成。课题2012年开始，2015年完成，历时三年，三年中各课题组成员付出了巨大努力，按时、按质完成了研究任务，然而北京城市形态与功能的演变研究实在是一个深奥与宽广的课题，尚有较强的研究空间，期待更多更高水平的成果出现。

在课题完成过程中，得到了许多领导与学者的关心、关注与帮助。北京市人大副主任、原首都师范大学校长刘心成教授，首都师范大学校长官辉力教授，首都师范大学副校长、文化研究院常务副院长邱运华教授，首都师范大学文化研究院常务副院长陶东风教授，中科院地理所方创琳研究员，北京市规划院研究室副主任何永，首都师范大学资源环境与旅游学院院长李小娟教授等，对课题研究给予了大力支持，在此一并致以衷心的感谢！

吕拉昌 尹钧科
2015年8月于北京

目 录

第一章 学术背景与研究框架	1
一、城市研究的已有探索	1
二、基于地理空间的城市研究框架	3
第二章 城市变迁的历史地理背景	13
一、城市性质与功能变迁的历史进程	13
二、宏观地理背景对城市空间的影响	17
第三章 市政近代化建设与城市形态	20
一、从京师到北平市的建制变化	20
二、新时代的城市规划与改造	23
三、建成区、城区、郊区的划分	28
四、使馆区等外来因素的作用	29
五、社会变革对城市形态与格局的影响	37
六、城市政治地位的逐步动摇	43
七、拓展辖区范围的设想和尝试	45
附录：《北平游览区建设计划》（摘录）	55
第四章 城市功能分区的转变和特征	64
一、官署与皇家禁地的功能转变	64
二、新旧并存的商业区	69
三、工业的出现与混杂分布	74
四、近代化市政与建筑的分区分异	78
五、地租地价对城市结构的调节	82
六、教育、书肆、戏曲的地域特征	86
七、平民商业娱乐中心天桥的变迁	99
八、寺庙的衰落与庙会功能的转变	109

第五章 城市人口与社会空间	114
一、城乡人口数量与人口流动	114
二、从封闭到开放的人口分布	116
三、城市功能变化带动的居民职业变化	119
四、社会阶层分化与社会空间特征	121
第六章 沦陷时期的城市形态和城市功能	132
一、《北京都市计划大纲》提出的背景	132
二、都市计划的基本思路	136
三、都市计划在西郊与东郊的实施	138
四、对《北京都市计划大纲》的评价	141
五、北平市民的数量与分布	144
六、外国侨民的数量	149
七、城市建设与功能区的变化	153
八、毒品泛滥与娼妓增多	157
九、城市结构的基本特征	160
第七章 交通中心地位的巩固和提升	162
一、以北京为中心的铁路建设	162
二、新式邮政与电话电报的兴起	176
三、航空事业从无到有的缓慢发展	179
四、市内交通的逐步改观	180
五、北平光复后的交通事业	199
第八章 近现代的城市意象	204
一、行为地理学概念与方法的应用	205
二、城市意象的分解与综合	208
三、多元化城市意象的分析	217
第九章 功能空间结构与社会空间结构的解释	221
一、城市功能空间结构的解释	221
二、城市社会空间结构的解释	223
参考文献	227
后记	235

第一章

学术背景与研究框架

■在北京的城市形态与城市功能演变的历史上，民国时期具有承前启后的特殊地位。清末经历了数千年未有的社会政治大变局，西方的近代科学技术与思想理论逐渐传入我国，由此形成的发展势头在民国时期得到延续和强化。民国时期虽然短暂，其间发生的政治事件却比较频繁，抗日战争全面爆发后，北平甚至有八年沦陷。这些都直接影响到北京的城市规划和建设，在很大程度上制约了城市功能的定位、结构、分区及其演变。这些问题被历史地理、城市史、区域史等领域共同关注，我们的研究以历史地理学理论和方法为主，参考借鉴相关学科的已有成果，梳理民国时期北京（北平）城市形态与功能的基本特征和演变过程。

一、城市研究的已有探索

历史地理都曾是相应时代的现实地理，只是由于时代变迁与社会进化而成为历史。学术界研究现实的学者，目光必然随着时代而变化；历史地理学也需要随着时代的变化不断把已经成为历史的内容——特别是近现代内容——纳入自己的研究领域。如果以张相文创办中国地学会、丁文江创办地质调查所作为“籍自然科学为其基础，解释人地理相应之关系”的中国地理学的起始，如果认为张其昀在1923年就引入了历史地理学概念（La Géographie de l'histoire），那么，当时的现实地理和历史地理就开始以民国为界划分时代的分工。由张相文、丁文江、黄文弼等进行的工作，张其昀称之为“因现代地理学本身之发展，历史地理学亦随之而发生若干新枝”^①。民国时期另一个

^① 张其昀：《中国地理学研究》，载《张其昀先生文集》，中国文化大学，1988年，第455-482页。

学术实践的类型，是1930年代禹贡学社的工作。在1949年以后，由于多种原因，大陆地理学界的现实地理与历史地理被时代进化拉开越来越大的距离，形成了有形的“代沟”。相邻的部门地理在谈到历史地理时，都感到“是那么遥远”。真正的地理学者实际上不会拒绝在时间尺度上认识地理现象的发展变化，只是这个“时间”距离现实不要太遥远。在英、美、日等国及我国的台湾地区，对城市及城市史的研究选题相对平衡，近现代工业化、城市化题材受到更多的重视。^① 长期以来，大陆学者对于近代城市相当冷落，甚至在1996年出版的著述中，依然将近代时期的北京城定性为封建都城的延续，是“畸形”的消费城市。进入21世纪前后，关于近现代城市的研究逐渐丰富起来。

在社会变革的背景之下，近代城市的性质有别于古代城市，城市资料亦有近代特色，出现了大量仿照近代西方国家的规范化的市政报告和文件。这些档案和文献是当时的市政机构和官民各方在社会实践中直接产生的第一手文字记录，行文与统计都有一定格式，在处理过程中带上了历史的多种标记，具有确凿无疑的凭证价值，其系统性、丰富性与精确性都超越了个人的记录和描述。我们在本项研究中利用的资料大致有以下类型：（1）市政档案与报刊文献：巡警厅统计书、民政部统计表、市政机构档案、《市政公报》《北平晨报》等。（2）社会调查中的资料：李景汉、甘博、陶孟和等人的著述中，都包含大量原始资料与统计。我们有理由相信，这些职业社会学家的判断力和工作水平当在文人墨客之上，他们工作的宗旨不是为政府粉饰太平或解决问题，而是为了科学地认识北京城中的社会状态。他们关注的是生活在城市里的人与人之间的关系，但从中也可以看到社会与地理的关系。（3）传统体裁的文献：《京师地理志》《燕都丛考》等。（4）目前尚存的近代实物。（5）口碑资料、回忆录与摄影集。（6）文学作品：如老舍、鲁迅等对当时社会生活的描述。

资料应用中突出的一点困难，是官方文献因政权更替而缺少连续性。在不同时代，语言定义和统计概念有所变化。由于缺乏像欧美近代城市那样连续规范的市政档案，他们以此类资料为基础形成的方法，就很难完全应用到中国近代城市研究中来。其次，原始资料分散在中国的大陆和台湾、欧美各

^① Rodger R. Research in Urban History: a Classified Survey of the Doctoral and Master's Theses. Scholar Press, 1994.

地,在北京难以周全地查阅,好在北京市档案馆收藏了大量清末民初的警察档案和民初京都市政公所的档案。再次,关于近代城市专题资料的整理成绩有限,在短期内也不可能亲自普查近代档案与报刊。

从历史地理的传统角度看,对近代北京城的认识似乎存在着大量空白。但是,若非囿于成见,关于近代北京城的资料积累和研究积累都已相当丰富。首先,中外学者都对自己所处年代的社会与城市进行过仿照西方的、规范的调查研究。芝加哥学派的派克曾在燕京大学传授他的都市社会学,并带领学生到北平的街区、监狱、会馆进行实际调查,留下了一些调研报告。^①《社会科学杂志》等刊物上出现了吴景超、赵承信等人介绍西方都市理论的著述,他们二位曾在派克的指导下学习、工作并获得高级学位,回国后分别在清华大学和燕京大学担任教授。甘博、陶孟和等对北京城进行了相当全面、但以后被束之高阁的调查研究。其次,海外的赛明思、章英华、史明正、章生道等学者,分别对近代北京城的政治结构、社会区位、市政建设、城市形态等问题进行过具体研究,在北京大学图书馆能够方便周全地查到海外的相关文献。第三,自1980年代以来,对近代城市研究逐步开放,在城市史概念、近代城市化、城市建筑、结构、功能等方面的研究取得了长足进步。在城市地理学范畴,高松凡关于城市商业区的研究,韩光辉关于城市人口的研究,时间的下限已至近代阶段。顾朝林、武进、甘国辉等关于城市空间形成演变过程的研究,向上涉及了近代城市。侯仁之对古代北京城,甘博、李景汉、章英华、赛明思、韩光辉、张复合等对近代北京城,吴良镛、杨吾扬、周一星等对现代北京城的研究成果,是我们探讨民国时期城市形态与功能演变的重要参考。



二、基于地理空间的城市研究框架

学术研究随着社会进化而发展。以往地理学者、社会学者、历史学者、城市规划师分别从各自角度提出了对城市的认识。在城市化迅猛发展带来许多城市问题的时候,单一学科便难以解释日益复杂的客观现象,跨学科(Inter Discipline)的城市研究及城市史学便应运而生。这类综合性研究不仅是认

^① 吴文藻:《派克社会学论文集》导言,载《社会研究》1933年第21卷。

识城市、建设城市的科学探讨，更是调节城市发展、指导解决城市问题的社会实践。同时，认识近现代时期的城市又是全面认识城市发展连续过程的必要环节。这里从地理空间的角度，提出认识近现代城市的理论框架，并将据此展开关于近现代北京城的研究。

根据地理学定义，城市是大量异质性居民聚集、以非农业职业为主、在一定地域上具有综合功能的聚落，是超越国家政治体制和文化传统而客观存在的地理事物。城市地理学的对象主要是微观的个体城市空间和宏观的城市体系。由于城市的复杂性，解释城市空间必须联系产生城市空间的社会过程和文化背景，在宏观的城市时代演化和空间比较的基础上得出对城市个性与共性的准确认识。作为综合性的学科体系，城市研究的基础学科是城市地理学和城市社会学，应用性学科是区域与城市规划。近代城市史学的支持主要来自近代史学、历史城市地理学和经济史、人口史等相关学科。就城市地理学而言，针对城市对象提出了多样化的概念，在西方学界形成多种学术流派^①。我们由此可以得到借鉴，从地理空间及其变迁的视角加深对近现代城市的理解（图1-1）。

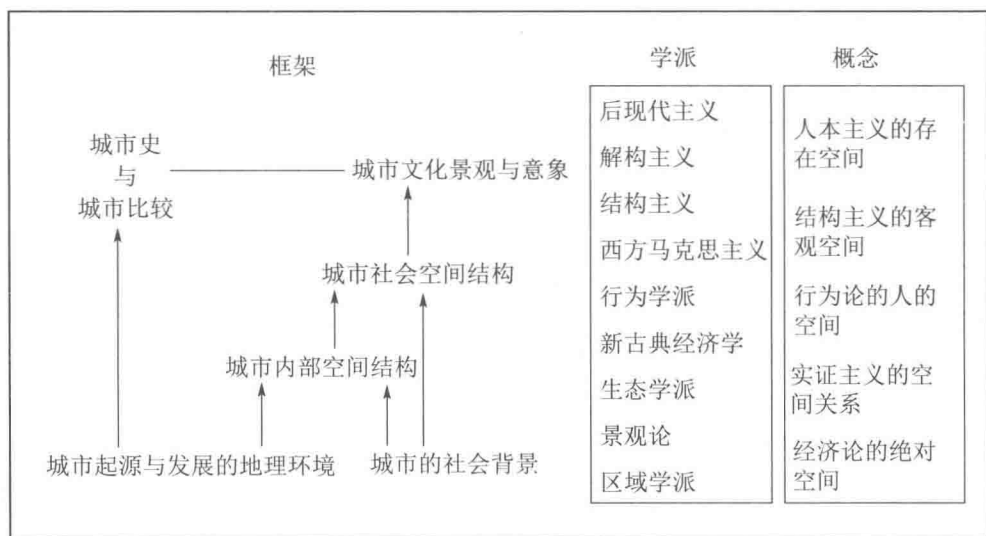


图1-1 基于地理空间的城市研究体系

参见 Cadwallader M. Urban Geography: an Analytical Approach. Prentice Hall, 1996.

① 顾朝林：《战后西方城市研究的学派》，载《地理学报》1994年第34卷第4期。

1. 地理环境背景与社会背景

城市是落实于具体空间的地理实体,因而认识一个城市首先就要认识其起源与发展的地理环境背景,包括区域自然地理条件、城址的起源与演变、城市兴衰的区域地理环境等内容。^①这是城市地理学传统的、基础的工作,主要理论是区域学派和景观论,主要方法是实地考察和地图学方法。

城市是人类社会进步的产物,城市空间结构是其所处社会阶段的经济、文化、技术、价值观念在空间上的投影。因而认识城市又要认识制约城市状态的社会背景,因为真正促使城市发生深刻变化的因素是城市所处的社会环境的变化。反过来看,城市发展又是社会发展的必要组成部分和基本表现,尤其以工业化、城市化、近代化三者的关系更为密切。因而城市史研究与广泛的社会学科是密不可分、各有侧重的。

在工业革命以后的历史阶段,城市性质是具体城市主要职能的概括,是一个城市在国家或地区的政治、经济、文化生活中的地位和作用,代表了城市的个性、特点和发展方向。^②例如,近代北京(北平)的城市职能就是政治中心和文化教育中心,经济职能是相对次要的。在长期的历史进程中,城市性质即具有时间尺度上的意义,是社会生产方式的时代特征的体现,由此产生了前工业城市、工业城市、后工业城市的基本概念(图1-2)。这里工业城市等概念属于历史时代范畴而不是狭义的产业范畴。对于广大非西方国家的城市而言,引发近代城市变革的因素多数情况下不是本土工业化,而是西方殖民化的空间扩散。

布罗内(Bourne)以规模和频率尺度提出城市变迁的三个类型(表1-1),处于高层次的城市变革包含着中、低层次的变化。与此相关的概念有城市化和城市发展。前者一般指工业化时期人口向城市集聚、乡村地域转化为城市地域的宏观过程,侧重于地域与人口的质变状态;后者包含城市内部市政更新和宏观城市空间扩展两方面,侧重于量变状态。

① 侯仁之:《城市历史地理学的研究与城市规划》,载《地理学报》1979年第34卷第4期。

② 周一星:《城市地理学》,商务印书馆,1995年,第28页。



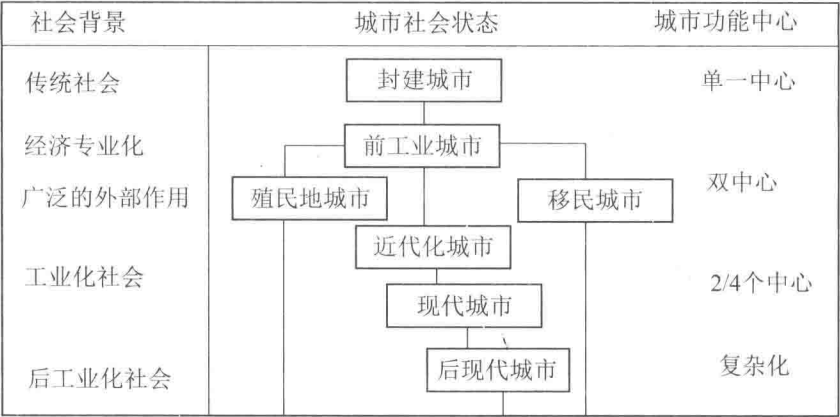


图 1-2 社会历史中的城市类型

来源：Knox P. Urban Social Geography; an Introduction. Longman Scientific & Technical, 1995. p56.

表 1-1 城市变迁的类型

事件类型	发生频率	结果	作用实例
规 则 的、日 常的	高（可预见）	系统稳定	通勤、购物、服务、市政
进化的	中（部分可预 见）	系统调节	人口、交通、社区运动、土地利用 变化
变革的	低（不可预见）	系统转型	技术（如汽车）变革、社会动荡、 自然灾害

来源：Bourne L S. Urban Spatial Structure, Internal Structure of the City. Oxford University Press, 1982, p34.

在近代国家行政体系中，城市逐步发展为一级行政机构，形成对应的管辖区域，也就是政区。市政（Municipal）成为引导城市发展的关键要素之一。统一有序的市政管理更有可能培育整体的城市特征，比如青岛、大连、北京等城市。分散无序的行政体系更有可能导致混杂的、不连续的城市格局，加大了城市发展的资金和时间成本，比如上海、天津、烟台等城市。在清末民初时期，在由封建时代城乡一体化的地方行政制度进步到近代市政的过程中，城市警察制度发挥了先行作用。因此，研究近代中国的市政和警政是认识中国近代城市的必要视角。

2. 以土地利用为核心的城市内部功能空间结构

在1930年代以前,“对于一个城市,地理学主要用描述方法研究地理现象的区位、形态、经济特征等外部表现。虽然地理学家一般凭着历史研究法的扎实基本功,可以对这个城市获得一种正确的图像,但因地理学当时一般不顾及城市在经济活动中作为市场的作用和机理等更深层次的原因,单单依靠传统的地形条件和自然条件的位置观,已经不能完满地解释所得到的城市经济图像,不能解释区域的城市数量、城市规模和城市分布,不能揭示出确定的规律性”^①。城市空间研究的进步正基于此。

城市内部功能空间结构是城市内部具有各种经济、社会功能及相应物质外观的、落实到具体地段土地利用类型的功能分区,即内部职能地域的空间配置。城市在形成和发展过程中,各个功能区分化组合,有机地构成城市整体。传统上将城市功能分为居住、工作、游憩、交通四大类,相应地将土地利用分为居住区、商业区、工业区、游憩区等类型,其中居住区是居民生活及一部分社会活动的场所,商业区是各种经济活动,特别是商品流通的中枢,两者是工业化以来的城市的基本功能区。此外,近现代城市一般是以产业工业作为基本职能,工业区是其内部结构的主导因素。在后工业化的当代,城市日益向信息流通和社会服务职能发展,将居住和生产职能向郊区或更远的区域分散。

随着世界城市化过程加速,城市问题日益严重,城市规划等各学科都对城市空间进行了多角度的研究,推动城市研究成为一项热门学科(Big Business)。在学科发展过程中产生的经典空间理论有伯吉斯的同心圆理论、霍伊特的扇形理论和哈里斯等人的多核心理论。另外还有福特等人的拉美城市二元结构等学说。^②在地理学计量化以后,城市内部空间研究走向古典经济学的模型化道路,受到人本主义和解构主义的异议。

以上理论从不同角度解释了城市共有的向心倾向和离心倾向,是认识各类城市结构的基础。在实际工作中常用的方法是以城市土地利用类型考察和人口职业分区统计为基础,抓住最基本的职业人口和土地利用的资料,因为

① 周一星:《城市地理学》,商务印书馆,1995年,第320-321页。

② Griffin M, Ford L. A Model of Latin American City Structure. *Geographical Review*, 1980, 80 (4).



“它们是城市各要素中最基本、分布最普遍、又最能正确记录下来的资料”^①。用之进行城市地块分类，作出城市地域断面图、三分法土地利用图、土地价格图、人口密度图、居住区分布图、职业人口分布图等直观表现空间结构的各类城市地图或城市地理信息系统（GIS）。

传统的城市地理学者和城市规划师大都把城市功能空间作为城市社会与文化的主要决定因素，颇有“物质决定意识”的味道。城市规划师“以为仅仅基于职业的规划原理所创造的环境就能给人们以良好的生活”，其实“根深蒂固的社会问题是不能仅仅从物质环境的改善就可以全然解决的”。^②因此，简单的功能规划必然转向综合性发展规划，学者的目光必然由功能空间转向社会空间问题，出现社会生态学派和行为学派的解释。

3. 以人口和居住区为核心的社会空间结构

地理学将城市定义为一种人类活动的空间现象，社会学将城市定义为一定空间上的居民共同体，即城市社区，其基本要素是一定空间位置和范围、众多的异质性居民、一定的经济活动、居民的凝聚力等。这些要素的空间特征集中体现在人口分布和居住分区方面，在具体城市内部构成“马赛克”（斑块状）的社会区域（Social Area）。

最早关注近代城市问题的学者主要是社会学家和城市建筑师。如韦伯在1921年以西方城市传统提出完整城市社区的五个基本特征，即要塞、市场、自己的法庭和部分独立的法律、相关的组织、部分自治权。1960年，肖伯格发表了《前工业城市》一书，指出前工业城市概念比传统东方城市的概念更为合理，并通过实证对比方法，从人口、空间、社会阶层、家庭婚姻、经济、政治等方面提出前工业城市的若干特性。结论是在前工业城市阶段，城市空间都是以社会权力或宗教为主导因素，以宫殿或教堂为建筑布局的核心。社会上层控制着城市中心地带，社会下层分布在边缘地带。^③城市内部空间特征主要是由社会生产力水平，特别是交通工具的水平制约的。对于肖伯格的分析，卡特从地理空间结构等角度展开讨论，认为前工业城市的空间格局特征有：（1）城市中心区的地位显著地处在边缘区之上；（2）由于种族、职业

① 顾朝林，丁金宏等：《中国大城市边缘区研究》，科学出版社，1995年，第16页。

② 吴良镛：《吴良镛城市研究论文集》，中国建筑工业出版社，1996年，第53页。

③ Sjöberg G. The Preindustrial City, Past and Present. Free Press, 1960.

和家庭状况差异而出现的空间分异是客观存在的；(3) 城市中经济功能分异简单，对空间形式的影响作用很小。^①

理想状态下，个体和家庭倾向于选择环境条件适宜、交通方便的地段生存。现实状态下，社会阶层的分化与竞争又是基本的社会过程。经过社会竞争，市民依据各自的社会地位、生活方式、文化传统等因素形成不同的社会群体，选择不同的居住区位，在形成复杂社会关系的同时形成空间关系，形成现实的城市社会空间结构。这就是城市生态学的基本观念。^② 这种侧重社会现象的社会空间与侧重土地功能特征的物质空间密切相关，构成城市空间的两个基本内容。

社会空间研究重视与社会结构有关的人口统计，通过市政统计和社区调查获得第一手资料，进而提出空间解释。莫迪（Murdie, 1969）等人提出的城市生态结构空间模式中确定的三个指标是种族状况、家庭状况和社会经济状况，对应的社会区分别呈斑块状、同心圆状和扇状分布，三种分布有机地叠加，形成真实的、可以在地图上明确标出的城市社会地域。^③ 由于近代市政统计往往是城市近代化的主要特征之一，因此有条件开展计量化的精确分析。

4. 文化景观、行为环境与城市意象

上述城市功能空间与社会空间研究基本是遵循着逻辑实证主义方法，重视归纳共性特征。行为学派认为现实城市中的人文现象与行为结果却是难以用普遍规律、全面统计来描述和解释的（Intangible）。在 1980 年代以后，城市空间研究逐渐转向对具体城市中个性化的行为、意识、权力等方面的个案研究。以城市形态或城市景观为例，以往一般指由街道、建筑物、河流等要素及其布局物质组合，行为地理学进一步提出感应空间和行为环境的概念，将之与客观现象相区别。通过对市民的空间感知调查描绘出市民心目中的主观城市形态——城市意象（Urban Image），并与城市客观形态对比，进而解释感知与现实的差异，解释市民在经验认知空间中多样化的行为。^④ 这里可

① Carter H. An Introduction to Urban Historical Geography. Edward Arnold, 1983.

② Davis W. Communities within Cities: an Urban Social Geography. Belhaven Press, 1993.

③ Bourne L.S. Urban Spatial Structure, Internal Structure of the City. Oxford University Press, 1982.

④ Yi - Fu Tuan. American Cities: Symbolism, Imagery, and Perception//Topophilia. A Study of Environmental Perception, Attitudes, and Values. Prentice - Hall, Inc., 1974, 207 - 215.

以引用作家老舍的文字来说明，胜过城市地理与规划教科书的文本。“北平在人为之中显出自然，几乎是什么地方既不挤得慌，又不太僻静：最小的胡同里的房子也有院子与树；最空旷的地方也离买卖街与住宅不远。这种分配法可以算——在我的经验中——天下第一了。北平的好处不在处处设备得完全，而在它处处有空，可以使人自由地喘气；不在于有好些美丽的建筑，而在于建筑的四周都有空闲的地方，使它们成为美景。”^①

这类研究主要应用认知地图（Mental Map）和现场调查方法，普遍引用符号学、美学感知理论，将城市意象（Image）视为文字、图形一样的“文本”或“超文本”，不同的人群创作出不同的文本，而对同样的文本，不同的人会读出不同的内容，建立不同的形象感知。因此城市意象主题又受到人本主义地理学的关注，强调“活生生的、有思想的”个人的存在。^②从城市规划的实用角度来看，准确了解城市意象有助于营建或维护有利于市民生活的行为环境，避免强加于人的官僚意志，减少类似“真古迹政府不维护，假古迹市民不认同”的认知差错。

长期作为国都的北京（北平），其以紫禁城为核心的建筑景观和空间格局，必然也营造了深厚的政治气氛，形成“政治空间”框架^③。近百年来，在北京近代化市政建设过程中，在当前的历史文化名城的保护与改造过程中，多样化的理解与多样化的行为似乎证明了城市文化景观的多样化的主观特征。如何协调市民、市府、旅游、商业开发、文化保护等方面的复杂关系，一直是工业化以来城市发展面临的共性问题。因此，我们认为，古都北京及中国其他历史文化名城近数十年的景观变迁并不是脱离城市进化规律的特例，有可能通过城市地理学等学科的研究找到理想的解说。

5. 纵向的城市过程与横向的城市比较

城市研究的目的是要找寻各类、各时期城市的差异性和相似性。城市史研究的基本方法包括对个体城市进行不同时段的过程比较，以及性质类似的群体城市之间的横向比较和城市体系演变研究。这门学科的奠基之作大致有肖伯格的《前工业城市》、盖迪斯的《城市演化》、芒福德的《历史的城市》、

① 老舍：《想北平》，载《宇宙风》1936年第19期。

② Duncan J. S. Review of Urban Imagery: Urban Semiotics. Urban Geography, 1987, 8 (5).

③ 朱剑飞：《天朝沙场——清故宫及北京的政治空间构成纲要》，载《建筑师》1997年第74期。