

社會主義社會學

社會主義文庫

上海平凡書局出版

平凡叢書

第一輯共十冊每冊實價三角
合購二元五角附送錦匣一只

世界經濟論
中國資本主義史
蘇俄憲法與婦女
中國農民問題論
科學的社會主義
唯物史觀ABC
資本主義批判
世界資本主義國之反俄戰線
中國社會思想史
俄國革命與農民

高希聖譯
郭眞著
陸宗贇譯
郭眞著
高希聖譯
劉毅志著
高希聖譯
吳仁德著
郭眞著
高希聖譯

社會學

實價大洋五角

編譯者：

唐 仁

出版者：

平凡書局

上海四馬路中市

版……權
所……有

中華民國十八年十二月二十五日初版

目次

第一章 社會學之對象及其與其他科學的關係

第一節 社會學之對象

第二節 社會學存在之根據

第二章 社會科學之原因論與目的論

第一節 一切現象之規律性

第二節 規律性之性質及設問之方法

第三節 目的論及其批評內在的目的論

第四節 社會科學中之目的論

第五節 原因論科學的解釋是原因的解釋

第三章 有定論與無定論

第一節 意志自由之問題

第二節 無組織的社會中個性的意志之結聚

第三節 有組織的社會中個性的意志之結聚

第四節 偶然性之剖析

第五節 歷史的偶然性

第六節 歷史的必然

第七節 社會科學預言之可能

第四章 辯證法的唯物論

第一節 物觀的問題

第二節 社會科學中之唯物論

第三節 一切現象間的關聯之動力觀

第四節 社會科學中之歷史主義

第五節 矛盾觀與歷史發達的矛盾性

第六節 社會科學中之突變論與漸變論

第五章 社會

第一節 總和之定義——邏輯的與現實的總和

第二節 社會爲現實的總和

第三節 社會聯繫之性質

第四節 社會與個人

第五節 社會之形成

第六章 社會與自然間的均衡

第一節 成爲社會之環境的自然

第二節 社會和自然的相互關係

第三節 生產力

第四節 自然和社會的均衡

第五節 成爲社會學的分析之出發點的生產力

第七章 社會的均衡及其再生

第一節 社會的變化過程和生產力

第二節 生產力和社會的經濟的構造

第三節 轉換及其階段

第一章 社會學之對象及其與其他科學的關係

係

第一節 社會學之對象

社會學的定義，至今每一個社會學家各有自己的解釋；普通也不懂得究竟社會學是什麼。因此，我們若要研究社會學，首先便應當確定社會學之『對象』就是社會學所研究的東西；不但如此，尤其要明析社會學的範圍。不然，就很有危險，——社會學家往往可以因此勞而無功：研究了半生，結果所研究的僅僅是社會學的一部份，或者簡直不是社會學，甚至於

寫來寫去祇是幾篇通俗的社論，新聞記者的通信稿。這是因為社會現象甚複雜，近代科學方法還很少和他接觸，再則，自然科學的對象純粹是客觀的，而社會科學的對象却就是人自己，所謂——

不識廬山真面目，

只緣身在此山中。

社會學原是很幼稚的科學。號稱社會學最盛的美國，有一個美國社會學會，在一九一五年時他居然已經存在了五十年，他做這五十歲生日的時候，舉行一次『徵求答覆案』，發行紀念特號；結果全美所有的大社會學家對於社會學的定義不同得很；社會學還僅在搜集材料時代，於此格外的明白表顯出來了。〔看斯摩爾的美國五十年來的社會學——Amer. Journal of Sociology May 1919., Serial: Fifty Years of Sociology in the United States (1865-1915)〕

那時所謂社會學還是：『因為他是新科學，於是凡在別處找不到容身之所的問題都擁到他這里來，——新發見的地方都是愛爾多拉多（El Dorado）福地之意，西班牙語），無家可歸，無地容身的人都來了：他那最初一期不可避免的不確定性質及範圍，使人人都可以來尋他們的避難地。』（見齊美爾之社會學——Simmel: *Soziologie*. 1908.）

社會學處於如此窘境，難道已經加得上『科學』的頭銜？實際上却不盡然。從孔德以來，社會學跟着近世人類發展而起，他是現代社會（資本主義的）的產兒。人類共同生活的形式及內容已經非常複雜，於是就發生研究的需要：社會之中問題，一天一天的難解起來，所以不能單用頭痛醫頭，脚痛醫脚的方法，非有一紀律完整的科學從根本上研究不可。況且人類能製造工具之後，漸漸從脫離『自然』的束縛而想進於脫離社會的束縛；

社會不好，也想改造他。然而所謂『不好』，因人而異；有人在這社會裏祇受『時時恐懼失去已得者』的危險，有人却處於『一無所有，無可再失』的地位。因此，那前一種人祇想怎麼可以敷衍過去，——所以到處去找彌補辦法；他們這樣的去研究社會學，實際上當然祇能得着社會學的材料於其他科學之中，祇多也有社會問題；不是走入歧路，就是瑣瑣屑屑。因此，他們決不能創造真正的科學，而社會學的定義也找不定，使社會學如此之受苦，變成了：七零八落的破皮統子，胡投亂塞的百寶箱兒。那後一種人呢，却迫得非追求『不很』的根源（公律）不可，非澈底拆造這所破屋不可；他們這樣的研究社會學，因此能洞見底蘊，——最初不過祇得大綱，而後來自然就能進於精細詳密，——如此才能得到真正的科學。於是『現代的社會學』才漸漸的成就。

這是從社會學的目的及來源上而論，我們書裏自當更加逐步詳釋上述

的理由，現在從普通論述學術的方法下手，——在這第一章緒言裏先說明這『社會學』的定義及範圍。

第一，社會學若是科學，他必定研究宇宙間各種現象中一定的一部份；第二，要證明這一部分現象的確應該有一特別的科學來研究他；第三，要確定社會學對於其他科學的關係——各種社會科學當然亦在其內。

社會學所研究的對象，必定是其他科學所不能研究的，否則社會學無以異於其他科學，就是沒有自己的科學領土。其次，社會學所研究的對象，亦許其他科學亦在研究；然而別種科學決包含不了社會學的對象。

社會學所研究的究竟是什麼呢。

社會學應當答復的問題是什麼是社會？社會的發展或衰滅之根本原因在那裏？各種社會現象相互的關係如何？此等現象的發展之原因在那裏等

等。最應當注意的就是社會學所研究的乃是整個的社會及一切社會現象；其次就是社會學所研究的乃是人類的社會。所以社會學的定義當是：

『社會學乃是研究人類社會及其一切現象，并研究社會形式的變遷，各種社會現象相互間的關係，及其變遷之公律的科學。』

可見，研究社會現象而偏於某一種的，便不是社會學。又可見，無機體界動植物界的現象就不是社會學所研究的，社會學祇研究人類社會，即使亦有時涉及動植物界，也僅祇是爲社會學而研究的？這兩點首先應當注意。

再進便可以論述社會與其他科學的關係，——同時亦就是對於社會學對象作更詳盡的解釋。

第二節 社會學存在之根據

社會學的對象，上一節已約略規定；的確有一定的範圍，有一種現象是社會學所研究的。然而研究『一種』現象的，還未必是科學。要看：這種現象是否特殊的，是否用得着特立一科學來研究？——因為研究一種現象亦可以僅僅是一種學說。所以若特立一社會學，亦許違背了學術界的『以最少勞力得最大結果』的原則。假使社會現象，如政治法律道德等等各有各的科學公律，研究社會時可以持此等公律向各方面去研究便能了事，那時社會學的存在就沒根據。社會現象的確是宇宙間各種現象中之一，用分類的方法可以承認這也是一類，然而譬如說竹子或禾本科植物亦是一類，何以又沒有禾本科學呢？

所以又有一個問題了：『有沒有充分的理由，特別設立一科學來研究人類社會及其現象呢？』

要解決這一問題要先答覆下列三層疑義：一，這一種現象本身是否有

此等重要的程度：1. 是否是 *Sui generis*（自成其爲一種），有他種現象所無的特徵；三，是否已有別一科學研究？假使此種現象已有別一科學研究，或爲別一科學的對象所包含而并無特別的特徵，那就社會學簡直是多餘的，

一，社會學實用上及理論上之重要

社會現象就是人與人之間相互關係，及其相互行動，當然是非常之重要。人類當然要知道此等現象的因果，首先就是實用方面有迫切的需要，近代社會問題式或社會政策式的社會學之發現便是『物證』。科學是生存競爭的工具，而社會學正是適用於人類相互行動方面的工具。因此，社會學的實用上的重要是無可疑的。

至於理論方面的重要與否，却與上述第二第三兩疑義大有關係。假使『人類之相互行動』確是自成其爲一種的現象，有其他『相互行動』所無的特

徵，那麼，社會學之成立已經有充分的理由。若再發見這一種現象是其他科學所不能研究的人那就社會學的存在有確實的根據了。

二，社會學與理化科學

『人類的互動』是否是自成其為一種的，有以異於無機界及無機界的互動的現象呢？很可以說，將來科學的進步，也許能把宇宙間一切現象納入理化科學和生物科學裏去。然而現代科學界裏還并没充分的證據能證明這種真理。現時社會學中一切以物理化學公律應用的嘗試，却反證明人類的互動與理化的過程不盡相同。

此等嘗試的成績很有限。況且，就算人類社會現象能完全與理化過程相比，然而人類社會現象還是自成其為一種的，與普通無機界的理化過程相異。

譬如莎勒維(Silvay)及伏洛諾夫(Voronoff)就有這種嘗試。他們

以社會現象比理化的現象，而往往用理化上的術語來稱述。「一切協作是『力之組合』；社會鬭爭是『力之較量』；社會組織是『力之均勢』。」（莎勒維之『物理心理社會學』的力學初步之公式說明——*Notes sur les formules d'introduction a l'énergétique physio-psychologique.*

然而知道了這樣的對比方法，我們在社會現象方面得着多少成績呢？實在沒有什麼。此等公式好呢？本來是『顯然的真理』（*Truis-me*）；不好呢，是穿鑿的比喻，反而使概念模糊。

再則如哈蘭德（*Haret*）及罷爾謝洛（*Arthur Portnuey Borel*），他們更以社會現象比機械。譬如哈蘭德說：『個性人的總力在他的地盤內，雖經一切形式改換而終是不變的。』（*L'énergie totale de l'individu dans son champse conserve constante a travers toutes*

ss modification.)——這是他以個性爲物質點，而以環境爲『力之地盤』(Chemp de force)的說法(哈蘭德之社會機械學 Mécanique Sociale)。他們的總意在於：既然機械學的一切原理及公律能適用於一切『力』，則社會力當然不是例外，此種意思，葛臘謝黎(R. de la Grasserie)亦有的，——稍微不同。葛氏想應當有一(宇宙社會學)(Cosmo-Sociologie)而人類社會學(Homo-Sociologie)僅是隸屬於這宇宙社會學的一支。

『這樣去研究社會現象并非研究「人之社會的共同生活」，而僅僅是拿人常做物理學上的「體」來研究『莎勒經 Sarokin 之罪與罰和功與賞』。人不但是物理學上的「體」，而且還是生物；人不但是生物，而且還有思想心理意識，——而且還能自動的做共同工作，經營共同生活。