



復旦出土文獻與古文字研究博士叢書

# 殷墟甲骨文賓語語序研究

齊航福 著

中西書局



復旦出土文獻與古文字研究博士叢書

# 殷墟甲骨文賓語語序研究

齊航福 著



中西書局

---

圖書在版編目(CIP)數據

殷墟甲骨文賓語語序研究 / 齊航福著. —上海:  
中西書局, 2015. 8  
(復旦出土文獻與古文字研究博士叢書)  
ISBN 978-7-5475-0870-1

I. ①殷… II. ①齊… III. ①甲骨文-賓語-詞序-  
研究 IV. ①H141

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 130911 號

---

---

---

## 殷墟甲骨文賓語語序研究

齊航福 著

---

責任編輯 秦志華 田 穎

裝幀設計 梁業禮

出 版 上海世紀出版集團

中西書局([www.zxpress.com.cn](http://www.zxpress.com.cn))

地 址 上海市打浦路 443 號榮科大廈 17F(200023)

發 行 上海世紀出版股份有限公司發行中心

經 銷 各地 新华书店

印 刷 上海展強印刷有限公司

開 本 700×1000 毫米 1/16

印 張 28.75

版 次 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

書 號 ISBN 978-7-5475-0870-1 / H·044

定 價 68.00 元

---

---

## 《復旦出土文獻與古文字 研究博士叢書》序

《復旦出土文獻與古文字研究博士叢書》的第一輯即將陸續出版，劉釗教授和中西書局要我在這套叢書前寫幾句話。

這套博士叢書所收的大多是出土文獻與古文字方面的博士學位論文，是這些年輕學者們在學術道路上的一個重要里程碑。這些博士論文經過兩岸三地十餘位專家審讀，最終入選叢書出版，至少說明它們對相關領域的研究具有一定的推進作用。我也曾讀過第一輯的部分入選論文或其中的一些章節，感到就我讀過的部分而言，是比較扎實嚴謹、言之有物的，值得相關研究者參考。當然，這些著作肯定也存在不少問題和錯誤，希望讀者多予批評指教。

袁錫生

2012年9月13日

## 序

齊航福的博士學位論文《殷墟甲骨文賓語語序研究》即將付印出版，他希望我寫篇序言。借此機會，我談一點感想。

2007年初秋，齊航福考入首都師範大學，跟我攻讀古文字學博士學位。入學不久，就面臨論文選題問題。他喜歡研究語法，就提出要以“甲骨文賓語語序研究”作為博士學位論文的題目。據我所知，甲骨文賓語語序是一個重要而又複雜的研究課題。過去，陳夢家先生《殷虛卜辭綜述》（科學出版社，1956年）、沈培先生《殷墟甲骨卜辭語序研究》（臺灣文津出版社，1992年）都做過研究。但是，專就甲骨文賓語語序作全面系統深入的研究，還沒有人做過，因此，我同意他的選題。

齊航福在2007—2010年攻讀博士學位期間，殫精竭慮，日以繼夜，僅僅用了三年的時間，就在充分吸收前人最新研究成果的基礎上，完成了這部博士學位論文。這部博士學位論文經過同行專家審讀，最終入選“復旦出土文獻與古文字研究博士叢書”，從這一點可以說明本書的學術價值。至於書中蘊含的許多研究心得，這裏無法一一介紹，凡對語法有興趣的讀者，閱讀之後，自有公斷，用不着我在這裏多說。與同類著作相比，我覺得本書在研究方法上很有特色。

第一，注重廣搜甲骨語料。呂叔湘先生晚年把自己的治學原則總結為“廣搜事例、歸納條理，反對摭拾新奇、游談無根”。齊航福博士注重廣搜甲骨語料，尤其關注新材料。所謂新材料，主要有兩種，一種是新出土的甲骨材料，例如《殷墟花園莊東地甲骨》（雲南人民出版社，2003年）等；另一種是新綴合的甲骨材料，例如《甲骨綴合集》（臺灣樂學書局，1999年）、

《甲骨綴合續集》(臺灣文津出版社,2004年)等。本書宏富翔實的材料,說明作者注重第一手甲骨語料的搜集,把自己的研究建立在紮實的的第一手甲骨語料的基礎之上。

第二,運用“類組說”進行甲骨卜辭句法分析。甲骨文是目前所知最早的研究漢語的語料。但是,要作為語料來使用的先決條件便是要確定其時代。董作賓先生創立五期說,鑿破鴻蒙,意義深遠。但是,其弊病是把甲骨字體分類和王世的推定混在一起了。今天,甲骨學者認識到,卜辭的字體分類與斷代是兩個不同的步驟,我們應先根據字體等特徵分卜辭為若干類,然後分別判定各類所屬時代。這是甲骨斷代研究方法上的重大突破。現在,甲骨斷代,已從董作賓先生的“一系”五期說,發展為陳夢家、李學勤等先生的“兩系”類組說。齊航福博士注意到,不同類組的卜辭在占卜同一類內容時,語序究竟會有什麼樣的變化。他把“類組說”運用到甲骨文句法分析中,取得較好的研究成果。

第三,運用“虛實交會”進行甲骨卜辭釋讀。楊樹達先生在《詞詮·序例》中說:“凡讀書者有二事焉:一曰明訓詁,二曰通文法。訓詁治其實,文法求其虛。清儒善說經者,首推高郵王氏。其所著書,如《廣雅疏證》,徵實之事也;《經傳釋詞》,擣虛之事也。其《讀書雜誌》、《經義述聞》則交會虛實而成者也。”讀古代文獻如此,讀甲骨文也是如此。由於對甲骨文辭例含義的理解會影響到對句式的分析,所以齊航福博士對部分辭例含義作了較為深入的分析,如第十一章“甲骨文賓語研究中的疑難辭例疏通”第十六則:黃類卜辭“其+牲名+正”結構與含義解,較為可信。

胡厚宣先生在《甲骨文合集·序》裏說,殷墟遺址出土的有字甲骨的數量約為15萬片。很多人以為這是虛妄之辭。據2014年5月15日中國新聞網報導,北京國家圖書館收藏甲骨34512片;臺北“中研院”史語所收藏甲骨25836片;北京故宮博物院收藏甲骨22463片;濟南山東博物館收藏甲骨10588片。僅僅以上四家單位所藏有字甲骨合計93399片。因此胡先生估計海內外所藏有字甲骨為15萬片並非虛妄之辭,應該是有根據的。若以每

片 10 字計算，總字數已超過 150 萬字。這是數量巨大內容豐富的寶藏，一個人即便傾其一生也發掘不盡、研究不完。我希望，齊航福博士在甲骨學領域裏繼續努力，做出更大的成績。

黃天樹

2015 年 5 月 24 日於北京

## 內容提要

殷墟甲骨文是迄今發現的最早而又成系統的漢語言資料。它對於研究古漢語尤其是殷商時期古漢語意義重大。本書主要利用殷墟甲骨文探討賓語相關問題。

緒論中簡略回顧學界對甲骨文語法尤其是句法的研究情況，闡述選題的意義，並交代選題的研究對象和研究方法。

第一章是對賓語前置句的整理與研究。賓語前置句共五類，其中“惠字賓語前置句”、“唯字賓語前置句”與“否定句中代詞賓語前置句”三類常見，“否定句中名詞賓語前置句”與“肯定句中名詞賓語前置句”兩類少見。五類賓語前置句組類分佈特徵明顯，如“否定句中代詞賓語前置句”有 93 例，不見於村中南系列中的各組類，除 1 例見於非王卜辭中的子組外，其餘各例均見於村北系列中的賓組(91 例)與自組(1 例)。“唯字賓語前置句”也集中見於村北系列，村中南系列與非王卜辭中卻極為少見。“惠字賓語前置句”則以村中南系列中最多，其數量上遠超過在村北系列和非王卜辭中的數量總和。

第二、三章整理兼語句與兼語前置句。甲骨文中的兼語句除少數屬於有無類外，其餘均屬於使令類。引導使令類兼語句的動詞有五個，因有些辭例中“曰”字含義不明，我們只整理出由其餘四個動詞引導的兼語句。

第四至六章是對雙賓語句以及三賓語句的整理與研究。在甲骨文中，能夠引導雙賓語句的動詞有非祭祀動詞和祭祀動詞之別。前者大多可以與後世作歷時比較，以揭示雙賓語句的發展演變情況。依據能否帶有原因賓語，後者又可分為甲、乙兩類，戰國楚簡與傳世文獻中也有少量例子可與該



類句式作比較。為揭示不同句式之間的關係，我們也對間接賓語或神名賓語前使用介詞“于”的辭例作了整理。是否使用介詞“于”，組類特徵也十分明顯。對三賓語句的整理，重點放在探討三個賓語出現的先後順序的原因上。

第七章主要整理甲骨文中由四個介詞引導的介賓結構。這些介賓結構表人物者最為常見，表處所者次之，表時間者最少。從句法位置來看，結構可以充當補語、狀語和定語。非時間介賓結構大都充當補語，而時間介賓結構大都充當狀語。

第八章主要是通過對甲骨文中“歲”字句的全面整理，初步揭示甲骨文中句式使用的組類差異。

第九章和第十一章則分別是對甲骨文賓語研究過程中遇到的一些語法問題和疑難辭例的思考。

第十章主要通過相關辭例的繫聯，總結出部分賓語句中焦點的分佈規律，並利用焦點分佈規律來解釋句法現象。此外，還指出一些甲骨學者很少討論到的焦點現象。

## 凡 例

一、本書引用甲骨文時，釋文一般用寬式，如讀爲“貞”的“鼎”字直接寫作“貞”，讀爲“在”的“才”字直接寫作“在”等，不一一加注。

二、本書引用釋文，“□”表示缺一字；“☐”表示所缺之字字數不詳；外加“[ ]”號之字，表示該字乃按照文例所擬補。異體字、通假字等一般隨文注明，外加“( )”號。多條卜辭連寫時，各辭之間用“/”隔開。

三、本書對句子成分的表示爲：“主語”(一般僅標識受事主語)用雙下劃綫，“謂語動詞”用單下劃綫，“賓語”或“兼語”用波浪綫。雙賓語句部分涉及的“補語”用尖括號。因爲我們在引用卜辭時已經使用中括號來表示據文例擬補之辭，故雙賓語句部分和介賓結構部分的“狀語”一類不再標出。爲求行文一致，介賓結構部分的“補語”也不再標識，一般僅標出與介賓結構有關的“動詞”。另，第十章中的焦點一律用粗綫標識。

四、本書引用卜辭，命辭末尾一律標句號，不標問號。

五、本書對於殷墟甲骨文組類的判定主要依據黃天樹《殷墟王卜辭的分類與斷代》一書以及其後發表的關於各類非王卜辭的文章。由於目前學界對於甲骨時代的判定，絕大多數時候還不能具體到某片甲骨屬於某個王世，只能判斷出某組類甲骨所屬時間段，而不少時間段往往又比較長，所以在說明某一語法現象分佈規律時，如果該語法現象在多個組類都有出現，一般情況下我們會指出其大致的時代特徵；如果該語法現象例子很少，且僅在極少數組類出現，我們就不再指出其時代特徵。具體可以參看本書附錄三《殷墟甲骨文分組分類表》。

六、本書所引的綴合(用“+”表示)和重片(用“=”表示完全相同，用

“>”或“<”表示部分相同),多參照蔡哲茂《甲骨綴合集》、《甲骨綴合續集》,黃天樹《甲骨拼合集》、《甲骨拼合續集》、《甲骨拼合三集》。舊有綴合成果凡見於這些書中者,一般僅標明綴合者,不一一注明來源;較新的綴合則注明其來源;凡一版有綴合者,又有加綴者時,則全部標出,但僅注明最新綴合來源。引用綴合成果截至 2011 年 12 月 20 日。

# 引書簡稱

## 一、甲骨金文資料著錄簡稱

《合集》	《甲骨文合集》
《補編》	《甲骨文合集補編》
《英藏》	《英國所藏甲骨集》
《屯南》	《小屯南地甲骨》
《懷特》	《懷特氏等所藏甲骨文集》
《天理》	《天理大學附屬天理參考館藏品》
《蘇德》	《蘇德美日所見甲骨集》
《花東》	《殷墟花園莊東地甲骨》
《屯中南》	《殷墟小屯村中村南甲骨》
《乙編》	《殷虛文字乙編》
《丙編》	《殷虛文字丙編》
《北大》	《北京大學珍藏甲骨文字》
《國博》	《中國國家博物館館藏文物研究叢書·甲骨卷》
《輯佚》	《殷墟甲骨輯佚——安陽民間藏甲骨》
《集成》	《殷周金文集成》
《近出》	《近出殷周金文集錄》

其餘簡稱參見《甲骨文編》“引書簡稱表”

## 二、常用甲骨學工具書及研究論著簡稱

《類纂》	《殷墟甲骨刻辭類纂》
《綜類》	《殷墟卜辭綜類》
《摹釋》	《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》
《合釋》	《甲骨文合集釋文》
《綜覽》	《甲骨文字字釋綜覽》
《甲詁》	《甲骨文字詁林》
《集釋》	《甲骨文字集釋》
《綜述》	《殷墟卜辭綜述》
《綴合》	《甲骨綴合集》
《綴續》	《甲骨綴合續集》
《醉古集》	《醉古集——甲骨的綴合與研究》
《拼合》	《甲骨拼合集》
《拼續》	《甲骨拼合續集》
《拼三》	《甲骨拼合三集》

# 目 錄

緒論 .....	1
<b>第一章 賓語前置句 .....</b>	<b>11</b>
第一節 “惠”字賓語前置句 .....	12
第二節 “唯”字賓語前置句 .....	34
第三節 否定句中代詞賓語前置句 .....	40
附：否定句中代詞賓語後置 .....	45
第四節 否定句中名詞賓語前置句 .....	48
附：“不/勿唯+名詞賓語+V”句 .....	51
第五節 肯定句中名詞賓語前置句 .....	54
第六節 賓語前置句小結 .....	57
<b>第二章 兼語句 .....</b>	<b>61</b>
第一節 “呼”字兼語句 .....	62
第二節 “令”字兼語句 .....	70
第三節 “使”字兼語句 .....	79
第四節 “速”字兼語句 .....	81
第五節 兼語句小結 .....	81
<b>第三章 兼語前置句 .....</b>	<b>85</b>

第四章 非祭祀動詞雙賓語句 .....	93
第一節 給予類雙賓語句 .....	94
第二節 取得類雙賓語句 .....	110
第三節 其他類雙賓語句 .....	117
第四節 非祭祀動詞雙賓語句小結 .....	123
第五章 祭祀動詞雙賓語句 .....	125
第一節 甲類祭祀動詞雙賓語句 .....	125
第二節 乙類祭祀動詞雙賓語句 .....	160
第三節 祭祀動詞雙賓語句小結 .....	203
第六章 三賓語句 .....	206
第七章 介賓結構 .....	213
第一節 “于”字介賓結構 .....	215
第二節 “自”字介賓結構 .....	251
第三節 “在”字介賓結構 .....	264
第四節 “从”字介賓結構 .....	276
第五節 介賓結構小結 .....	280
第六節 介賓結構連用 .....	286
第八章 殷墟甲骨文中句式使用的組類差異考察 .....	300
第九章 甲骨文賓語研究中的若干語法問題 .....	315
第十章 甲骨文賓語研究中的焦點問題 .....	339

第十一章 甲骨文賓語研究中的疑難辭例疏通 .....	360
結語 .....	384
參考文獻 .....	386
附錄一：甲骨新綴十六組 .....	411
附錄二：甲骨校重七十組 .....	433
附錄三：殷墟甲骨文分組分類表 .....	436
後記 .....	438



# 緒 論

## 一、選題的研究現狀與意義

自 1899 年清末學者王懿榮識別出甲骨文以來，學界對殷墟甲骨文的研究已有一百多年。一百多年來，學者們利用甲骨文從事各種相關研究工作，其中涉及歷史學、考古學、宗教學和語言學等諸多領域。必須承認，在眾多研究領域中，甲骨文語言學研究儘管也取得了可喜的成績，但相比較而言，它仍然是一塊薄弱地帶。對於出現這種局面的原因，沈培曾做過分析，他指出：“長期以來研究漢語史的人不熟悉古文字材料，而研究古文字的人又不太注意語言學，這種狀況對於漢語史研究和古文字研究都是不利的。”<sup>①</sup>鄭繼娥也指出：“由於從事語言學的人不懂甲骨文，而搞甲骨文研究的學者大多是歷史學家，或是考古學家出身，不會專門從事語言學的研究，所以這就使得甲骨文語言學研究一直比較薄弱。”<sup>②</sup>這種狀況與甲骨文在語言學研究中所應當起到的作用明顯是不相符的。

我們知道，殷墟甲骨文是迄今發現最早的成系統的漢語言資料，是研究古漢語尤其是殷商時期古漢語的第一手資料。相對於傳世文獻而言，出土古文字資料有很多優越的地方，但是在很長一段時期裏，古漢語研究者對於地下出土的甲骨文材料利用不夠，他們的研究大多是利用傳世文獻。<sup>③</sup>

隨着甲骨學的發展，在 20 世紀 20 年代末，學者們的研究才開始比較系

① 沈培：《殷墟甲骨卜辭語序研究》，臺灣文津出版社，1992 年，第 227 頁。

② 鄭繼娥：《甲骨文祭祀卜辭語言研究》，巴蜀書社，2007 年，第 11 頁。

③ 參看裘錫圭：《談談古文字資料對古漢語研究的重要性》，原載《中國語文》1979 年第 6 期，後收入裘錫圭：《古代文史研究新探》，江蘇古籍出版社，1992 年，第 156—168 頁。