

以生为本 探索创新

——华中师范大学文学院教研教改论文集

胡亚敏 张岩泉 主 编
王洪涌 王 炜 副主编

2014

华中师范大学出版社

以生为本 探索创新

——华中师范大学文学院教研教改论文集

胡亚敏 张岩泉 主 编
王洪涌 王 炜 副主编

华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

以生为本 探索创新——华中师范大学文学院教研教改论文集/胡亚敏,张岩泉 主编. —武汉:华中师范大学出版社, 2014. 2

ISBN 978-7-5622-6536-8

I. ①以… II. ①胡… ②张… III. ①高等学校—教学改革—中国—文集 IV. ①G642. 0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 032869 号

以生为本 探索创新

——华中师范大学文学院教研教改论文集

© 胡亚敏 张岩泉 主 编

王洪涌 王 炜 副主编

责任编辑:魏冬晴 刘晓嘉

责任校对:罗 艺

封面设计:叶 玉

编辑室:高校教材编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社有限责任公司

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67863280(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:华中理工大学印刷厂

督印:章光琼

开本:710mm×1000mm 1/16

字数:430 千字

印张:25.5

版次:2014 年 2 月第 1 版

印次:2014 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—1000

定价:46.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321



序

胡亚敏

华中师范大学文学院一直十分重视本科教学，进入 21 世纪以来，学院在教学改革方面取得了丰硕的成果，不仅拥有五门国家级精品课程、两个国家级教学团队、十一部国家规划教材，而且有一套教材获教育部优秀教材一等奖，两项成果获国家级教学成果二等奖。如今文学院的教学改革正朝着更深广的方向发展，力争在新的征程上再创佳绩。这本由文学院五十多位教师撰写的教研教改论文集汇集了近年来教学改革的部分研究成果，其中不乏颇具启发的见解和难能可贵的实践，从中我们可以看到文学院教师对高校教学改革的深入思考和探索激情。

“以生为本”是这本论文集的灵魂。如何认识“以生为本”，学院里曾展开过论争。有老师认为，这个提法有违“尊师重教”的传统，甚至认为这是消费社会对高等教育冲击的体现；也有老师采取折中的方式，主张双主体，尊师重教与以生为本并行不悖；而更多的老师则从教育的性质和目的以及高校目前存在的问题等方面强调“以生为本”的合理性和重要性。经过讨论，大家逐步认识到，培养学生是教育的目的，也是学校对社会的责任，教师的价值正是在培养学生的过程中体现出来的。并且，提倡“以生为本”具有现实的针对性，目前高校出现的重科研轻教学和师生关系淡漠或扭曲等现象正是忽视学生主体的结果。以学生为中心、全方位为学生的主动学习创造条件，现在已成为学院教师的共识。

华中师范大学文学院是一个有着深厚教改传统的学院，文学院今天的特色和优势正是在前辈教改的基础上发展起来的。在论文集“薪火相传”篇，我们可以强烈地感受到先生们深刻独到的教育思想和对教学改革的热情。邢福义先生写于 40 多年前的《重读旧文话备课》不仅生动地展现出老一辈学者对待教学的虔诚和用心，而且他提出的“以教促研，以研促教”的理念对



如何处理教学与科研的矛盾提供了解决之道，而实现人才培养与学术研究的良性互动正是我们教学改革的目标之一。黄曼君先生生前提出的“以美引真臻于善”的教育理念将美与真、善联系起来，着眼于人才结构的总体优化，把文化传递与社会需要、人生需要结合起来，这些做法对我们今天的教育改革具有极大的启示意义。王先需先生则以他惯有的敏锐感受到了信息化的冲击，数字化时代的高等教育如何发展，是我们目前正在做并准备花大力气应对的工作。同时他又提醒我们，“方法重于结论，智慧高过知识”，而最高的智慧是对于人生意义的领悟和把握。

培养高素质的人才须有高质量的教学，为此近年来文学院在课程设置、教材建设、课堂教学以及评价机制等方面展开了一系列改革。就课程设置而言，我们认识到，课程的增删不仅仅是学分的问题，从根本上说是对教学目标和教学对象的认知和态度问题。为了使学生能够更好地掌握文学基础理论，文艺学教研室率先将课程做了结构性调整，把文学概论课程分为文学文本解读、文学理论和文学批评三门，即从培养学生健康的审美趣味和提供初步的文学常识入手，进而要求学生掌握比较全面的文艺理论知识，第三阶段重点培养学生从事文学批评的实践能力。同时又把其他相关课程列为选修课，通过构筑资源型、交互式的网络教学格局，拓展学生的研习空间。外国文学教研室则借鉴芝加哥大学的经验，在课程设置上主张少而精，把时间还给学生，让学生自身真正“动”起来，于是将五分之二的课时用于学生自学。在考试方式上也有所改革，具体做法是，教师讲授的课程要求学生撰写论文，学生自学的课时则要求学生每个学期末参加一次闭卷水平考试，这个试点仍在小班试验中。与课程建设相关，文学院的教材建设也有新的突破和拓展，其中编写框架的革新是其重要特色，而这一变革又是与不断吸收学术前沿成果和深化教学内容联系在一起的。聂珍钊担任首席专家的“马克思主义理论研究和建设工程”重点编写教材《外国文学史》力主把除中国之外的东方文学和西方文学整合在一起，以结束外国文学史教材中西方独大的局面，这一整合虽还不尽完善，但其鲜明的全球意识是值得肯定的。周晓明主编的《现代中国文学史》中提出了“现代中国”概念，并用“现代中国”的概念整合中国的现代文学和当代文学，从而使中国自20世纪以来的文学连成一体。我在编著《比较文学教程》时探讨了教材编写中学术观点的开放性和接受过程的愉悦性问题，并对本土化做了新的阐释，虽然传承和光大优秀的民族文化是文科教材义不容辞的使命，但“教材的本土化应具有

超越‘新旧中西’的视野和胸怀，一部优秀的研究型教材应既是中国的又是世界的”。



序

目前，研究型教学已在文学院全面铺开，教学改革成为绝大多数教师的自觉实践。学生是学习和研究的主体，学生所学的东西不是“被动接受”的知识，而是通过批判性或创造性思维“积极建构”起来的，这是研究型教学的根本所在。吴建波在《论中国现代文学史的研究型教学》一文指出：“大学是学习既定的人类历史文化知识的课堂，同时也是创造新的文化的实践性、研究性场所，因此不能把大学课堂教学的功能降为中学甚至小学的纯知识灌输。而应该在讲授基本知识的基础上，引入最前沿的学术信息，展示主讲教师最新的研究成果，并启发学生的创造性思维，调动学生学习的自主性，引导学生尝试着进入初步的学术研究。”在教学实践中，他设计了一套由浅入深、循序渐进的讨论话题，逐步把学生导入科研状态。在研究型教学中，把学生分成小组展开讨论是一种很好的教学策略，但如何分组则是人们常常忽略但却关系到小组讨论效果的一个关键问题，为此，青年教师刘兮颖对如何给学生分组做了饶有兴味的研究（《外国文学课程国际化与多元化教学策略》）。研究型教学也需要不断摸索和完善，青年教师陈宁的教改就经历了一个不断试错的过程。在教学中，他运用新的教育理论，在对自己教改方案的不断纠错和调整中逐步摸索出一套能调动学生学习古汉语积极性的适宜的教学方法（《认知同化论在古汉语教学中的应用》）。在教学实践中，文学院教师们还提炼和总结出一些有特色的教学模式，如体验式教学、情境教学等，这些教学模式特别注重师生在课堂上的情感交流，努力在师生互动中实现知识教育与人生体验的融汇。为了更好地调动学生学习的积极性，有些教师还通过调查问卷和网上交流的方式来探讨教学改革的路径，并在这个过程中扩大师生交流的时间和空间。正是在研究型教学的氛围中，师生的身份悄然发生着变化，师生关系得到改善和重塑。周光庆老师在他的论文中表示，他向往的是“师生共同思考的境界，并且由此得到了许多快乐！”（《步入师生共同思考的快乐境界》）

文学院教学改革的又一特色与国际化办学相关。这些年来，文学院十分注重了解和吸收国外大学的先进的教育理念和教学方法，其举措之一就是每年坚持送三至五位教师出国访学和授课，论文集“他山之石”中登载的就是部分访学归来的教师撰写的介绍国外高校教育经验的教研论文。如张岩泉具体介绍了美国和加拿大几所高校的本科教学经验，其中关于通识教育和个性



化教育的课程设置很有启发,我们也将逐步建构适应学生个性化学习的菜单式选课机制。余一骄详细阐述了美国大学为帮助学生参与科学研究实践而为新生提供系统科研方法训练的做法。杨建介绍了美国丰富多彩的校园活动,以及学校对在课程学习、课外活动、社区服务、志愿服务、工作经验方面表现突出的学生给予专门奖励的举措。安敏在她的论文中特别介绍了美国威斯康辛大学麦迪逊分校的老师对学生成绩判定的比重和方法,其中课堂表现为30%,平时作业为20%,期末论文为25%,学生在线提问和回答为25%,由此尽可能全面公正地评价学生的学习情况。杜娟阐述了耶鲁大学以人文科学为核心的教育立场。耶鲁的学者认为:“教育的主要目标不是训练学生成为某一指定职业的专门人才。相反,他们认为大学应是学习探索的一个阶段、一个体验好奇心和发现新兴趣和新能力的场所,应该培养学生不管最终选择什么样的工作都可以有的知识和能力。”(《美国耶鲁大学本科通识教育之管窥》)也许有人对此持保留意见,而我个人是非常赞同这一教育理念的。

国际化程度是衡量高水平师资和高素质学生的一个重要尺度。文学院的国际化办学是多方位的,不仅课程设置、课堂教学和教材建设等参照了国外大学的诸多做法,而且我们还鼓励学生走出去,体验国外或境外大学的学习生活。文学院的师资队伍也在发生变化,有海外经历的教师越来越多,特别是已开始聘请优秀的外籍教师加入教师队伍,他们的授课给华师的课堂带来了新风。当然,教育的国际化不意味完全照搬国外,也不必处处与国际接轨。国外大学有不同类型,我们学院也有自身的特殊性,因此只能“择其善者而从之”。我们要探索的是一种具有中国文化特色并贴近高校师生实际的人才培养模式,力求知识性和人文性、思辨性和感悟性、个性发展与协调精神的辩证交融,为此我们将继续努力!

最后也是特别要提到的是,我们邀请了李向农、黄永林和黄晓玫三位从文学院毕业的校领导加盟我们的教改活动。从他们的畅谈中我们可以感受到,他们不仅有明确的教育理念,宏观的理论视野,而且身体力行,十分注重教育实践。教学改革是一项系统工程,需要得到学校、师生各方面的支持和参与。我们深知,正是有了学校领导和职能部门的大力支持,文学院的教学改革才能够坚持下来,并取得可喜的成绩,在此表达由衷的感谢!

这本教研教改论文集是由文学院部分老师撰写的,遗憾的是文学院还有一些好的教改经验由于已经发表或正在实施过程中因而没有完全收录进来。同时坦率地说,我们这本论文集并非尽善尽美,有个别文章尚未尽如人意。

不过，正可谓“瑕瑜互见”，才是“真的人物，真的世界”。这次结集出版，一方面是为了总结，以便更好地反思教改中的成败得失；另一方面也是为了交流，加强彼此的了解和支持。教育改革中有变与不变，我们要改革的是那些不适应人才培养和社会发展的陋规，而不变的是对教育规律的遵循，是对教育事业的热爱，对莘莘学子的关怀。作为高校的一个教师群体，教书育人已成为我们生命中的组成部分。接下来我们将会积极主动地展开综合性改革试验，力争把文学院建设成人才培养的试验区和体制改革的先行区，为中国高等教育体系的更加完善尽绵薄之力。

2013年12月于华大家园



序



目 录

薪火相传

- 重读旧文话备课 邢福义 (3)
- 新文学“以美引真臻于善”教学体系刍议 黄曼君 (7)
- 方法重于结论 智慧高于知识
- 数字化时代教学理念的变与不变 王先霈 (19)
- 走向多元会通而辩证整合的外国文学教学之路
- 从教治学 60 年 王忠祥 (24)

研精覃思

- “2013 版方案”与文学院专业课程设置之己见
- 兼答复语言学科老师的有关问题 李向农 (35)
- 论中国民间文学、民俗学学科归属和地位的历史与现状 黄永林 (40)
- 高校实践育人体系：问题与对策 黄晓玫 (54)
- 高校教育改革的探索和反思 胡亚敏 (61)
- 步入师生共同思考的快乐境界 周光庆 (73)
- 论马克思主义文论的创新型教学 张玉能 (79)
- 教育呼唤人文关怀 王泽龙 (86)
- 外国文学史课程研究型教学探索 苏 晖 (89)
- 语言学概论教学内容的特点和改革 刘 云 (95)

推陈出新

- 论中国现代文学史的研究型教学 吴建波 (103)
- 如何突破中国当代文学教学的瓶颈
- 关于 50—70 年代文学教学的思考 李遇春 (109)



论文学批评课程的创新型教学	韩 军 (123)
在传承中超越,在超越中创新	
——外国文学史精品课程建设经验谈	刘 渊 (128)
外国文学课程国际化与多元化教学策略	刘兮颖 (133)
以培养学生创新能力为核心来组织教学	
——汉语方言学课程研究型教学的思考与实践	张邱林 (140)
语言学概论研究型教学理论与实践	罗耀华 (144)

知 往 鉴 来

中国古典文献学课程教学的实践性研究	张三夕 高华平 (157)
中国古代文学课堂“情境教学”模式研究	
——兼论关于免费师范生的教学方法	王 炜 (167)
关于加强中国古代文章学教学的思考	余祖坤 (174)
古汉语历层教学体系刍议	郭 攀 (183)
认知同化论在古汉语教学中的应用	陈 宁 (186)

躬 行 实 践

民间文学体验教学的尝试	陈建宪 张晓舒 (193)
多元激活:武汉高校“七校班”民间文学课程的教学思考	
——以2008级、2009级七校班学生问卷调查为中心	
..... 孙正国 张 静 徐金龙 (199)	
论语文教师的自由是语文课程发展的内在动力	谭邦和 (207)
选题:学术论文写作第一关	普丽华 (211)
开设科研方法训练课程 提高大学生的学术素养	余一骄 (218)
优化高校文化素质课教学的实践与探索	李 炜 (229)
基于情境教学理论的应用写作教学新思路	张筱南 (237)
大学语文教学中诗歌教学模式探讨	吴满珍 (244)
美学视野下的语文教学实施略论	杨道麟 (253)

励 精 更 始

论我国高校外国文学教材的改革问题	聂珍钊 (267)
文学史观念的对接与外国文学课程“国际化”问题	邹建军 (276)



文学史撰中的著作型与教材型谱系与传统

- 以现代中国文学史写作为例证 周晓明 (286)
- 论中国现代文学史编撰的话语系统 许祖华 (295)

见微知著

《论语》中的孝道

- 本科生课堂教学的一个案例 韩维志 (311)
- 怎样解读现代散文
- 以张爱玲《童言无忌》为例 魏天无 (316)

他山之石

- 美国、加拿大本科教育考察报告 张岩泉 (329)
- 加州州立大学奇科分校英语系本科教育情况考察报告 杨 建 (347)
- 美国孟菲斯大学本科外语语言教学和管理 王洪涌 (365)
- 他山之石 可以攻玉
- 威斯康辛大学麦迪逊分校东方语言系中国古代文学教学一瞥
..... 安 敏 (373)
- 美国耶鲁大学本科通识教育之管窥
- 以耶鲁大学英语系为主例分析 杜 娟 (379)
- 历史、学科与特色：国立莫斯科大学的语文教学 王树福 (388)
- 后 记 张岩泉 (397)

薪火相传





重读旧文话备课^{*}

邢福义

学校教务处于2003年5月9日发来一函，说要组编一本《青年教师教学指导参考手册》，希望我写一写关于“如何备好课”的体会。我想起40年前曾经写过一篇《我是怎样备课的》，于是搬出旧文稿来翻找，便找出了这篇短文。

那是1963年5月，学校举行一次全校性的教学经验交流会，相当隆重，除了学校领导讲话，大概有七八个人发言，我是被指定的发言人之一。会后，教务处以“华中师范学院”的名义编辑出版了一本《教学经验专题汇编》，收入了我的发言稿《我是怎样备课的》这篇短文。文中，我谈了六点体会：第一，结合教学搞科研，以自己的学习心得不断地充实教学内容；第二，联系中学实际；第三，面向生动活泼的语言事实；第四，加强理论联系实践；第五，“旁若有人”；第六，熟，烂熟！其中两点，需要解释一下：（1）关于“旁若有人”，短文里这么写道：备课的时候，我常常想起学生，好像有好些学生正坐在自己的面前，向自己提出各种各样的要求。所谓“旁若有人”，就是备课时“旁若有学生”。（2）关于“熟，烂熟”，短文里这么写道：我总是要求自己把讲稿的内容全部记熟，熟到每一个例句所用的标点符号都可以毫无错误地在黑板上写出来。这是因为我感到，只有熟，才能理解得深刻，才能“生巧”，才能有创造；再说，只有熟，才能抽出一部分注意力来讲求关于教学方法的运用问题。（在交给教务处的《关于备课——重读40年前一篇短文》里，我一字不改地录入了《我是怎样备课的》全文，可以参看。）

^{*} 本文收入了邢福义《语法问题献疑集》，商务印书馆2009年10月，略有改动。《语法问题献疑集》于2013年获第六届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖。



很巧，从1963年5月到现在——2003年5月，恰好40个年头。当年，我28岁。重读旧时这篇短文，有三点感想需要特别说一说。

第一，教学是一门学问，又是一门艺术。

我21岁（1956年）留校当助教，24岁（1959年）正式登上讲台。当时，学生中调干学员多，好些年龄比我大。从一讲课起，我的教学效果就十分好。不管是男学生还是女学生，不管是年龄比我小的学生还是年龄比我大的学生，不管是由我主讲的那个年级学生还是其他年级学生，都喜欢听我的课。许多时候，大班上课，二百多人的课堂，总是被挤得满满的，临上课时，有的学生还要提前抢座位。这一点，凡是听过我讲课的、现年40—70岁之间的老校友都可以证实，青年朋友们问问便知。

写这些，不是想说明我有什么了不起，而是想强调，我在备课上很投入，下了苦功。一方面，我一开始就潜意识地把教学当成一门学问。《我是怎样备课的》中提出的六点，实际上涉及了六对关系：一、教学与科研，二、知识与需要，三、规律与事实，四、理论与实践，五、讲者与听众，六、熟练与彻悟。如何处理好这六对关系，大有学问，应该是教育科学研究的重要课题。另一方面，我又把教学当成一门艺术。语法学讲的是规律，因此，在一般人看来，讲得枯燥无味是理所当然、不应指摘的；然而，语法学讲的是语言事实中存在的规律，而语言事实是丰富多彩、活泼形象的，因此，只要精心准备，又是完全可以讲得十分生动、富于吸引力的。我备课时，每节课都穿插苦心搜集来的“生动语料”，希望做到每隔十来分钟能让学生大笑一次，就像相声中的“抖包袱”。我相信，美感在笑声中产生，知识在笑声中传授，这是学问的艺术化。

第二，以教促研，以研促教。

作为高等学校的教师，这应该是最基本的训练。“教”而不倚重“研”，“教”便缺乏生机和活力，即使在教学法上下再多的功夫，教学效果也只能在低水平线上颤动；“研”而不讲究“教”，“研”便失去检验结论和推广学术主张的良好机会，即使学问再好，在解惑育人上毕竟没有尽到教师的职责，致使人生存有缺陷和遗憾。

个人以为，在“以教促研，以研促教”中，对于一个高等学校教师来说，“研”是矛盾的主要方面。而要抓“研”，就必须从青年时代做起。怎么做？一方面，在科研上养成定力，形成惯性；另一方面，把目标定在最高处，按权威刊物的标准“锻造”自己的习作。



我22岁(1957年)便开始在《中国语文》上发表习作,那是一篇小论文。后来,写《我是怎样备课的》,在谈到“结合教学搞科研”时,还特别提及这么一个事实:讲“副词”前,读到了《论汉语副词的范围》一文(《中国语文》1961年8月号)。这篇论文有很多可取之处,但在副词能不能修饰名词这一点上,和传统的说法完全不同。经过自己的钻研,我才发现,传统的说法是只提一般的规律,没提特殊的规则;而这篇论文,却是以特殊规则来否定一般的规律。于是,我写了一篇《关于副词修饰名词》,发表于《中国语文》1962年5月号。

发表《关于副词修饰名词》时,我27岁。这篇五千来字的小论文,“文革”后被收入重要的参考文献(如胡裕树主编:《现代汉语参考资料》,上海教育出版社1981年),至今还常被引用。最近阅读商务印书馆1997年出版的《方光焘语言学论文集》,才知道当年该文刚一发表,方光焘先生就在1962年5月的一次学术报告中强调“研究语法应该注意一般现象、特殊现象和个别现象的相互关系”,举例是“邢福义以特殊现象来作补充,指出了副词修饰名词的条件,这是很好的”(见《研究汉语语法的几个原则性问题》一文)。方光焘先生是学部委员,已经去世多年。作为语言学界的泰斗,当年竟然注意到了一个小青年所写的文章,这说明方先生具有博大的学术襟怀,但也说明我当时写出的文章已经有了值得重视的见解。

我从来不同意“大器晚成”的主张。“大器晚成”的人是有的;但把“大器晚成”作为一个主张来强调,是会束缚青年人聪明才智的发挥的。据我四十多年的体会,青年教师一开始就应结合教学搞科研,并且一开始就应给自己定下高标准的追求。立志求成,坚持不懈,必有成效。

第三,需要各种积极因素的总体发挥。

备好课,进而讲好课,需要同时调动起各个方面的积极因素。有个小故事:大概是1971年,我和几位同事一起下乡搞开门办学,给短训班学员讲课。当着我的面,一位同事很有信心地对大家说:“讲好课还不简单?就像邢福义一样,把讲稿背熟!”结果,他的教学效果特别差。

是的,我强调“熟!烂熟!”然而,那是以深入钻研为基本前提,并且考虑了可能取得良好效果的方方面面的。做好任何事,都不能只靠诸多因素中的一个因素。以抓东西来作比。伸手取物,用一个手指是勾,用两个手指是拈,五个手指一起来,才是抓。面前放着一堆珍珠,用一个手指勾不起来,用两个手指只能拈起一两颗,五个手指一起来,就可以抓起一把。再以



走路来作比。眼里看到了山，心里想着要爬山，然而，要爬山就得走路。走路靠什么？走路不能不靠双脚，不过，又不能只靠双脚。更重要的，恐怕还是脑指挥脚，全身协调。要走出新路，脑比脚更为重要。

近年来，我经常同研究生们讨论“学者素养”的话题。我一向以为，一个学者要做出成绩，需要同时具备多方面的素养，包括“厚实基础、惊人毅力、灵敏悟性、有效方法、良好学风”，等等。然而，不管是其中的哪一个方面，都仅仅是一个必要条件而已。只有各个方面的因素都结合起来，进行有效的“总体发挥”，才能形成必要而充足的条件。

（原载《华中师大报》2003年6月20日。本文写于2003年5月30日，作者当时68周岁。）