

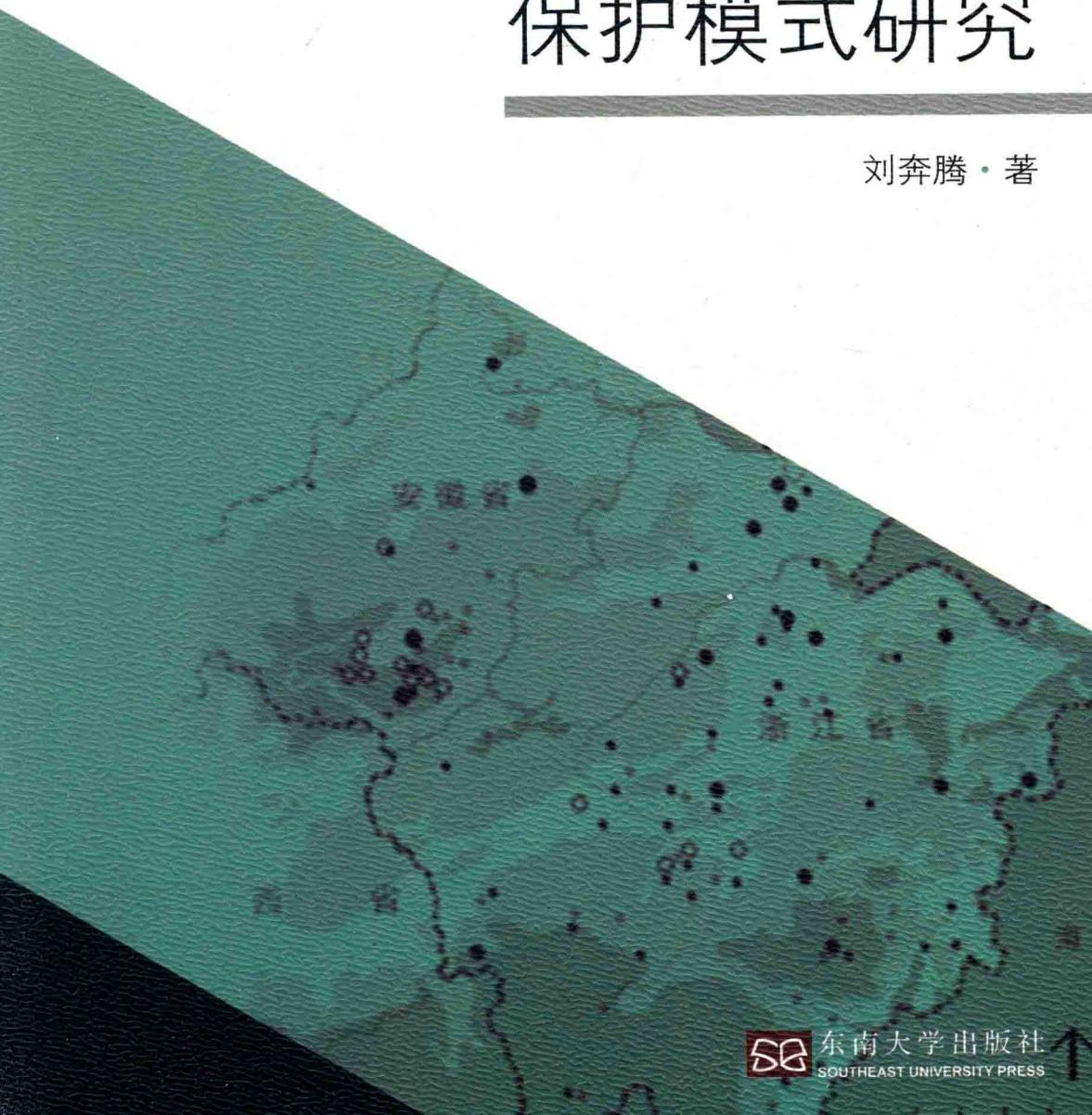
国家自然科学基金资助项目（项目批准号：51208243）

项目名称：基于历史空间信息系统的河西走廊传统村镇形态变迁研究

A PATTERN-RESEARCH ON
HISTORIC CULTURAL TOWNS & VILLAGES CONSERVATION

历史文化村镇 保护模式研究

刘奔腾·著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

国家自然科学基金资助项目(项目批准号:51208243)

项目名称:基于历史空间信息系统的河西走廊传统村镇形态变迁研究

历史文化村镇保护模式研究

A PATTERN-RESEARCH ON HISTORIC CULTURAL TOWNS &
VILLAGES CONSERVATION

刘奔腾 著

 东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS
• 南京 •

内容提要

本书在系统分析我国历史文化村镇近三十多年来的保护历程的基础上,对当前社会转型时期江南历史文化村镇的保护工作所面临的困境进行了归纳总结。进而运用建筑学、经济学、社会学、管理学等方法动态地剖析了各社会群体在保护中的行为和动机,揭示了当前历史文化村镇保护问题产生的根源。并在此基础上,进一步探讨江南历史文化村镇保护的理论方法,以及社会环境和空间环境的特点,从而提出了具有中国特色的针对江南地区历史文化村镇的保护模式,并指出历史文化村镇保护之目标。

本书从保护与发展这一辩证统一的关系角度,选取江南这一特定地域的历史村镇作为研究对象,通过分析社会经济发展与历史遗产保护的对立与统一,提出既有针对性又具有普遍借鉴意义的保护模式。强调对已有保护理论的再思考,旨在构建适宜中国村镇特色的保护理论与方法。

图书在版编目(CIP)数据

历史文化村镇保护模式研究/刘奔腾著.—南京：
东南大学出版社,2015.10

ISBN 978 - 7 - 5641 - 5998 - 6

I. ①历… II. ①刘… III. ①乡镇—文化遗产
—保护—研究—中国 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 211610 号

书 名: 历史文化村镇保护模式研究

编 著: 刘奔腾

责任编辑: 张丽萍

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京市四牌楼 2 号 邮 编: 210096

网 址: <http://www.seupress.com>

出 版 人: 江建中

印 刷: 江苏兴化印刷有限责任公司

排 版: 南京新翰博图文制作有限公司

开 本: 700mm×1000 mm 1/16 印张: 13.25 字数: 306千

版 印 次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5641 - 5998 - 6

定 价: 39.00 元

经 销: 全国各地新华书店

发行热线: 025 - 83790519 83791830

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买东大版图书如有印装质量问题,请直接与营销部
联系(电话: 025 - 83791830)

序

中国传统文化如同一片广袤无垠、根深叶茂的森林，其枝干成型于城镇之中，呈现出丰富多样、千变万化的形态，而其根脉则渗透于更为广大的乡村之中，具有博大精深、源远流长的特征。这样的发展态势得益于一种重要的古代智慧，就是形成于商周时期并延续千年的城乡一体的社会经济结构。在古代社会，城乡一体的社会经济结构不仅历史悠久，而且十分普遍。《周礼》根据先秦时期的城乡社会发展描绘出了一幅商周时期的理想图景，作为确立当时城乡一体制度的蓝本。这就是通常所称的“六乡六遂”制度：以设于“国”（都邑）中的“六乡”对位于郊野中的“六遂”，分别设官分职，形成完整有效的城乡管理体系。《周礼》将“国”中的“六乡”制度定义为：

“五家为比，使之相保；五比为闾，使之相爱；四闾为族，使之相葬；五族为党，使之相救；五党为州，使之相赒；五州为乡，使之相宾。”（《周礼·地官司徒第二》）

同时将郊野中的“六遂”制度定义为：

“五家为邻，五邻为里，四里为酂，五酂为鄙，五鄙为县，五县为遂。”（同上）

这就是王朝管理中的“体国经野”、城乡一体大格局。基于同样的理想，春秋中期的管子还提出了城乡一体的军事组织制度：“制国以为二十一乡，工商之乡六，士乡十五，公帅五乡焉，国子帅五乡焉，高子帅五乡焉。”他对急于称霸的齐桓公说，这种乡里军事组织使“人与人相畴，家与家相畴，世同居，少同游。故夜战声相闻，足以不乖；昼战目相见，足以相识。其欢欣足以相死。居同乐，行同和，死同哀。是故守则同固，战则同强。君有此士也三万人，以方行于天下，以诛无道，以屏周室，天下大国之君莫之能御”（《国语·齐语》）。正因为这种高效的城乡一体的“社会—经济—军事”结构的存在，使得再后来的孔子能够在“礼崩乐坏”的时代信心满满地提出“礼失而求诸野”的设想。春秋末期，瓦釜雷鸣、诸侯称雄，西周建立起来的社会政治秩序迅速瓦解。生活在这个大变革时代的孔子深感不适，于是收徒三千、周游列国、整理官史、编纂“春秋”。他所说的：“方今去圣久远，道术缺废，无所更索，彼

九家者，不犹愈于野乎？”（班固：《汉书·艺文志》）意思就是即使周王朝中心地区的礼仪制度崩坏缺废了，还可以去“中国”以外的方国蛮邦中寻找回来，因为那里的文化制度与“中国”同根同源。

经过近二百年剧烈动荡和励精图治，今天的中国社会发生了巨大的变化，我们也重新屹立于世界民族之林。然而，在数十年来快速和大规模的城市化过程中，绝大部分历史城镇的原有格局或凋敝不堪，或面目全非，而附着于其上的传统文化也已几乎烟消云散。这种巨变之剧烈与深刻也许在一定程度上类似于2500年前孔子之所见。于是，从乡村找回传统文化的根脉就成为一个具有普遍社会认同感的命题，这就是“礼失而求诸野”的现代含义。但与孔子时代不同的是，今天的乡村与城市存在着难以逾越的社会经济鸿沟，并且城市仍然在以史无前例的速度与规模吞噬着乡村。有许多传统乡村甚至是以保护的名义被改造得不伦不类。

在这种条件下，对各类现存的传统乡村与集镇的研究显得尤为紧迫。“十三五”期间，中国的城镇化将步入一个新的以文化发展与环境整治为导向的时代。这就需要根据时代发展和社会变革方向提出具有前瞻性的、符合地方历史文脉的创新性历史乡镇保护与发展模式。从城乡规划和建筑学的角度看，关于城市与建筑遗产保护的研究需要摆脱过去一段时间以来单纯强调遗产管控的思路。我国多年来的遗产保护实践证明，只是以遗产管控为核心内容的保护理念与方法非但不能有效保护丰富多样的城乡文化遗产，而且往往连这些文化遗产起码的生存条件都难以控制。导致这种严重局面的原因之一，就是就遗产谈遗产，试图将文化遗产保护置于丰富多彩、千变万化的城乡发展之外，将城乡文化遗产的价值与城乡发展趋势割裂开来。现在，应该是到了改变这种以局部取代整体、将历史与未来绝缘的现象的时候了。

刘奔腾博士的这部《历史文化村镇保护模式研究》是在其博士论文的基础上重新撰写而成。本书试图从传统乡村生活方式理解历史文化村镇生成与发展的“空间基因”、从社会经济与山水环境的角度理解历史文化村镇过去、现在与未来持续变迁的整体脉络、从改革开放这一背景理解历史文化村镇在当下面临的挑战与困难，进而提出根植于地方条件的、多样性的、可持续的和面向未来的保护模式。其意义在于将历史文化村镇保护研究的重点从遗产保护本身拓展到历史文化村镇及其周边环境的整体性发展方面，强调了历史文化村镇的区域性价值及意义。从历史的角度看，融合、联动、整体的城乡发展思想正是先秦以来“城乡一体”这一古代

智慧给予我们的新启示,而历史文化村镇保护只有全面融入城乡发展的大战略中才有希望。

限于时间与经验的原因,本书中可能还存在一些实证研究和理论分析方面的不足,但作者所提出的这个方向无疑是正确的。是为序。

A handwritten signature in black ink, appearing to read "王海江" (Wang Haijiang).

前　　言

随着城镇化战略的实施和推进,历史村镇发展呈现出两种大相径庭的现象:一方面,处于经济发达地区的历史村镇,由于对历史文化的认识不足而导致大拆大建的破坏,正面临着急功近利式的改造和拆除;另一方面,处于经济欠发达地区的历史村镇却由于人口外流、村镇空心、经费短缺等客观原因,以及固守教条的观念而错过了发展的良机,导致后续保护工作难以为继。在社会转型的背景下,上述两种发展趋势均不利于历史村镇的良性发展。因此,本书试图探索一套适宜、合理的保护模式与方法,用于指导历史村镇的具体保护工作。

本书在系统分析我国历史文化村镇近三十多年来的保护历程的基础上,运用建筑学、经济学、社会学、管理学等方法对当前社会转型时期江南历史村镇的保护工作所面临的困境进行了归纳总结,剖析了各社会群体在保护中的行为和动机,揭示了当前历史村镇保护问题产生的根源。在此基础上,探讨了历史村镇保护的理论方法,以及社会环境和空间环境的特点,从而提出具有中国特色的村镇保护模式及其目标。本书以江南地区为例,基于地域环境的视角将历史村镇划分为三个类型,并建立每一类型的保护模式,依照“立论—论证—结论”的逻辑关系制定了研究框架,并依此思路展开论述。全书着重论述以下四方面内容:

(1) 总结面临困境:从社会经济、物质空间和保护技术三个层面分析当前江南历史村镇保护工作面临的现实困难。

(2) 剖析保护困境:以社会角度作为切入口,以宏观、中观和微观三个层面探讨江南历史文化村镇保护问题产生的根源。深入分析了村镇保护问题产生的时代背景、制度因素以及遗产理论差异对保护所带来的影响。进而以多学科、多角度对这些问题之间的相互关系进行剖析,找出产生这些现实困境的内在与外在因素,从而揭示江南地区历史文化村镇保护困境产生的深层原因。

(3) 提出理论方法:从历史村镇保护的特殊性出发,以保护理论来源、村镇社会环境和村镇空间环境三个方面比较了历史村镇保护与历史城市、文物建筑之间

的差异。结合村镇保护的动力机制,提出了适宜于江南历史村镇的保护与发展整体观,探讨了历史村镇保护的目标。

(4) 建立保护模式:以地貌、经济、文化、建筑、交通等因素差异性为依据,提出江南地区不同区域的保护模式。本书分章依次提出针对性的评估方法、保护策略,并以实际案例作验证。

本书从保护与发展的辩证统一的关系出发,选取江南特定地域的历史村镇为研究对象,提出既有针对性又具有普遍借鉴意义的保护模式。研究强调对已有保护理论的思辨,旨在构建适宜中国村镇特色的保护理论与方法。

PREFACE

With the accelerated process of urbanization in the Pan-Yangtze River Delta, the historic towns and villages in areas south of the Yangtze River are showing two opposite development trends. On the one hand, historic towns and villages in the economically developed areas are facing catastrophic renewal or demolition, due to pursuit of short-term effects because of inadequate understanding of the value of history and culture. On the other hand, those in the history of the economically underdeveloped areas missed opportunities for development because of not only the objective reasons such as out-migration, rural hollowing and shortage of funds, but also sticking to a dogmatic concept, which impede the progress of the historic towns and villages conservation. Therefore, this study attempts to explore the flexible conservation patterns and appropriate approaches to guide the practice of historic towns and villages conservation in areas south of the Yangtze River.

The thesis discussed on the last three decades of conservation of Chinese historic towns and analyzed current dilemma they were confronted with. On view of social transition, it analyzed the involved actors' reaction and motivation so as to know the essential factors resulting to the current problems in conservation. It managed to elaborate the theory basis and the identities of local society and environment, aiming to illustrate the conservation ideology with local identity and meanwhile point out the conservation aims. In this thesis the historic towns were classified into three types and accordingly the related paradigms were pointed out.

Following the logic of research process from pointing out topic, analyzing topic to drawing conclusion, the thesis managed to construct the research framework. The thesis mainly discussed on the following four aspects:

To understand the conservation dilemma: on three aspects such as social economy, physical space and conservational technology, the thesis managed to

illuminate the practical difficulties the conservation of historic towns were confronted with.

To analyze the conservation dilemma: on view of society, the thesis explored essential factors resulting to the problems in conservation of historic towns in macro, middle and micro levels. It deeply analyzed the influences resulted from social background, institutional factors and different conservational theories. It illustrated the inter-relationship between these problems on view of multidiscipline and explored the internal and external factors resulting in the reality dilemma, so as to illuminate underlying causes of the conservation dilemma.

To point out the theory and method: on view of conservation theory, social circumstance and spatial environment of historic towns, the thesis explored the conservational discrepancies among historic town, historic city and heritage building. It discussed historic town's authenticity based on Chinese tradition, analyzed the conservational dynamics and pointed out the integration ideology adaptable to the conservation of historic towns in areas south of Yangtze River. After that it explored the conservational aims and objectives.

To create conservational paradigm: it analyzed the discrepancy of geography, economy, culture, architecture and transportation, so as to know conservation paradigm of different historic towns. After analyzing different conservation paradigm, the thesis pointed out the evaluating methods and conservational strategies in following chapters and meanwhile took different cases for example.

The thesis analyzed the inter-relationship between conservation and development, took historic towns in areas south of Yangtze River as research objectives, elaborated the contradiction between social development and conservation of historic heritage, and after that pointed out conservation paradigm, which could be applied to local context in areas south of Yangtze River and could also be adjusted to adapt to different context in China. It paid more attention to reflecting on the existing conservation theory, aiming to construct the theory and method which could adapt to conservation of historic towns with Chinese characteristics.

目 录

第一章 绪论	1
1.1 研究缘起与意义	1
1.1.1 研究缘起	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 研究范围与对象	3
1.2.1 地理范围	3
1.2.2 具体对象	4
1.3 国内外研究现状述评	6
1.3.1 国外历史村镇保护相关研究现状	6
1.3.2 国外历史村镇保护的发展趋势	8
1.3.3 国内历史村镇保护相关研究现状	9
1.3.4 国内历史古镇保护发展历程.....	11
1.4 研究方法与路线.....	12
1.4.1 具体研究方法.....	12
1.4.2 研究的技术路线.....	13
第二章 江南历史村镇保护面临问题	15
2.1 社会经济层面.....	15
2.1.1 生活方式改变.....	15
2.1.2 旅游发展不均.....	16
2.1.3 保护意识薄弱.....	18
2.1.4 管理体制混乱.....	19
2.1.5 保护经费短缺.....	20
2.2 物质空间层面.....	21
2.2.1 历史风貌同质.....	21
2.2.2 公共空间衰落.....	22
2.2.3 居住条件恶化.....	24

2.2.4 生态环境破坏.....	25
2.2.5 防火抗灾不足.....	25
2.3 保护技术层面.....	27
2.3.1 规划观念简单.....	27
2.3.2 保护内容空泛.....	28
2.3.3 专业人才稀缺.....	29
2.3.4 传统工艺失传.....	30
2.3.5 基础研究滞后.....	31
 第三章 江南历史村镇问题产生根源	33
3.1 社会转型是产生村镇保护问题的时代背景.....	33
3.1.1 社会转型提出了村镇保护的客观要求.....	33
3.1.2 社会流动削弱了村镇保护的群众基础.....	35
3.1.3 阶层矛盾加剧了村镇保护的社会矛盾.....	36
3.2 遗产认知是产生村镇保护问题的理念根源.....	37
3.2.1 以历史发展为导向的遗产理念.....	37
3.2.2 以文化保护为导向的遗产理念.....	40
3.2.3 以静态保护为导向的遗产理念.....	41
3.3 管理机制是产生村镇保护问题的制度性根源.....	43
3.3.1 遗产保护机制繁杂.....	43
3.3.2 村镇建筑产权混乱.....	45
3.3.3 社会力量参与不足.....	47
 第四章 江南历史村镇保护观念及模式划分	50
4.1 历史文化村镇保护的特点.....	50
4.1.1 历史村镇保护的理论来源.....	50
4.1.2 历史村镇的社会环境特点.....	53
4.1.3 历史村镇的空间环境特点.....	55
4.2 面向发展的历史村镇保护观.....	56
4.2.1 历史村镇遗产真实性再思考.....	56
4.2.2 历史村镇保护动力机制再思考.....	61
4.2.3 树立村镇保护与发展的观念.....	62
4.3 历史村镇保护之目标.....	65
4.3.1 村镇文化多样性并存.....	66

4.3.2 村镇历史文脉的传承.....	68
4.3.3 空间环境的可持续发展.....	71
4.4 江南地区保护发展的模式建立.....	73
4.4.1 保护模式的划分依据.....	73
4.4.2 江南历史村镇类型划分.....	80
第五章 平原地带历史村镇保护模式	83
5.1 平原地带历史村镇及其资源特色.....	83
5.1.1 平原地带历史村镇.....	83
5.1.2 平原历史村镇资源特色.....	84
5.2 平原地带历史村镇价值评估.....	87
5.2.1 平原历史村镇 AHP 评估体系构建	87
5.2.2 AHP 体系释义及评估结果	89
5.2.3 评估述评:平原历史村镇保护状态	91
5.3 平原地带历史村镇保护策略.....	95
5.3.1 策略一:以簇群结构建立村镇联动保护	95
5.3.2 策略二:以文化产业带动村镇历史保护	97
5.4 木渎案例:以文化为纽带的古镇簇群保护.....	100
5.4.1 木渎:因水而生的平原古镇.....	100
5.4.2 木渎古镇保护的困境	103
5.4.3 “文化—簇群”保护理念运用	107
5.4.4 木渎古镇保护具体方法	108
第六章 丘陵地带历史村镇保护模式.....	114
6.1 丘陵地带历史村镇及其资源特色	114
6.1.1 丘陵地带历史村镇	114
6.1.2 丘陵历史村镇资源特色	116
6.2 丘陵地带历史村镇评估体系	118
6.2.1 丘陵历史村镇 AHP 评估体系构建	118
6.2.2 AHP 体系释义及评估结果	119
6.3.3 评估述评:丘陵历史村镇保护状态.....	121
6.3 丘陵历史文化村镇保护策略	124
6.3.1 策略一:以小流域空间范畴构建村镇保护群.....	124
6.3.2 策略二:以“一村一品”推进村镇历史保护.....	128

6.4 赤岸案例:多元经济发展的小流域古镇群.....	131
6.4.1 赤岸:因路而生的丘陵古镇.....	132
6.4.2 赤岸古镇保护的困境	134
6.4.3 “小流域—一村一品”保护理念的运用	138
6.4.4 赤岸古镇保护具体方法	139
第七章 山区地带历史村镇保护模式.....	143
7.1 山区地带历史村镇及其资源特色	143
7.1.1 山区历史文化村镇	143
7.1.2 山区地带历史村镇资源特色	145
7.2 山地历史文化村镇评估体系	148
7.2.1 山地历史村镇 AHP 评估体系构建	148
7.2.2 AHP 体系释义及评估结果.....	149
7.3.3 评估述评:山区历史村镇保护状态.....	152
7.3 山区地带历史文化村镇保护策略	154
7.3.1 策略一:以地缘文化推动自下而上保护.....	154
7.3.2 策略二:以生态文明构建村镇整体保护.....	157
7.4 南阁案例:以地缘文化为纽带的村落.....	162
7.4.1 南阁:聚族而居的山区古村.....	162
7.4.2 南阁古村保护的困境	168
7.4.3 “地缘—生态”保护理念的运用	169
7.4.4 南阁保护具体措施	169
第八章 结论.....	174
8.1 理论探讨:历史村镇保护与发展.....	174
8.2 实证研究:江南历史村镇平原、丘陵、山区保护模式.....	175
8.3 研究总结	176
附录.....	177
附录一:历史村镇评估方法	177
附录二:田野调研报告	179
参考文献.....	191

第一章 绪 论

1.1 研究缘起与意义

1.1.1 研究缘起

历史文化村镇是人类智慧的结晶和历史发展的见证,也是我国历史文化遗产保护体系中重要组成部分。笔者自硕士阶段开始,一直关注于历史环境保护与发展的研究,也参与了不少江南地区历史遗产保护的实践工作。在长期的实践过程中,我们注意到江南地区高速的经济发展给历史村镇的保护提供了动力,国家“新农村”运动也给历史村镇复兴带来契机。然而,我们也注意到大量具有历史文化价值的传统村镇正面临着急功近利式的改造和开发。分析其产生这样的矛盾局面的原因,主要存在以下三个方面的因素:

一、村镇保护对快速城市化进程重视度不足

我国是一个历史悠久的农业国家,除了历史文化名城之外,还有大量的历史文化遗产分布在星罗棋布的历史文化村镇之中。现阶段,我国正处在快速城市化的进程中,尤其在长三角地带,开发建设如火如荼。在经济利益的驱动下,不少地方打着“旧貌换新颜”或“旅游大开发”旗号“建设性”地破坏历史文化村镇、历史古建筑。有鉴于此,建设部和国家文物局在2003年公布了第一批中国历史文化名镇(村),标志着我国历史文化村镇保护制度的正式建立。可见,随着我国文化遗产保护事业的内涵不断丰富、外延不断拓展,历史文化村镇的保护也日益受到各级政府的重视和公众的关注。因此,完善历史文化村镇的保护机制、促进村镇社会、经济、文化的可持续发展,成为人们关注的焦点。就江南地区的历史村镇而言,如何面对高速城市化的压力,提出切实可行的保护模式和具体策略成为迫在眉睫的问题。

二、历史村镇保护与新农村建设协调不够

社会主义新农村建设是在国家层面开展的建设工程,具有长远的战略性意义,国家也为此出台了一系列的政策和法规。其中2005年国务院颁发的《关于推进社会主义新农村建设的若干意见》中,专门提出在新农村建设中要保护“具有历史文化价值的古村落和古民宅”。也就是说,历史文化遗产保护也是社会主义新农村建设的重

要内容之一。反过来说，新农村建设也是历史文化村镇保护工作的一个重要契机。但是，江南地区经济较为发达，城镇化水平高。随着村镇建设工作的开展，历史文化遗产的破坏也从城市逐渐走向村镇，从平原走向偏远地区。其实，村镇保护与新农村建设应该是村镇发展的一体两面，他们并不应该是矛盾的对立面。因此，如何协调好新农村建设、提出科学合理的保护策略对江南地区历史村镇而言已刻不容缓。

三、村镇保护对地区发展差异分析欠缺

当前，我国村镇正处于社会、经济转型的重要历史时期。我们知道，社会经济的发展程度直接影响到村镇区域分布和空间形态结构。就江南地区而言，由于村镇社会经济发展的地域性差异，历史村镇的现状和问题存在着诸多不同。在经济发达的平原地区，工业已经成为村镇的主导产业。例如，在乡镇企业的带动下，历史村镇面临着人口膨胀和过度开发等问题。与之相反的是，在经济欠发达的山区，历史村镇面临着的是老龄化和空心化等问题。但是，为数不少的保护实践仍然停留在遵循“泛传统文化”的保护理念，照搬其他成功模式的保护方式。因此，如何在综合考虑区位环境、历史文化、经济基础、现状物质条件等因素的基础上提出合理的保护模式，是江南地区历史村镇保护的首要问题。

正如以上所述的种种因素，我国的历史村镇目前面临着这样的矛盾：深厚的历史文化氛围与破旧的居住环境并存。如果不提出有效的保护理念和方法，将会让居民们守着宝贵的古董却无法很好地生活其中，保护也就变成是专业人员一厢情愿的热情或者是政府官员的政绩工程而已。因此，历史村镇保护模式与策略研究，尤其是技术、方法上的研究，在城市规划领域里，显得十分迫切。

1.1.2 研究意义

一、学术意义

我国的历史文化村镇保护是从文物保护和名城保护中演化而来，研究时间相对较少。直接的研究也是伴随着国家开展历史文化名镇(村)的评选才逐渐开展，研究专著相对较少。就目前来看，关于江南地区历史村镇的研究，有侧重村镇发展历史、现状分析的；有侧重历史地区的保护基础理论综述的；有侧重制度、立法的；有针对某一具体案例展开实证研究的；也有从村镇某一角度出发进行研究的，如空间形态问题、改造技术问题、可操作性问题等。目前的研究进展中，江南地区村镇保护中出现的诸多矛盾与问题已经开始引起了人们的关注与反思，但尚未有人专门对其方法与模式进行系统的梳理和总结。从学术发展来看，历史村镇保护的理论必须超本土化发展，研究的角度和内容也必须逐渐实现多样化。本书的研究补充了江南地区历史文化村镇保护策略理论的不足，对开展全国的传统村镇保护也具有指导意义。

二、社会意义

历史文化村镇是传承地方民族文化的重要载体，对于人类社会、科学技术、文

化艺术均具有重要的实证价值,因此,历史村镇保护与发展已然是社会各界共同关注的热点问题。在经济结构调整与社会转型的大背景下,历史村镇内部的社会结构和外部的空间形态都发生着根本性的变化。随着国家对村镇发展政策的强化和社会中遗产保护意识的兴起,文化遗产的保护与发展呈现出矛盾的表象,历史村镇建设遂成为当前建筑学科的新难题。本研究针对江南地区历史村镇探索具有可操作性的保护理论与方法,用于指导当前的历史村镇建设发展,不仅对广大群众生活有极大的现实意义,对时下新农村及和谐社会建设都有极其深远的影响。

三、实践意义

尽管我国已经开展了历史村镇保护技术和方法的研究,然而现实中规划执行情况不理想,导致破坏现象依然屡禁不止。究其原因,是保护模式和策略没有很好地立足于各地区的自然、社会、经济和文化。本研究紧密结合江南地区的现实需要,对于历史村镇保护的实践具有现实的指导意义,对我国其他地区的历史村镇保护工作也有一定的借鉴意义。

1.2 研究范围与对象

1.2.1 地理范围

“江南”本意指长江以南的地区,常指一个与“江北”“中原”等区域概念相并立的词。但是,作为一个典型的历史地理概念,其定义及其运用古今中外学者从未统一过,其区域大致划分为长江中下游南岸的地区^①。本研究所论述的江南地区包括安徽长江以南6个地级市、江苏长江以南6个地级市、浙江全省16个市以及上海市。从地形地貌、气候条件、地域文化、生活习俗以及当前经济发展状况来看,江南地区的历史村镇既有共性,又存在各自特点。

从自然地理角度来说,平原是海拔较低的平坦的广大地区,山地和丘陵则属高于海平面的隆起地貌类型。后两者的差别不在于绝对高度的大小,而在于相对高度和形态上的不同。通常认为,海拔500 m以上,相对高度10 m以上的称为山地,而相对高度一般小于100 m,分布比较不规则,切割得更破碎的则称丘陵。长江中下游平原大部分海拔50 m以下,地势低平,河网纵横,向有“水乡泽国”之称。根据黄秉维、任美锷等地理学家的观点,浙皖南部丘陵南缘山地与南岭山地颇为相似,可单独构成了江南与南岭山地区。出于研究需要,本书将长江三角洲环太湖地区

^① 《中国国家地理》2007年3月的江南专辑,从历史、地理、语言、气象等学科的角度综合探讨了江南地区的区域范围,本书“江南地区”的界定参照其观点。