

近代政治思想史綱

著 周 德 王

1932

北平西北書局出版

王德周著

近代政治思想史大綱

北平西北書局出版

中華民國二十一年十一月十五月初版

▲近代政治思想史大綱

▲定價大洋九角

著者 王 德 周

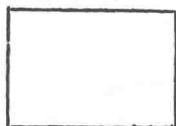
印刷者 北平西北書局印刷部

發行者 北平西北書局
琉璃廠西門內

電南二五六五

分銷處 各省市各大書店

版權所有



翻印必究

自序

一、總起來一說

果然若是宇宙的微塵說可以成立，那末一元論不是打不倒的理論了。一般的大學教授們講哲學不談——其實是不懂——自然科學，好像是成了「應當」。這樣才能够談所欲言，講所欲言，不但找不出理論的基礎來，實則且找不出中心和範圍來，所以只要你能在短時間內自己拐過彎來，講台下就可通過。

我們知道在一九二一年英國的小說家威爾斯到了莫斯科見了狄利浦河上的電機工程說：

「列寧雖自稱是正統的馬克斯主義者，而排斥所有的空想家，但他畢竟也自己墜入了烏托邦中——電氣家的烏托邦。他用一切的力量計劃大電力站的發展，使各省都能用電燈，都能使用電力去運輸一切生產。他向我說有兩個實驗

區，已經電氣化了。……在倫敦人烟稠密，工業發達的中心區，這種計劃是可以成功的，經濟的，而且絕對有利的。但是在俄國須有些建設的考慮。我實看不到在黑漆漆一團的俄國境內可以實現。然而勞動宮內的小人（指列寧）認為是可以實現。」

這自然不只是威爾斯一個如此說，就是俄國人——包含着一部分的工程學家——也是這樣說過。

這一個事實是證明什麼？我們可以明顯的說，社會科學和自然科學有極大的關係，不明瞭這個必不能明瞭那個。在原則上明瞭這個也就可以推論那個。這當然不是叫列寧去做工程師，我們是說狄利浦河上的發電機計劃在原則上說，列寧可以斷定牠能夠實現。

此外還有一件可以值得注意的事實，就是德國在黑格爾之後，出了馬克斯，在馬克斯之後出了愛因斯坦。這不是偶然的事情，實則是有出現的客觀條件，我們在

這裡絕對不可以抹殺。黑格爾與馬克斯的關係我們是知道的，因為已竟有了許多人提到，至於馬克斯與愛因斯坦的關係我們可以在序本文中聯帶提及。自然這不是直接的關係了，可說是理論的暗示，方法的相似，思維的方向相同。現在我要開始說起。

二、相對論的要義

自愛因斯坦相對論出世以後，各國學者——不論是數學家，物理學家，哲學家或理論學家——均有充分的研究。中國已有數本翻譯書籍，然如張君勵等，雖是特別注意，不過相對論的見解和解釋，我們未能表示滿意。張君依康德先天表相的學說施之於新幾何學，不以愛氏後起的實驗而破壞，且因愛氏的實驗而對於康德的學說加以保障；並引高斯（Gaus）四元幾何學已成立於1827年利門（Riemann）幾何已成立於1824年，以證明當時無物理學之實驗而其曲率空間的學說亦早成立。我們實則不知無實驗何以知其能成立，且高斯利門的曲率空間是否與今愛氏的曲

率空間相等？故張君以相對論的門外漢來談相對論，實係受哈爾頓（Haldane）不澈底的評論的影響，又以玄學意味太深故出上說，實不知愛氏原理（Einstein's Principle）為科學的，一切均有科學上的根據，即所謂四元者不論其在算學上或物理上，均為新的發現，故能應用，絕與玄學家的妄自論斷不同。我們提到相對論與辯證法的關係的時候，要在這一點去注意。

相對論的第一要義就是說宇宙分析最後的事實是物質和物質的運動；從一方面說不是獨立的原子構成分子，那一方面說原子的構造也不是由什麼空虛的或幻想的電子而成。物質牠常在每個時間中發生新的變化——雖然這種變化有時不顯着，有時特別驟烈，第二要義是：質量能力之外，新物理學上還有一個極重要的「物理量」J（Physical quantity）有人叫牠為作用。在相對論中作用是最關重要的。一種聯續的物質，存在於某一定空間和時間的一點，我們就用密度來表示牠。我們若用物質的容積去乘密度就得物質的重量（即質量）不過容積是代表三元空間的，還有代

表四元空間的，若三元能以 R^3 代表則四元當以 R^4 來代表。四元的空間是時間乘容積乘密度，所得之數爲作用，後者比前者所多的是時間的乘積，所以比較重量還要重要些。我們如果簡單些說，就是說作用（Action）是比能力（Energy）重要的多，因爲相對論已竟把空間和時間相互間的鴻溝填滿了。

相對論並且說明了質量是隨速率而大小的，質量不過是物質的能力的一部。所以在特殊相對論中說：「我們測量，在許多例子裡，並不能得到真正的數量，因爲數量是完全取決於測量者與被測量者的相對運動的。運動既然純粹是相對的，所以我們不能說觀測者不動而被觀測者才動；我們只能說兩者相對的運動。依據物體運動而成的數量，對於觀測者說，自然也是相對的；更可以知道數量不是物體的真性（Intrinsic property）。因此「真質量」與「測得質量」是有大的區別。測得質量的變化，並不是物體自身的變化，而是物體與觀測者的關係的變化，個個電子都有同質量，這是實驗的事實。真質量是一物體的真性質，與觀者是不生關係的。所

以在普通說法真量是不變的；然而又不是絕對的，這又說到「放射」了我們可以不去管牠。

總之，在相對論的要義上，是已經承認了客觀的實在性，承認了獨立於人們意識之外而運動不息的物質的存在，這自然是和康德主義的不承認時間和空間的實在性是完全相反的了。

三、相對論與時間和空間

牛頓解釋時間謂爲「絕對而真的時間，自己流轉一成不易，而無待於外界之物」。愛氏則謂：「同時之概念絕無意義，蓋車站上所聞電響之同時，在車上則不見其爲同時；故舉時間而不言其「引系」（system）者，則此時間爲無意義」。二氏對於時間的解釋雖大不相同，但有其基本共同之點，即均承認時間之存在是。牛氏不必說了，而愛氏所謂概念者只是指同時二字而說；故不論其在如何運動狀態之下——如隨地球而運動或隨火星而運動——在客觀上當有時間的存在，雖然因其引

系的不同而時間的長短的概念並不一致。時間——和空間一樣——所以不是什麼觀念的原因；地球存在於未有社會以前，未有人類以前，未有有機物質以前，已早於一定的時間內，存在於一定的空間；而相關係於別個恒星和太陽。這種說法才是科學的。在其發展的途徑上，雖如宗教的說明一樣於每一階段都是相對的，但在宗教的教義上或一切的唯心論者均未能照應於客觀的實際存在。所以時間的各種形態，是與人類經驗及其認識能力並不相干。人類的經驗和認識，對於時間，逐漸愈有正確的反映，而後才愈相適應於客觀的時間。

空間據唯心家也是認做一種觀念，不是什麼實際存在的東西，而爲人類的悟性形態。牛頓以爲是三元的，即由一點出發而分成三個不同的方向。愛因斯坦認爲是四元即與三元以外加多一個時間。故空間的問題比較時間更爲難於解決，因爲牠已陷於二重的問題中，即空間存在性和三元與他元性是。

空間存在的問題不難仿照時間而解決，即凡吾人由感覺而認識的世界乃客觀的

實在，此即否認了一切現象論及不可知論的空間概念。物質不僅是一現象，不僅是感覺的綜合，而且爲用作於吾人感官上的客觀實在，故時空亦非僅爲一現象的形態，而實爲存在的客觀實在形態的一部。世界只有運動不息的物質，而物質拋却時間與空間亦無所謂運動的表現。唯心論者，否認了時空才否認了物質，才見不到運動，才墜入于杜林馬赫同樣的錯誤中。所以時空不是什麼人類思維所產生的，而是人類對自然界認識的一種實際描寫——這種描寫是和我們給物體命名一樣，絕不是什麼單純的觀念。在這裡所能成爲重要問題的是怎樣認識，更不是是否存在的問題。因此，我們要進一步的說明空間元數的問題。

愛因斯坦爲宇宙有限的說明，在這種說明中，是以 $3R$ 爲其表現。愛氏認空間的存在常無問題發生，同時愛氏亦並未以產婆由第四元「收生」作希望；不過他是以爲考察極大的宇宙時（以三十萬基羅米突當作一個小距離）應注意到第四元。曲率的空间不能依地球上局部的現象作推論；故一九一九年日他的測驗在科學的立場上應

當認為是新的發現。平行四邊行一般的定理，能應用於地球上而不能應用於宇宙中，也是這種原因。今假定四元的空間說將來對三元的空間說能作極端的打擊，然實於空間的有和存在毫無影響。換句話說，此種進展或變遷，絕對不許唯心論進來染指；愛氏說明宇宙以外，謂為無光無時無空的實在，正是承認空間的存在性，而與唯心論者以重大的打擊。

總之時空間題為自然哲學領域，吾人當以自然科學家的論斷為依歸，不能採取粗俗的社會學家的論斷。不但如此而實際上牛頓的絕對時空說早已搖動，不過日常生活中的力學不十分需要微分式的相對論罷了。唯物論者所以視時空為實在的見解，正因為他們不能超乎自然的時空界限以外，所以他們的主張是正確的。

四、辯證法的說明

辯證法是什麼？我們可以得到下列的回答：

I. 是矛盾的邏輯；

2. 是反映在人們頭腦中的事物變遷的過程；

3. 是認識的發展過程與哲學的對話過程的相比擬；

4. 是一切現象的統一的考察方法；

5. 是帶許多階級的多方面的認識論；

6. 是在五種特徵以下，被我們人類認識了的東西，這五種特徵是：

A. 運動；

B. 聯繫；

C. 矛盾；

D. 漸變；

E. 突變。

我們在這六個條件之下，對於辯證法三字，當有相當的認識。若總起來說一句話，就是辯證法是說明事項（Event）的發展——尤其是發展中的新生機，和未來

事項的推測。如果我們若深刻的再說一句，就是：「如果把辯證法——唯物辯證法——用在社會歷史上，那牠就變爲唯物史觀公式了。牠和客觀論不同。客觀論是述歷史的過程的必然性；對社會制度作了事實的辯護者；故常常提到不能戰勝歷史的傾向。而唯物辯證法是精確的研究社會組織和其發展的敵對的諸關係；把階級的對立顯示出來，在階級上決定見地；由經濟的自然進程喚起他階級的反抗。牠包含了客觀主義，主觀主義和心理主義的各不完全的一部。

若從牠的原則方面說話，則有以下三條：

A. 否定的否定；

B. 對立與融合；

C. 由質的變化，進到量的變化。

牠如果被吾人用在某種事項上，當以下四種規律爲標準：

1. 研究真實事物的完全狀態及其特質牢記着各方面的關係，內部的變遷；

2. 研究過程，注意辯証法的運動是怎樣發生和轉變，找矛盾，必然性；

3. 沒有幻想的真理，真理永遠是具體的；

4. 不要分開理論和實際，不僅認識世界，而且要推測牠，改造牠。

這種實際應用的規律，若改換一種方法說明，就是我們實際應用牠的時候，採以下的手段：

1. 分析的手段；

2. 綜合的手段。

所謂分析手段的過程，就是把研究的事項，順次發現他的要素，要素的機能，和二者相互間的關係，同時並溯及牠的發展過程。許多人把分析的手段當作研究社會科學實際方法的出發點。所以有人說：

「關於人類生活諸形態的思索，也就是關於這形態的科學，就一般而論，總是採取與現實的發展相反對的進程的。人們總是在事後，即是以發展過程完

全的結果，而開始分析的。」

現在我們要舉一個例子，說明分析的手段。譬如我們研究一個樓房的構造，這種特定的事項。由分析手段說來；即先看其外部的表現是羅馬式的，或是希臘式的；樓的本身可以發現，瓦，磚，鐵柱，電線，自來水管，地板，木門，玻璃……；和瓦，磚，……的機能，和牠們相互間的關係；同時並可說到瓦，磚，鐵柱，……的進化過程。（如從前用中實的鐵柱，現在用中空的鐵柱而力仍是相同）就是就全樓的間隔上說話也是這樣如某處爲飯廳，廁所，臥室，客廳之類。

所謂綜合的手段是和分析的手段同時並進的。他能把事項的要素合機能全部綜合起來，而求其因果法則——不論要素與機能，或各要素各機能之於總體。同時並且把事項的總體的發展的因果法則，也溯求出來。如上邊我們說的樓房的構造罷，一個鐵柱怎樣影響於全樓的壓力，拉力；一塊玻璃和其他物件之怎樣對於全樓的美觀上發生影響。不但如此，並且對於這整個樓房的格式，部分，藝術的表現，力學

的改良，是從什麼地方進步到什麼地方，其原因何在，都要說明。

「同時」在辯證法上是無意義的。

如果辯證法是正確的，當然牠是和科學相符合的。我們若能用科學方法證明「同時」的不存在，那末辯證法中就不容「同時」二字存在。這樣也可以證明了二律背反的可能性，在理論中也是沒有。

人類能感覺到時間的東西只有眼和耳，自然界能反映於眼與耳的只有光和聲。光和聲所以能够代表時間的，不只是佔了相當的空間而且牠們各有速度。所以平常謂之同時者常依某事項之發生正在 A B 二人之間距離直線上的中心點上而論。這樣某事項之發生，能構成所謂同時的感覺的，只有我們人類的耳鼓或眼簾均須放在以 AB 之半作半徑之以某事項為中心點的球面上。但面為假設之物故同時是不會存在的。某人昨天或主張鼓勵戰爭，但他今天或反對戰爭，這已竟不是同時了。

五、相對論與辯證法的關係