

彙刊
研究
詩歌
古典



明程

第十八輯 第十一冊

清代常州派四部詞選
評點唐宋词研究(中)

徐秀菁 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十八輯

龔鵬程 主編

第 11 冊

清代常州派四部詞選
評點唐宋詞研究(中)

徐秀菁 著

國家圖書館出版品預行編目資料

清代常州派四部詞選評點唐宋詞研究（中）／徐秀菁 著 — 初
版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 4+216 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十八輯；第 11 冊）

ISBN 978-986-404-303-3（精裝）

1. 唐五代詞 2. 宋詞 3. 詞論

820.91

104014044

ISBN-978-986-404-303-3



古典詩歌研究彙刊
第十八輯 第十一冊

ISBN：978-986-404-303-3

清代常州派四部詞選評點唐宋詞研究（中）

作 者 徐秀菁

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 437194 字

定 價 第十八輯 13 冊（精裝）新台幣 20,000 元

版權所有・請勿翻印

清代常州派四部詞選
評點唐宋詞研究(中)

徐秀菁 著



目

次

上 冊

謝 辭

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機及目的	1
第二節 研究方法	7
第三節 研究成果回顧及相關文獻	10
第二章 唐宋詞評點的起源與發展	19
第一節 唐宋詞評點的起源	23
一、南宋銅陽居士《復雅歌詞》評點析論	23
二、南宋黃昇《花庵詞選》評點析論	27
(一) 評、傳結合，釐清詞家定位	31
(二) 講求詞之命意	39
(三) 以雅爲尙	43
(四) 加入題解與校注，以掌握詞意	45
(五) 對詞牌特點的說明	49
(六) 黃昇《花庵詞選》評點的意義及檢討	51
第二節 唐宋詞評點在明代的發展	55
一、楊慎批點《草堂詩餘》析論	58
(一) 使用眉批、旁批，評賞佳句	59
(二) 具有議論與考辨性質的評語	61
二、沈際飛《古香岑草堂詩餘四集》評點析論	64
(一) 評、注有別，建立評點體例	64
(二) 靈活使用眉批，進行鑑賞	68
(三) 詞貴香而弱，雄放者次之	73
(四) 沈際飛《古香岑草堂詩餘四集》評點的意義及價值	75
三、卓人月、徐士俊《古今詞統》評點析論	78
(一) 結合批點符號，評賞詞作	79
(二) 加入詞話、紀事資料，作爲輔助說明	90

(三) 評改原詞字句	92
(四) 明代《古今詞統》評點唐宋詞的意義及檢討	95
第三節 唐宋詞評點在清代前中期的發展	102
一、朱彝尊《詞綜》評點析論	104
(一) 沿繼黃昇《花庵詞選》評、傳結合的呈現方式	106
(二) 援引前人評語，凸顯詞作特點	110
二、先著、程洪《詞潔》評點析論	114
(一) 講求小詞的「風骨」與「興象」	115
(二) 以周邦彥詞的「渾成」為審美標準	119
三、黃蘇《蓼園詞選》評點析論	124
(一) 講尚詞作比興寄託之旨	127
(二) 解析詞句寓意	130
第三章 從形式到意義的解讀	
——張惠言《詞選》評點析論	137
第一節 《詞選》的選輯標準	142
第二節 《詞選》評點的方法	148
一、解讀詞人寫作動機	151
二、講求謀篇命意之法	163
三、兼顧「低迴要眇」的美感	176
第三節 《詞選》評點的意義及拓展	186
一、從「讀詞」到「解詞」的轉變	186
二、提昇詞體地位	188
三、加入「品評」觀念	190
四、改變評點的依附地位	191
中 冊	
第四章 從意義到筆法的轉向	
——周濟《宋四家詞選》評點析論	193
第一節 《宋四家詞選》評點的標準	197
第二節 《宋四家詞選》評點的方法	204

一、以寄託爲評	206
二、以清真本色爲典範	210
三、講求筆法之「渾厚」	214
第三節 《宋四家詞選》評點的意義與影響	223
一、解析筆法，指導創作	224
二、重新評定詞家的地位	228
三、將評點提昇爲美感的賞析	233
第五章 以教學爲導向的解析	
——譚獻評點周濟《詞辨》析論	237
第一節 譚獻評點周濟《詞辨》的標準	239
第二節 譚獻評點周濟《詞辨》的方法	245
一、以詩、賦解詞	245
二、結合書法理論，分析作詞筆法	255
三、講求詞之章法	262
第三節 譚獻評點周濟《詞辨》的意義與影響	268
一、以旁批進行精研細讀，發揮指導功能	269
二、標舉詩、賦、詞之共通特性，推尊詞體	272
第六章 爲理論而選詞的企圖	
——陳廷焯《詞則》評點析論	277
第一節 《詞則》編輯目的及評點標準	279
一、導正詞風，溯源《風》、《騷》	279
二、溫厚以爲體，沉鬱以爲用	282
第二節 《詞則》評點的方法	285
一、以風、騷解詞	286
二、以詞品論詞	297
第三節 《詞則》評點的意義及影響	305
一、以詩教約束詞體創作	305
二、重新釐定詞史發展脈絡	308
第七章 從評點的角度看常州派四部詞選對 唐宋詞家的接受	317
第一節 唐五代詞家	319
一、溫庭筠	319

二、韋莊	329
三、馮延巳	333
第二節 北宋詞家	339
一、柳永	339
二、蘇軾	347
三、周邦彥	356
第三節 南宋詞家	367
一、辛棄疾	367
二、姜夔	382
三、吳文英	391
四、王沂孫	401
下 冊	
第八章 結 論	409
第一節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的 價值	411
一、確立常州詞派比興寄託的理論	411
二、建構唐宋詞典範，提供習詞門徑	414
三、解析詞之章法、筆法，凸顯詞體特色	416
第二節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的 影響	419
一、轉變詞風，引領清末詞壇發展	419
二、成爲清末民初評論唐宋詞之參考	425
第三節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞之 檢討	428
參考文獻	431
附錄一 清代常州派四部詞選評點唐宋詞評語 一覽表	471
附錄二 清代常州派四部詞選評點唐宋詞書影	577

第四章 從意義到筆法的轉向 ——周濟《宋四家詞選》 評點析論

周濟，字保緒，一字介存，號止庵，江蘇常州南荊溪人，生於清乾隆四十六年（1781），卒於清道光十九年（1839）。其《宋四家詞選》編成，不管是在清代詞學發展史上，或對常州詞派的建立，都有重要的影響。陳匪石《聲執》云：「《宋四家詞選》之敘與論及眉評，皆指示作詞之法，並評論兩宋各家之得失，示人以入手之門，及深造之道。」〔註1〕譚獻《篋中詞》亦云：「周氏撰定《詞辨》、《宋四家詞筏》，推明張氏之旨而廣大之，此道遂與於著作之林，與詩賦文筆同其正變。」〔註2〕張宏生《清詞探微》則云：「周濟的《宋四家詞選》是常州詞派發展中的一部綱領性文獻。作為一個選本，它不僅展示了宋詞創作的獨特風貌，而且在理論探討上多有貢獻。」〔註3〕這裏出現《宋四家詞選》與《宋四家詞筏》兩種不同的書名，

〔註1〕 陳匪石《聲執》，唐圭璋編：《詞話叢編》，北京：中華書局，2005年10月二版，頁4965。

〔註2〕 譚獻《篋中詞》評周濟〈金明池〉（十五年前），〔清〕譚獻輯：《篋中詞》，據清光緒八年刻本影印，《續修四庫全書·集部·詞類》，上海：上海古籍出版社，2002年初版，卷三，頁659。

〔註3〕 張宏生：《清詞探微》，上海：上海古籍出版社，2008年5月一版，

事實上，在譚獻《復堂詞話》中，就已同時出現這兩種不同名稱，如《復堂日記》：「十一月赴官安慶，道出嘉善，金眉生都轉招飲。中坐以周保緒《宋四家詞選》見貽，潘侍郎新刻。」〔註4〕朱惠國《中國近世詞學思想研究》認為：《宋四家詞選》「是一私人抄本，經幾人轉手，並歷經戰亂而刻印，由於是『孤存』，該抄本是否經抄錄者、轉手者刪改、整理，甚至《宋四家詞選》的名稱是否周濟所題的原名都無法證實」，他根據《常州先哲遺書後編》收有《止庵遺集》，其中有《宋四家詞筏》的序文一篇，因此認為，《宋四家詞筏》的序文「保存於《止庵遺集》中，該書在周濟死後不久的道光十九年，由其友人刻印，以後盛宣懷據此本子刻印，應該比較可靠。」〔註5〕但《宋四家詞筏》只有序文，並不見原書樣貌，尤其沒有周濟對詞作的眉批，今所見《宋四家詞選》雖是潘祖蔭根據符南樵手抄本，於同治十二年重新刊刻，符南樵是周濟的學生，此書是潘祖蔭從其叔父潘曾瑋所得，潘曾瑋曾作《周氏詞辨·序》，由其序文可知亦是認同常州詞論者〔註6〕，潘祖蔭《〈宋四家詞選〉序》云：「近世論詞，張氏《詞選》稱極善，止庵《詞辨》亦懲時俗昌狂雕琢之習，與董晉卿輩同期復古，亦仍張氏，言不苟同，季玉叔父曾序而刊之。此卷晚出，抉擇益精。止庵負經濟偉略，復寄情於藝事，進退古人，妙具心得，忠愛之作，尤深流連。宜南樵珍護如是。今南樵亦歸道山，蔭既刊之，南樵可無憾。」〔註7〕以潘祖蔭

頁 352。

〔註4〕 [清]譚獻：《復堂日記》，《叢書集成續編》，臺北：新文豐出版公司，1991年7月臺一版，卷三，甲戌年，頁721。

〔註5〕 朱惠國：《中國近世詞學思想研究》，上海：上海古籍出版社，2005年6月一版，頁92。

〔註6〕 潘曾瑋《周氏詞辨·序》：周濟「其所選與張氏略有出入，要其大旨，固深惡夫昌狂雕琢之習而不反，而亟思有以釐定之，是固張氏之意也，因樂為敘而刊之。」〔清〕周濟：《詞辨》，據清光緒四年刻本影印，《續修四庫全書·集部·詞類》，上海：上海古籍出版社，2002年初版，頁575。

〔註7〕 潘祖蔭《〈宋四家詞選〉序》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，據清光

這樣慎重的態度看，若真有如朱惠國所說「經抄錄者、轉手者刪改、整理」，應會在序文中說明。而且譚獻《復堂詞話》就已混用這兩種名稱，不排除是同一種書的兩種不同稱法。徐珂《清代詞學概論》亦云：「《詞筏》未見，疑即《宋四家詞選》也。」〔註8〕況且周濟《宋四家詞選》在歷來的詞學評論中，已被認定為他個人的代表著作，如清杜文瀾《憩園詞話》云：「周止庵先生濟所選《宋四家詞選》，抉擇極精。四家者，以周、辛、王、吳為冠，以晏同叔等十三人附之，其論深得詞中三昧。……示人從學之徑，為閱歷甘苦之言。」〔註9〕因此在本論文中仍以周濟《宋四家詞選》稱之。

清代張惠言《詞選》的評點，重視對唐宋詞內容意義的解析，尤其將詞作與政治寄寓作聯結，深化常州詞派有關寄託的討論，但他的貢獻不只是提供一派詞論的基本架構，而是拓展了唐宋詞評點的視野和格局，使唐宋詞的評點在詞句藝術的鑽研之外，多了詞作主旨與意義探尋的可能，尤其他還講求賦法的經營，使作詞如作詩、賦一般講究，同時能發揮針砭時世的作用，反映詞人憂國憂民的心思，讓詞體的地位與價值有所提昇。然而，這樣的嘗試，扭轉了一般對「詞主情」的認知，也容易招致牽強比附的批評。因此，在張惠言評點的基礎上，出現了周濟《宋四家詞選》的評點和譚獻對《詞辨》的評點，除了承繼他的論點，也有所修正和拓展，奠定常州詞派的理論基礎。

以編輯詞選的時間看，是《詞辨》在先，《宋四家詞選》在後，根據周濟《詞辨·序》可知，《詞辨》是在清嘉慶十七年時，周濟「客授吳淞弟子田生端學為詞，因欲次第古人之作，辨其是非，與二張、董氏各存岸略，庶幾他日有所觀省，爰錄唐以來詞，為十卷」〔註10〕

緒潘祖蔭輯刊《滂喜齋叢書》本影印，《百部叢書集成》，臺北：藝文印書館，1967年出版，頁1。

〔註8〕徐珂：《清代詞學概論》，上海：大東書局，1926年10月出版，頁18。

〔註9〕〔清〕杜文瀾《憩園詞話》，唐圭璋編：《詞話叢編》，頁2853。

〔註10〕周濟《詞辨·序》，〔清〕周濟：《詞辨》，頁576。

而出現的唐宋詞選本，但後來田生攜之北上，「衣裯不戒，厄於黃流」，因無副本，由周濟追憶，僅存正、變二卷〔註 11〕，在清道光二十七年由吳縣潘曾瑋刻印刊行，後來在清光緒四年再次刻印〔註 12〕。

《宋四家詞選》則是周濟於清道光十二年，「年逾五十」時所編〔註 13〕，不管是對創作或詞學理論的闡述，識見都最爲成熟。如果以評點的時間來看，則是周濟評點《宋四家詞選》的時間在前，譚獻評點周濟《詞辨》的時間在後，因爲譚獻所評根據的是清光緒年間重新刊刻的《詞辨》二卷本，是因應門人徐珂之請所評〔註 14〕。而且在詞學傳承上，周濟學詞於董晉卿，董晉卿學詞於張惠言、張琦兩兄弟，其《詞辨·序》云：「余年十六學爲詞，甲子始識武進董晉卿，……晉卿爲詞，師其舅氏張皋文、翰風兄弟，……晉卿雖師二張，所作實出其上，予遂受法晉卿，已而造詣日已異，論說亦互相短長。」

〔註 15〕譚獻則承張惠言、周濟之詞論，另有拓展，《復堂日記》云：

〔註 11〕周濟《介存齋論詞雜著·附記》：「向次《詞辨》十卷，一卷起飛卿爲正；二卷起南唐後主爲變；名篇之稍有疵累者爲三、四卷；平妥清通，纔及格調者爲五、六卷；大體純繆，精彩間出爲七、八卷；本事、詞話爲九卷；庸選惡札，迷誤後生，大聲疾呼，以昭炯戒爲十卷。既成寫本，付田生，田生攜以北，附糧艘行，衣裯不戒，厄於黃流，既無副本，惋歎而已。爾後稍稍追憶，僅存正、變兩卷。」〔清〕周濟：《詞辨》，頁 579。

〔註 12〕潘曾瑋《周氏詞辨·序》作於清道光二十七年，云：周濟「其所選與張氏略有出入，要其大旨，固深惡夫昌狂雕琢之習而不反，而亟思有以釐定之，是固張氏之意也，因樂爲敘而刊之。」〔清〕周濟：《詞辨》，頁 575。

〔註 13〕周濟《宋四家詞選·序論》：「文人卑填詞爲小道，未有以全力注之者。其實專精一、二年，便可卓然成家。若厭難取易，雖畢生馳逐，費煙楮爾。余少嗜此，中更三變，年逾五十，始識康莊。自悼冥行之艱，遂慮問津之誤，不揣輓陋，爲察察言。退蘇進辛，糾彈姜、張，剷刺陳、史，芟夷盧、高，皆足駭世。」〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁 3。

〔註 14〕譚獻《〈詞辨〉跋》：「及門徐仲可中翰，錄《詞辨》，索予評泊，以示規範。」〔清〕譚復堂評，徐珂、三多、趙逢年校刊：《譚評詞辨》，線裝書，1920 年出版，頁 1。

〔註 15〕周濟《詞辨·序》，〔清〕周濟：《詞辨》，頁 576。

「予欲撰《篋中詞》，以衍張茗珂、周介存之學。」〔註16〕所以此章先論周濟《宋四家詞選》的評點，下一章再論譚獻對周濟《詞辨》的評點，並分別與張惠言《詞選》的評點作比較，論其承繼與拓展。

在版本的選擇上，周濟《宋四家詞選》以清同治十二年潘祖蔭付印者為最早，根據潘祖蔭〈《宋四家詞選》序〉可知，此選得之於符南樵，「南樵，蔭舊識，嘗師事止庵，手錄是選，思付剞劂，奔走無暇。蔭居浣園，時以之自隨。庚申園燬，意成灰燼。去年檢書，幸得之，亟付梓。……此卷晚出，抉擇益精。止庵負經濟偉略，復寄情於藝事，進退古人，妙具心得，忠愛之作，尤深流連。宜南樵珍護如是。今南樵亦歸道山，蔭既刊之，南樵可無憾。」〔註17〕可知此選為目前所能見到的最原始版本，此選同時收於《滂喜齋叢書》〔註18〕及《續修四庫全書》〔註19〕中，故以此本為論述依據。

第一節 《宋四家詞選》評點的標準

周濟《宋四家詞選》的評點，最大的特點是標舉宋代周邦彥、辛棄疾、吳文英、王沂孫四家詞，這與張惠言《詞選》對溫庭筠的推崇，以及不選吳文英詞的態度〔註20〕，有很大的不同。之所以會

〔註16〕〔清〕譚獻：《復堂日記》，《叢書集成續編》，卷三，丙子年，頁725。

〔註17〕潘祖蔭〈《宋四家詞選》序〉，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁1。

〔註18〕〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，據清光緒潘祖蔭輯刊《滂喜齋叢書》本影印，《百部叢書集成》，臺北：藝文印書館，1967年出版。

〔註19〕〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，據清同治十二年潘祖蔭刻《滂喜齋叢書》本影印，《續修四庫全書·集部·詞類》，上海：上海古籍出版社，2002年初版。

〔註20〕張惠言《詞選·敘》：「自唐之詞人李白為首，其後韋應物、王建、韓翃、白居易、劉禹錫、皇甫松、司空圖、韓偓並有述造，而溫庭筠最高，其言深美闕約。……其盪而不反，傲而不理，枝而不物，柳永、黃庭堅、劉過、吳文英之倫，亦各引一端，以取重於當世。而前數子者，又不免有一時放浪通脫之言出於其間。後進彌以馳逐，不務原其指意，破析乖刺，壞亂而不可紀。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，據清道光十年宛鄰書屋刻本影印，《續修四庫全書·集部·詞

有這樣的差異，最主要的原因在於張惠言是從鑑賞的角度來解讀詞作，探求的是「賢人君子幽約怨悱不能自言之情」〔註 21〕，尤重詞作深意，講尚寄託，但從周濟《宋四家詞選·序論》所提出的：「夫詞，非寄託不入，專寄託不出」〔註 22〕，可知周濟的講法更為圓融，除了不為「寄託」二字所囿，在詮釋詞作時，保留相當程度的讀者自由解讀空間，即《宋四家詞選·序論》所謂：「讀其篇者，臨淵窺魚，意為魴鯉，中宵驚電，罔識東西。赤子隨母笑啼，鄉人緣劇喜怒，抑可謂能出矣。」〔註 23〕然而要如何達到「能入又能出」，即「驅心若游絲之罥飛英，含毫如郢斤之斲蠅翼，以無厚入有間」〔註 24〕的創作狀態？即要講求詞的創作之法，也就是詞之「思」、「筆」〔註 25〕的融合。繆鉞〈常州派詞論家「以無厚入有間」說詮釋〉即云：

詞人在創作過程中，通過其所敘寫的情而寄託其微意幽旨，「驅心若游絲之罥飛英，含毫如郢斤之斲蠅翼」，用思極為深細。其所敘寫的情事可能是錯綜複雜的，在這些錯綜複雜的情事中，如何把他的微意幽旨襯托出來，這就需要有一種高妙的藝術，如同庖丁解牛奏刀之時，「以無厚入有間」，而游刃有餘。〔註 26〕

葉嘉瑩〈常州詞派比興寄託之說的新檢討〉則云：

以像「游絲」一樣的精微的心思，與像「郢斤」一樣的敏銳的筆法，來觀察和描述，即使如「飛英」、「蠅翼」一般精細幽微的事物，都能為作者所用而無所遺漏。以如此精

類》，頁 536。

〔註 21〕張惠言《詞選·敘》，〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁 536。

〔註 22〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁 1。

〔註 23〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁 1。

〔註 24〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁 1。

〔註 25〕周濟《宋四家詞選·序論》：「詞以思、筆為入門階陞。」〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁 2。

〔註 26〕繆鉞〈常州派詞論家「以無厚入有間」說詮釋〉，繆鉞、葉嘉瑩：《詞學古今談》，臺北：萬卷樓圖書公司，1992 年 10 月初版，頁 191。

微敏銳的「無厚」的心思與筆法，來觀察和描述處處可以引發聯想的「有間」的事事物物，所謂「以無厚入有間」，相習日久，於是乎心中有任何感慨，「意感偶生」，都可以託藉於任何事物來「假類畢達」。〔註27〕

因此周濟的評點，除了從鑑賞的角度來評詞，還從創作的角度來評詞，所以他要標舉宋代周邦彥和吳文英詞，原因在於他們講求詞的作法，使詞作達到高妙的藝術境界，就算在「詠物時寄託了身世之感，也做到了不即不離、若遠若近，在錯綜複雜的情事中運行自如」〔註28〕，這才符合周濟的評詞標準，也才足以作為學習的典範。周濟之所以提出：「問塗碧山，歷夢窗、稼軒，以還清真之渾化」〔註29〕，更可以看出他評點所著重的便是揭示詞之作法，並以此為賞鑑和學詞的依據。

張惠言《詞選》以「寄託」之「深美閎約」〔註30〕為最高評賞標準，是從詞所具有的「以道賢人君子幽約怨悱不能自言之情」的功能，為詞僅是「雕琢曼辭」〔註31〕的認知作澄清，也藉此提高詞體的地位，說其可「與詩賦之流同類而風誦之」〔註32〕；周濟則是將「寄託」落實到詞的創作中，並透過評點的實際分析與舉例，說

〔註27〕 葉嘉瑩〈常州詞派比興寄託之說的新檢討〉，葉嘉瑩：《清詞叢論》，石家莊：河北教育出版社，2000年12月二版，頁164～165。

〔註28〕 繆鉞〈常州派詞論家「以無厚入有間」說詮釋〉，繆鉞、葉嘉瑩：《詞學古今談》，頁194。

〔註29〕 周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁1。

〔註30〕 張惠言《詞選·敘》：「自唐之詞人李白為首，其後韋應物、王建、韓翃、白居易、劉禹錫、皇甫松、司空圖、韓偓並有述造，而溫庭筠最高，其言深美閎約。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁536。

〔註31〕 張惠言《詞選·敘》：詞之「至者，則莫不惻隱盱愉，感物而發，觸類條鬯，各有所歸，非苟為雕琢曼辭而已。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁536。

〔註32〕 張惠言《詞選·敘》：「今第錄此篇，都為二卷。義有幽隱，並為指發。幾以塞其下流，導其淵源，無使風雅之士懲於鄙俗之音，不敢與詩賦之流同類而風誦之也。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁536。

明唐宋名家的作法，以為創作依循的目標。其實早在周濟的《介存齋論詞雜著》中，便可看出他對創作的重視，他說明：

學詞先以用心為主，遇一事、見一物，即能沉思獨往，冥然終日，出手自然不平。次則講片段，次則講離合；成片段而無離合，一覽索然矣。次則講色澤、音節。〔註33〕

又云：

初學詞求有寄託，有寄託則表裏相宣，斐然成章；既成格調，求無寄託，無寄託則指事類情，仁者見仁，智者見智。

〔註34〕

如此一來，「寄託」便不再只是高不可攀的標準，而有了具體的實踐途徑，並能在當世為詞體生命的延續找到方法和理由。除此之外，周濟更為張惠言將寄託鎖定在「賢人君子幽約怨悱不能自言之情」，即「感士不遇」〔註35〕的解讀，作出修正和省思，提出：

感慨所寄，不過盛衰。或綢繆未雨，或太息厝薪，或已溺已飢，或獨清獨醒，隨其人之性情、學問、境地，莫不有由衷之言。見事多，識理透，可為後人論世之資。詩有史，詞亦有史，庶乎自樹一幟矣。若乃離別懷思，感士不遇，陳陳相因，唾瀋互拾，便思高揖溫、韋，不亦恥乎！〔註36〕

所謂的「寄託」不能只是「感士不遇」而已，若是如此，在創作上「陳陳相因，唾瀋互拾」，詞還有什麼創作的空間和必要；在詞作解讀上，若只從這一點來衡量，同樣會過於凝滯，使詞再無詮釋和欣賞的可能。劉少雄〈周濟與南宋典雅詞派〉云：「張惠言以比興寄託言詞，往往求之過深，穿鑿附會，而周濟則提出『有寄託入，無寄託出』的主張以救其固弊。所謂『無寄託』，是指作品有渾然之境，形質合一，既具個別性又具普遍性，如是則『指事類情，仁者見仁，

〔註33〕周濟《介存齋論詞雜著》，〔清〕周濟：《詞辨》，頁577。

〔註34〕周濟《介存齋論詞雜著》，〔清〕周濟：《詞辨》，頁577。

〔註35〕張惠言評溫庭筠〈菩薩蠻〉（小山重疊金明滅）：「此感士不遇也。」

〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁537。

〔註36〕周濟《介存齋論詞雜著》，〔清〕周濟：《詞辨》，頁577。

智者見智』，容許讀者作多方面的解釋。」〔註37〕深切道出周濟詞論的開拓。因此周濟將詞的「寄託」，擴大為個人「性情、學問、境地」的「由衷之言」，不管是寄寓何種感慨，表達何種識見，只要「立意高，取徑遠」〔註38〕，即能「自尊其體」〔註39〕。如此一來，在詞的創作和解讀方面，都能變得更靈活，同時也一樣能達到尊體的目的。

從這樣的角度出發，周濟《宋四家詞選》評點的標準有二，一是講求詞作「立意」，也就是詞需有所為而為，寓有「身世之感」、「家國之恨」〔註40〕者，評價當然較高，但就算只是賦物，也要講求「人、景、情思」〔註41〕的融合，有真情實意者，才是佳製，否則只是賣弄一種文學技藝，將毫無格調可言，更不能成一篇章，所謂「有寄託則表裏相宣，斐然成章」，便是作詞的先決條件，因此只要「遇一事、見一物，即能沉思獨往」，用心以對，就算只是詠物，也要有所寄託。《宋四家詞選·序論》云：「詠物最爭托意，隸事處以意貫串，渾化無痕，碧山勝場也。」〔註42〕在下筆時多加涵詠醞釀，帶有個人細膩而獨特的感受，詞意高者，自然能成為禁得起檢驗的作品；二是講求詞的筆法，也就是寄託手法的靈活，要能達到「渾化無痕」的境界，並同時展現「思力」與「筆力」者才高，這便是周濟《宋

〔註37〕劉少雄：〈周濟與南宋典雅詞派〉，《中國文哲研究集刊》1994年9月，頁164。

〔註38〕周濟《宋四家詞選·序論》：「夢窗立意高，取徑遠，皆非餘子所及。」〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁2。

〔註39〕周濟評王沂孫〈南浦〉（柳下碧粼粼）：「碧山故國之思甚深，托意高，故能自尊其體。」〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁25。

〔註40〕周濟《宋四家詞選》評王沂孫〈齊天樂〉（綠槐千樹西窗悄）：「此身世之感。」評王沂孫〈齊天樂〉（一襟餘恨宮魂斷）：「此家國之恨。」〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁26。

〔註41〕周濟《宋四家詞選》評王沂孫〈花犯〉（古嬋娟）：「賦物能將人、景、情思，一齊融入，最是碧山長處。由其心細、筆靈、取徑曲、布勢遠故也。不減白石風流。」〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁25。

〔註42〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁2。