

涂又光研究

Tu Youguang Studies

罗海鸥 雷洪德 主编



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

涂又光研究

Tu Youguang Studies

罗海鸥 雷洪德 主编



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

涂又光研究/罗海鸥,雷洪德主编. —武汉:华中科技大学出版社,2015.12

ISBN 978-7-5680-1408-3

I. ①涂… II. ①罗… ②雷… III. ①涂又光(1927~2012)-人物研究 IV. ①K825.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 284568 号

涂又光研究

罗海鸥 雷洪德 主编

Tuyouguang Yanjiu

策划编辑:钱 坤 周小方

责任编辑:钱 坤

封面设计:原色设计

责任校对:张会军

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321913

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北新华印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:21 插页:2

字 数:302千字

版 次:2016年1月第1版第1次印刷

定 价:59.80元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究



涂又光先生（1927-2012）

涂又光先生教育思想研讨会



岭南师范学院
LINGNAN NORMAL UNIVERSITY



2014年12月5-6日，涂又光先生教育思想研讨会在岭南师范学院召开

代序：创新中国的教育学

——涂又光先生的教育思想

罗海鸥^①

“教育自身”这一概念提醒我们，中国教育问题在忘本，不在与国际接轨，以致不少国人越来越不自信、不独立；中国教育问题的根源都可从是否在做教育自身上寻找；教育前沿问题要研究，但首先要研究好教育自身，否则，就是治标不治本。

涂又光先生一生安贫乐道，守常图新，立己树人，学以报国，为传承和创新中国教育学，推动中国的学术独立，维护中国的文化尊严，贡献了自己整个生命。学习其为师之道，有助于我们做一名真正的师者；研究其教育思想，有助于发展和创新中国教育学；吸取其精神营养，有助于唤醒和提升我们的精神文化生命。2012年11月4日，中国哲学家、教育家、书法家涂又光先生不幸去世，享年86岁。近日，“涂又光教育思想研讨会”在岭南师范学院举办，通过研讨，我们再次领略到他的大师风范、学术精神和思想真谛及其对中国教育研究与实践的贡献。

潜心做具有中国特色的人文学问

涂先生的“中国高等教育史论”和“教育哲学”课，都是用

^① 罗海鸥（1960—），男，广东梅县人，岭南师范学院院长、研究员，从事大学文化、高等教育原理研究。



中国的经典原理结合现实体验和时代精神去做创造性的阐释。

涂先生天资聪颖、幼承庭训，从小打下厚实的国学基础。1948年考入清华大学。他不仅受业师冯友兰的器重和影响，而且深受梅贻琦校长、陈寅恪、潘光旦、金岳霖等老师的教益，坚持中体西用、守常图新、学以报国，矢志于中国的学术独立和文化尊严。不论任何时代和环境条件，他都能沉潜下来，安心静气读书治学。他继承了陈寅恪等先生当年在清华大学所倡导并力行的优良学风——治学，要以世界为范围，重在比较，绝不闭门造车；自甘寂寞，只为国学，不在乎名利地位。

他是冯友兰先生的高足。在那个特殊年代，冯学还未完全解禁，研究和传播冯学自然会有巨大的政治风险，但他以为冯学立命、为往圣继绝学的非凡勇气去接近冯先生。多年辛苦耐寂寞，甘为恩师做编辑。他不仅将冯友兰在美国宾夕法尼亚大学授课并出版的英文讲稿《A Short History of Chinese Philosophy》译为中文版《中国哲学简史》，而且历时十年，独自将冯师的学术成果整理、编纂为400万字、14卷本的《三松堂全集》，受到学术界的高度赞誉。其撰写的《冯友兰〈三松堂全集〉简介》，是中国大陆20世纪50年代以来第一篇对冯学做出肯定性评价的文章。

涂先生根在本土，学贯中西，以身载道，对中国文化有着近乎虔诚的敬爱。他执着地守望着中国文化，寂寞地践行着中国文化，默默地传播着中国文化。对于传统文化根基不够的学生们，他仍寄予殷切的期望，并以自身的身教言传来补救。发现学生对中国传统文化无知、误解或存有偏见时，先生有时会痛心疾首，大发雷霆。其实，他和这个世界有诸多冲突，对教育和学生也常有不满，这并非他的苛刻与狭窄，而是他的率真与执着，坚持真与伪、善与恶、美与丑不能混淆。这种严厉和坚硬，是其真性情的表露，是一种“崇高的不满”和“神圣的批评”，承载了他治学育人的崇高理想，承载了他对中国文化传承和发展的使命感，承载了他对民族未来的忧虑和期盼。

涂先生学贯中西，深读精研中西学术文化经典，且常常进行比照，

结合人生体验和社会观察,得出相关结论。他坚持中体西用,把中国文化作为“砧木”,西方文化作为“枝条”,认为只有把中国文化的根基打牢打深,即根深干粗,然后嫁接西方的新枝条,才能焕发中国学术的生命活力,实现中国文化的伟大复兴。

在注重了解西方文化的同时,先生反复强调,没有民族性,便没有真正的人文学科。人文学问,只有在自己的土壤上,只有从国家或民族最深的根部生长出来,才是好的人文学问,才能具有生命力。他对那种食洋不化的假洋鬼子,深恶痛绝。他的著作《中国高等教育史论》和“教育哲学”课都是用中国的经典原理,结合现实体验和时代精神,去做创造性的阐释。

教育哲学回归自身

涂先生提出“教育自身”，是总结中国教育经验教训，通过切身体验反思提出来的、最为重要的教育哲学概念。

涂先生学养深厚，又洞悉社会，故能言人之所未言或不能言。在上先生课前，我已听过很多老师的哲学课，但听了其“教育哲学”课以后，我才知道什么叫真正的哲学。先生从研究的对象、方法和功用角度把哲学和科学分得清清楚楚，虽然没有追求系统性，也没讲多长时间，用他的话来讲，只是“引个端”，但我一下子被其吸引，感觉到哲学原来是那么有魅力，学哲学是那么享受。

他强调,大学教学要区别于中学教学,要坚持“修辞立其诚”,要少而精,引个端即可。他授课,不看重教材,不讲教材或一般著作上已有的观点和内容,不追求全面系统,而着重讲授自己的观察思考、人生体验和原创成果,加上其真诚和激情,常常出人意料、震撼心魂、启发性灵。这种给人引端用力之要的教学,与王阳明的“致良知”和清华大学的的教学传统是一脉相承的。这种教学,课时不多,但带给学生的影响是终生的。

先生讲“教育哲学”，有自己独特的方法与体系。他认为，第一，要



解决定位问题。提出人类社会分经济、政治和文化三个领域,经济领域追求的是利润,政治领域追求的是权力,文化领域追求的是真理(利、力、理的汉语拼音都是 li,故可简称“三 li 说”)。但“利”要以“义”为本、“力”要以“仁”为本、“理”要以“诚”为本。教育定位在文化领域里,不能错位。识别是否错位,只能看实际、看行动,不能看理论、看口头。这是他几十年静观细思得出的重要方法论。第二,教育本体论,可用教育自身来阐述。这是教育哲学里最核心的概念,也是他提出的最重要概念。他认为,与教育自身相对应的是教育条件。教育不能与学校划等号。在学校里搞的活动,可能是教育活动,也可能是负教育或零教育活动。教育自身便是使人尽性,把人性即知情意发展到极致与至善。办学要注重教育条件,更要自觉地在教育自身下功夫。第三,教育认识论,是“认识—实践—再认识”的过程,即从知开始,进入行的阶段,所掌握的知识才是完整的;不然,只是半知识。因为行是知之体。第四,教育方法论就是反刍律和经验律。前者是中国文明几千年来得以延续的成功方法,后者则在以美国为代表的西方国家结出了硕果。两种方法相互补充,结合起来便是最完美的教育方法。所谓反刍律,就是从小像牛吃草一样先把经典吞下,然后再像牛反刍那样消化吸收。经验律则强调教育要注重经验,总结、改造和升华经验,根据经验反思得出新知。第五,他把教育的总过程概括为“无知—有知—无知”的过程。人通过教育从原来的无知达到有知,再通过教育从有知复归无知。由此修养功夫不仅层次高了,而且努力的程度也大多了。从有知复归无知的人,不是圣人也是贤者。先生认为,现在的教育,从无知到有知这一步,比较自觉;但后一步,很成问题。

值得一提的是,涂先生提出“教育自身”,是总结中国教育经验教训,通过切身体验反思提出来的、最为重要的教育哲学概念。由此教育学才超越科学层面,进入哲学境界。这也是先生对教育学科的最大贡献。可惜,至今仍未引起足够重视。其实,这一概念提醒我们,中国教育问题在忘本,不在与国际接轨,以致不少国人越来越不自信、不独立;中国教育问题的根源都可从是否在做教育自身上寻找;教育前沿问题



要研究,但首先要研究好教育自身,否则,就是治标不治本。

中国高等教育要明体达用、实现使命

除了大家知道的“高等教育发展三阶段论”“泡菜理论”“反刍说”“砧木说”等外,涂先生的学说还有要办中国“底”大学,而不是“在”中国的大学。

涂先生注重原典、从史入手,以哲学高度研究与教学。他研究教育,是从“中国高等教育史”教学开始的,随后出版了《中国高等教育史论》,形成了其独树一帜的史论体系。

他提出,中国高等教育的总规律可用“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善”一句话来概括。明明德是本体,新民是功用,止于至善是使命。只有明体达用,才能实现大学使命。然后,用“传说与成均,孔子与私学,董仲舒与太学,朱熹与书院,蔡元培与大学”把中国高等教育每一个发展阶段的代表人物及其相对应的学校形态简洁地表述出来。这样,一条纲领,五句话,就把中国高等教育历史表达得简明扼要,清清楚楚。先生结合自身体验反思,还提出了不少具有思想原创性和现实针对性的教育思想和观点。除“高等教育发展三阶段论”“泡菜理论”“反刍说”“砧木说”等外,涂先生还提出要办中国“的”大学(a university of China),而不是“在”中国的大学(a university in China)的思想。他强调:文明包括人文和科技;文明的区别在人文而不在科技,要重视人文及人文教育,办中国“底”大学。而忽视中国人文,没有中国文明“底”特色的大学,只算是“在”中国的大学,不算是中国“底”大学;大学教育的目的是培育人性,使人尽性,使人成为人;教育基础在家庭、在中小学,不能成为“拖油瓶”;人文教育是中国高等教育的特色,它使人提升精神境界,放开思维想象,这是创造者的心态,将其融入科技教育,奔向现代化,中国高等教育必然一片光明。

实际上,涂先生已建构一个教育学体系。

涂先生所提出的教育学理论,是扎根本土、放眼世界的生活的教育

学,是教育家一生笃行的信念和生活,是其独立精神、深厚学识、生命体验与反思的结晶。这是具有中国特色、风格和气派的教育学。他的教育家的气象与师者的生动形象、让人敬仰的人格风范和影响恒久的道德文章,将永远照亮和温暖我们,为中国教育学派的建立、教育的返本开新和文化的伟大复兴而奋力前行。

(发表于《中国教育报》2015年9月30日第7版)

目 录

真正的师者

——涂又光先生的为师之道 /罗海鸥/1

涂又光先生的大学之道 /雷洪德/12

涂又光:以读书和治学为心灵寄托 /张春雷 耿俊伟 靖咏安/26

涂又光先生学术思想的转变与晚年定论 /郭齐勇/36

涂又光先生的道儒情怀 /陈晓平/43

涂又光先生“照着讲”与“接着讲”的学术智慧 /李小平/53

涂又光:守先待后 /谢志浩/63

论教育自身

——涂又光先生教育哲学之本体论 /雷洪德/71

从“有知”走向“无知”

——解读涂又光教育哲学之过程论 /王 珺 周 艳/77

人性灵:教育的人性论

——解读涂又光教育思想之人性论 /朱新卓/85

不谈毕业 死而后已

——涂又光终身教育思想解读 /肖海涛 向 春/113

涂又光“人文·科学”思想与当代大学特色发展 /贺祖斌 谢明明/122



我们需要怎样的教学

——涂又光先生授课对学生产生深刻影响 / 刘献君等/130

精辟的见解 深刻的教诲

——庆祝涂又光先生八十寿辰 / 杨叔子/142

从学涂又光

——兼贺先生八十寿诞 / 赵炬明/154

片段中永生

——涂又光先生印象 / 董云川/160

反刍味更浓 / 肖海涛/163

善喻者善道

——涂又光先生学术思想的传达艺术 / 陈运超/170

先生留卓见 我辈应深知

——《中国高等教育史论》序 / 杨叔子/181

中国高等教育史研究中的哲学思维

——涂又光教授新作《中国高等教育史论》介绍 / 姚启和/194

对中国高教史的通透解读和真切把握

——《中国高等教育史论》评介 / 罗海鸥/210

读涂又光先生《中国高等教育史论》 / 吴国盛/215

高山仰止 景行行止

——涂又光的书法成就及其书学思想 / 刘克明/218

江海劳人入旧都

——涂又光的诗词成就及其诗教思想 / 刘克明/239

大师留下的精神财富 / 刘献君/269

在涂又光先生追思会上的发言 / 杨叔子/272

在涂又光先生追思会上的讲话 /李培根/277

以学术研究的方式纪念大师

——在涂又光先生教育思想研讨会上的讲话 /张应强/279

涂又光先生留给中国知识分子的“三大追问” /李小平/285

忆涂又光先生 /别敦荣/292

以身载道的人

——追思涂又光先生 /雷洪德/297

怀念我的丈夫 /许道明/300

超越生死的人

——怀念我们的父亲涂又光先生 /许 健/301

缅怀大师风范 弘扬学术精神 追寻教育真谛

——涂又光先生教育思想研讨会综述 /左 兵 雷洪德/311

涂又光先生年表 /雷洪德/318

后记 /编者/324



真正的师者

——涂又光先生的为师之道

罗海鸥^①

涂又光先生(1927—2012)是中国哲学家、教育家、书法家。他一生安贫乐道,恪守“明德新民,止于至善”的大学之道,勤学善教,立己树人,学以报国,用自己有限的生命孕育出无限的精神文化资源。斯人已去,风范尚存。学习先生的为师之道,有助于我们做一名真正的师者;借鉴先生的教育研究成果,有助于创建具有中国话语、中国特色和中国风格的教育学派;吸收先生的精神文化营养,则有助于唤醒和提升我们的精神文化生命,促进社会主义文化强国建设。

一、为人:安贫乐道,知行合一,立己树人

我于1993年求学于华中理工大学,即现在的华中科技大学。初识涂先生,是1994年在中山大学康乐园。当时华中理工大学与中山大学合办高等教育学硕士班,先生与我们学生“三同”:同住学生宿舍;一日三餐与我们一同拿着饭盒去学生食堂吃饭;白天给我们上“中国高等教育史”课,这是他第一次开这门课程,晚上除了看书备课,便是同我们一起讨论人生学问。先生身教言传,春风化雨,让我们度过一段书院似的

^① 罗海鸥(1960—),男,广东梅县人,岭南师范学院院长、研究员,从事大学文化、高等教育原理研究。



美好而难忘的时光。也就是在那个时候,学养深厚的涂先生,让我产生了对学问的敬畏。年近七十的他,身体硬朗,一头纯净的银发,加上深邃的目光,大而厚实的嘴巴,颇具哲人气质和师者气象。先生发给我们的《学记》,是其用楷书手抄装订而成的,完全可以与字帖相媲美,一下子就把我们镇住了。

自甘寂寞,安贫乐道。与先生接触多了,总是能感受到其安贫乐道、知行合一、立己树人的品格,以及其特立独行、孤傲清高的个性。先生是一个以读书思考、教书育人为心灵寄托的人文学者。一生过着简之又简的朴素生活。他常说,教育定位在文化里,想在文化领域里升官发财,那是找错了码头。为了节省时间,已过古稀之年的先生,仍常常在学校食堂吃饭。一位师妹告诉我,一次去先生家求教,快到午饭时间,师母不在家,问他午餐如何办,先生指着桌上的剩粥、剩菜和煤油炉说,把粥放在煤油炉上加热就解决了嘛!他从不参加吃请,不接受学生的礼物,偶尔学生上门求教,他还会请学生在家吃饭。先生说,这是清华的老传统。当年他考进清华哲学系,全系才录取两人,只有他一人入学,另一人不知何故没来报到。那时哲学系老师不仅比学生多,而且几乎都是大师,爱生如子。逢年过节,老师会把学生叫到家里吃上一顿,改善伙食,减少思亲之苦。而他们这些学生,却从未想过要给老师送礼,哪怕是一点土特产。考进清华后,只觉得全世界就他们学哲学的人最荣光最幸福,所以有无穷的学习动力。

刚柔兼备,有教无类。许多同学都说,在先生身上,常看到其严厉和坚硬的一面;而我更多感受到的是先生作为长者之和善与亲切的一面。尽管先生从不带研究生,只上课,但不少同学甚至校外人士都得到过他慷慨大方的指导和帮助。先生常说:“文章是天下之公器。你们认为我讲的思想、见解有用,尽管拿去使用,我不仅不追究,反而要感谢你们,因为你们在传播我的思想。”这是何等境界啊!当年博士论文答辩的前一天,我到先生家里请教,他鼓励我说:“你的文章我看了两遍,你是真正下了功夫的。论文答辩,关键在于答和辩,在于坚持自己的学术观点。明天答辩你不用怕,直接把你的主要观点阐述出来就可以了。”



果然,我的论文答辩获得了好评。答辩后的第二天,先生拿了一本胡塞尔的《纯粹现象学通论》亲自送到宿舍对我说:“这本书给你。你可能没注意到这本书,它对你修改博士论文可能有帮助。”我非常感动,先生不是我的博士论文指导教师,但我却经常求教于他,得益于他。我的博士论文《教育的还原与更新》就直接得益于他的启发。

尊师重情,无私奉献。先生是冯友兰的高足,甚至被海外学者誉为冯友兰的“第一号学生”。在那个特殊的年代,冯学还未完全解禁,研究和传播冯学自然会有巨大的政治风险,但先生不仅将冯友兰在美国宾夕法尼亚大学授课并出版的英文讲稿《A Short History of Chinese Philosophy》译为中文版《中国哲学简史》,而且历时十年,独自将冯先生的学术成果整理编纂为400万字、14卷本的《三松堂全集》,受到学术界的高度赞誉。先生撰写的《冯友兰〈三松堂全集〉简介》,是中國大陸20世纪50年代以来第一篇对冯学做出肯定性评价的文章。先生一生有很多坎坷,受过不少磨难,但这一切都打不倒他。他说:“只要我生命还保全,我还可以思考,还可以学习,就要继续我的精神追求。”^①先生是这样说的,也是这样做的。他讲真话、做真事、为真人的立场与风范,充分展示了师者的人格气象,传承了“明德新民”的大学之道。

以身载道,立己树人。先生对中国文化有着近乎虔诚的敬爱。他执着地守望着中国文化,寂寞地践行着中国文化,默默地传播着中国文化。其一生的所作所为,都是为了自身和中国文化的尊严。对于中国传统文化根基不够的学生们,他仍寄予殷切的期望,希望能以自身的身教言传来补救。发现学生对中国传统文化无知、误解或存有偏见时,先生有时会痛心疾首,大发雷霆。这并非他的苛刻与狭隘,而是他的率真与执着,坚持真与伪、善与恶、美与丑不能混淆,坚持学术和教育不能马虎应付。这种严厉和坚硬,其实是一种“崇高的不满”和“神圣的批评”,展现了他对学生灵魂唤醒和精神生命成长的尊严师道,承载了他对中国学术和文化发展的庄严使命,蕴含了他对民族未来的忧思和期盼。

^① 1999年12月31日涂又光先生给我们上“教育哲学”课,课后我陪他回家,在路上谈起此类话题时所说。后来,他也说过类似这样的话。