



文化创新蓝皮书

BLUE BOOK OF CULTURAL INNOVATION

中国文化创新报告 (2015) No.6

文化部文化科技司
武汉大学国家文化创新研究中心
顾问/冯天瑜
主编/于平 傅才武

ANNUAL REPORT ON CHINA'S CULTURAL
INNOVATION (2015) No.6



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2015
版

文化创新蓝皮书

BLUE BOOK OF
CULTURAL INNOVATION



中国文化创新报告 (2015) No. 6

ANNUAL REPORT ON CHINA'S CULTURAL INNOVATION
(2015) No.6

文化部文化科技司
武汉大学国家文化创新研究中心

顾问 / 冯天瑜
主编 / 于平 傅才武



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国文化创新报告. 6, 2015/于平, 傅才武主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 7

(文化创新蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7424 - 3

I. ①中… II. ①于… ②傅… III. ①文化事业 - 研究报告 - 中国 - 2015 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 082493 号

文化创新蓝皮书

中国文化创新报告 (2015) No. 6

顾 问 / 冯天瑜

主 编 / 于 平 傅才武

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 桂 芳

责任编辑 / 桂 芳

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20.5 字 数: 312 千字

版 次 / 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7424 - 3

定 价 / 98.00 元

皮书序列号 / B - 2009 - 121

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

文化创新蓝皮书编委会

顾 问 冯天瑜

主 任 于 平

委 员 (以姓氏笔画为序)

于 平	于 群	王 丰	王亚南	王列生
王家新	宁伟群	白国庆	刘玉珠	齐勇锋
祁述裕	孙一刚	李 松	李 雄	李 蔚
沈壮海	宋文玉	张永新	张晓明	陈 樱
陈少峰	罗 静	金元浦	赵 雯	骆郁廷
胡惠林	郭齐勇	韩永进	傅才武	

课题组工作人员

罗 娟 彭雷霆

本书除特别注明外，所有文章仅代表作者个人观点，不代表主编方文化部文化科技司和武汉大学国家文化创新研究中心的观点。

主编简介

于 平 文化部文化科技司司长，博士，北京大学、武汉大学、北京师范大学、上海戏剧学院等多所高校特聘教授。1970~1980年任江西省歌舞团舞蹈演员。1980~1985年就读于江西师范大学南昌分院中文系并留校任教。1985~1988年就读于中国艺术研究院研究生部，1988年获硕士学位后任教于北京舞蹈学院，1992年任副教授，1995年任教授，1996年4月被评为文化部优秀专家并享受国务院专家津贴，1998年被评为“国家有突出贡献的中青年专家”。1996年任北京舞蹈学院副院长（主持院务工作），2001年6月调任文化部艺术司副司长，2004年4月任文化部艺术司司长，2009年3月起任文化部文化科技司司长。主要著作有《中国古代舞蹈史纲》、《中国古典舞与雅士文化》、《中外舞蹈思想概论》、《中国现当代舞剧发展史》、《舞蹈文化与审美》、《舞蹈形态学》、《高教舞蹈综论》、《舞台演艺综论》等。

傅才武 武汉大学国家文化创新研究中心、国家文化财政政策研究基地主任，武汉大学中国传统文化研究中心教授，博士生导师，全国文化馆服务标准技术委员会委员、全国文化艺术资源服务标准技术委员会委员、第五届湖北省政府咨询委员会委员。2007年被授予武汉大学优秀博士后称号。1989~2004年先后在湖北省文化厅、湖北省文物局从事研究工作。2004~2008年先后任华中师范大学文化产业研究所所长、湖北长江出版集团战略研究所所长、华中师范大学国家文化产业研究中心副主任。近五年主持和协助主持（执笔）完成国家社会科学基金艺术项目和文化部、财政部、国家文物局委托的公共文化政策调研课题30多项，在《文艺研究》、《新华文摘》等核心

期刊上发表论文 40 多篇。主要著作有《中国人的信仰与崇拜》、《艺术教育管理学》、《近代化进程中的汉口文化娱乐业》、《文化市场演进与文化产业发展》、《转型期艺术表演团体改革模式研究》（副主编、执笔）、《中国农民工文化生活调查报告》（执行主编、执笔）、《中国艺术节的模式与经验（第一届至第七届）》（第二主编）、《中国艺术节的模式与案例：第八届艺术节》（第二主编）等。

摘 要

本报告围绕我国“文化创新”这一重大问题，集中了国内数十位专家学者的最新研究成果，主要反映了2013年以来我国在文化体制改革、艺术科研管理、文化科技融合、文化旅游等方面的最新进展，在此基础上讨论了我国文化产业发展与公共文化服务体系建设对于文化制度创新、理论创新、政策创新的紧迫要求，是目前我国文化领域最权威的研究成果之一。

全书逻辑上分为文化理论创新和实践创新研究两大部分，结构上包含了总报告、理论创新篇、行业创新篇、文化案例篇、附录等。总报告从宏观角度对当前我国文化管理由“文化管制体系”向“现代文化治理体系”转变进行了全面的探讨，认为近来国家在公共文化服务体系、现代文化市场体系和政府文化管理职能体系建设中的政策和制度创新成果，推动了传统文化事业体系、传统文化市场体系和政府文化管制系统的革新发展，设定了当前深化文化体制改革的基本路径。“理论创新篇”集中了我国高校研究机构中青年学者群体和文化部门一线管理者对于近年来我国文化发展重大问题的最新研究成果，就当前我国深化文化体制改革的背景下如何建构有中国特色的社会主义文艺理论体系，推进城镇化进程中的文化科技融合，推动公共文化服务社会化发展、文化治理现代化等重大理论问题进行了深入的阐述。“行业创新篇”涉及当前我国文化产业和文化事业各个方面的创新发展问题，特别是就近年我国文化旅游、艺术教育、广播电视、文化遗产保护等方面的最新发展予以了高度关注，并就提升文化领域的行业创新、模式创新进行了政策建议与实践总结。“文化案例篇”则聚焦于当前文化发展中的热点问题，如文化治理能力现代化、民族地区文化传承与文化产业发展等问题，并进行了深度考察。“附录”则对美国文化发展的创新实践等进行了总结。

目 录



Ⅱ I 总报告

Ⅱ.1 2013~2014: 推动从管制到治理的政策与制度路径

.....	课题组/执笔 傅才武 宁伟群 / 001
一 文化管制与文化治理的内涵与依存环境	/ 002
二 从文化管制到文化治理的政策和制度路径	/ 006
三 基本问题与优化建议	/ 015

Ⅱ II 理论创新篇

Ⅱ.2 新型城镇化进程中的文化转型发展

.....	于 平 / 020
-------	-----------

Ⅱ.3 社会主义文艺理论创新的最新成果

——学习习近平同志关于文艺工作的重要论述

.....	韩永进 / 030
-------	-----------

Ⅱ.4 公共文化服务的社会化发展: 基本内涵、

理论基础和现实路径	张永新 / 041
-----------------	-----------



Ⅱ.5 中国公共文化投入的应有增长空间

——2012 年相关协调性、均衡性检测

..... 王亚南 / 051

Ⅱ.6 国家文化治理与文化体制机制创新 毕绪龙 / 071

Ⅱ.7 文化产业治理模式初探 黄位政 李泊谚 / 083

Ⅱ.8 国有文化资产管理体制建构的政策

含义与策略选择 陈 庚 / 095

Ⅱ.9 文化创新的时代品格与现实追求 罗 娟 / 108

Ⅲ 行业创新篇

Ⅲ.10 以改革创新精神推动文化与旅游融合发展 饶 叔 / 118

Ⅲ.11 2014：文化产业新政策、新趋势、新自觉 孙若风 / 128

Ⅲ.12 全国艺术科学规划管理年度发展报告 李 蔚 王 磊 / 141

Ⅲ.13 对我国戏曲艺术教育的新思考 刘玉普 杨 琼 / 151

Ⅲ.14 文化统计信息化创新与实践 文化部财务司规划统计处 / 165

Ⅲ.15 新媒体环境下广播电视的行业创新与文化自治

..... 张 卓 卫 萌 / 174

Ⅲ.16 创新是让文化遗产活起来的必由之路

..... 王玉印 王 男 李同昌 / 186

Ⅲ.17 文化艺术捐赠激励体系：理论框架、

国际经验与发展建议 黄梦航 孙雅南 / 198

Ⅳ 文化案例篇

Ⅳ.18 山东省文化治理能力现代化的实践创新

..... 张胜冰 吴 倩 / 212

B.19	台儿庄古城再生的经验与启示	唐月民 / 227
B.20	构建现代公共文化服务体系中的大型公共文化设施财政支持研究 ——基于全国 31 个省 123 个场馆的调查	彭雷霆 黄剑波 / 238
B.21	书院的文化旅游价值与开发路径研究 ——兼论咸宁市的书院旅游资源开发	钟 晟 黄 鑫 / 250
B.22	民族地区文化管理体制创新研究	朱可鑫 / 261

B V 附 录

B.23	借鉴美国文化发展经验 探索文化科技融合新路 ——文化科技创新发展与管理赴美培训班总结	文化部文化科技司 / 272
B.24	辽宁省文化治理能力现代化的实践创新	肖明伟 / 281
Abstract		/ 299
Contents		/ 301

总 报 告



General Report

B. 1

2013 ~ 2014：推动从管制到治理的 政策与制度路径

课题组/执笔 傅才武 宁伟群

摘 要： 建立现代文化治理体系是我国社会基础结构从计划体制向市场体制转轨的结构性变迁对文化行业的要求。文化管制体系是与计划体制联系在一起的制度系统，以十八届三中全会确立的现代公共文化服务体系建设为起点，现代文化治理体系对文化管制系统的替代，体现了当前我国文化体制改革的总体趋势，构成了当前文化政策设计的逻辑起点。近年来我国文化法律和文化政策的创新，推动了传统文化事业体系、传统文化市场体系和政府文化管制系统的革新发展，并重新设定了当前深化文化体制改革的基本路径。

关键词： 文化治理 文化体制 文化政策

001



党的十八届三中全会指出：“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”，这不仅对我国全面深化改革的总目标作出了明确规定，亦设定了深化文化体制改革的基本方向——与国家治理体系和治理能力现代化进程相伴随的国家文化治理体系和治理能力的现代化，它体现了国家治理的内在逻辑进程：“国家治理的三个发展阶段为政治治理（以阶级斗争为纲）、经济治理（以经济建设为中心）、文化治理（建设社会主义文化强国）。”^① 标志着我国在国家治理能力的建设上进入一个全新的时代。

一 文化管制与文化治理的内涵与依存环境

（一）文化管制与文化治理的区别

“管制”一词较多出现在经济理论中，指国家以经济管理的名义对经济活动进行干预，其反义词是“放松管制”。然而在中国语境下，“管制”这个词往往使人联想到管制型经济、命令经济。^② “管制”运用到文化领域即“文化管制”，主要是指在高度集中统一的计划经济体制下，以高度集中统一管理为特征的文化行业指挥系统、文化资源配置系统和格式化文化发展方式。“文化治理”的定义与内涵至今没能形成一致性的看法，无论是较早将治理引入文化研究的英国伯明翰学派^③，抑或后来的中西方学者都对此有着不同视角的诠释^④，有学者认为，提出“文化治理是国家通过采取一系列政

① 胡惠林：《国家文化治理：发展文化产业的新维度》，《学术月刊》2012年第5期。

② 蒯大申：《文化发展要抛弃管制思维》，《文汇报》2013年8月19日。

③ 伯明翰学派对于“文化治理”的理解亦是大异其趣，早期主要是受到马克思主义和葛兰西“文化霸权”思想的影响，如威廉斯、霍尔等人的研究；后期则主要受到福柯的治理术思想的影响，如本尼特的文化政策研究。

④ 王志弘等台湾地区学者较早将文化治理概念引入中文世界，并将其作为一个分析架构对台北等都市文化治理进行了实证研究。参见王志弘主编《文化治理与空间政治》，台北：群学出版有限公司，2011，第9~12页。另外王京生、徐一超等人亦对“文化治理”在各自的视角下进行了诠释，见王京生《论文化治理与文化权利》，《中国文化报》2014年11月19日；徐一超：《“文化治理”：文化研究的“新”视域》，《文化艺术研究》2014年第3期。



策措施和安排,利用和借助文化的功能来克服与解决国家发展中的问题,对象是政治、经济、社会和文化,主体是政府和社会,政府发挥主导作用,社会参与共治”^①;有学者从文化治理的各种实践形态来定义文化治理概念,提出“文化治理”的三张面孔,即“政治面孔、社会面孔、经济面孔”^②。本文认为,从“文化管制”到“文化治理”,是一种比较性的发展概念,可以通过比较分析的方式进行定义(见表1)。

表1 文化管制与文化治理的内涵与外延比较

项目	文化管制	文化治理
组织结构	分业管理	综合管理
管理原则	政府管办合一	分权式(政府调节,市场在文化资源配置中起决定性作用)
管理性质	具有法律和行政的强制性约束力;按照一定的价值尺度对文化行为进行奖励和惩戒;刚性	强调国家、社会和个人的能动性和自主性;对文化行为进行规训;弹性
管理手段	行政管理为主(通过制定文化政策、法规,强化行政权威)	依法管理为主(以文化立法为主,依法运行)
管理方式	集中管理、格式化	分类管理、精细化
管理主体	单一主体(政府)	多元主体(政府和社会主体,政府主导,社会参与)
绩效考核方式	领导和专家判定,定性评价	多元评估和第三方评价,定性和定量结合

我们认为,在中国语境下,难以按照传统的方法定义“文化治理”,而通过比较的方法可以比较深刻地阐明“文化治理”的内涵。

第一,文化管制与计划经济体制环境的匹配。一般说来,文化管制源于1949年前革命战争年代社会文化动员的理念和功能结构,是一种军事化或者准军事化的组织管理方式。1949年后,管制理念和方法在计划体制下得以延续,形成中国特色的文化行业体制。文化管制的主要特征是通过制定规

① 胡惠林:《国家文化治理:发展文化产业的新维度》,《学术月刊》2012年第5期。

② 吴理财:《文化治理的三张面孔》,《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2014年第1期。



章制度进行刚性化和格式化的管理，权力运行方向是自上而下，管理手段和方式是以行政管理为主的无差别式管理。文化管制的形成和强化与计划经济体制存在逻辑上的关联，文化管制下的政府文化行业是一个包括生产供给、产品分配和资源配置的内循环体系，政府通过规章制度的刚性要求和体制内的文化执行机构来实现目的。这些都与计划经济体制环境存在高度的契合。

第二，文化治理与市场经济环境的匹配。一般说来，文化治理是一种适应市场经济体制这一社会基础结构变迁的开放型文化管理体系，是可突破文化行业系统结构、包容政府与社会多元化力量的公共文化管理系统。改革开放以来，文化建设的内涵经由与物质文明建设相对应的精神文明建设到与经济建设、政治建设相对应的文化建设，再到与经济建设、政治建设、社会建设和生态文明建设相对应的文化建设，其基本内涵也经历了一个逐步契合从计划经济结构到市场经济基础结构变迁的过程。十八届三中全会后，国家文化治理体系和治理能力的现代化目标的确立，又赋予了文化建设新的内涵，规定了新时期文化建设的三大基本任务，即构建现代公共文化服务体系、健全现代文化市场体系和文化管理体制体制机制创新（如图1所示）。构建现代公共

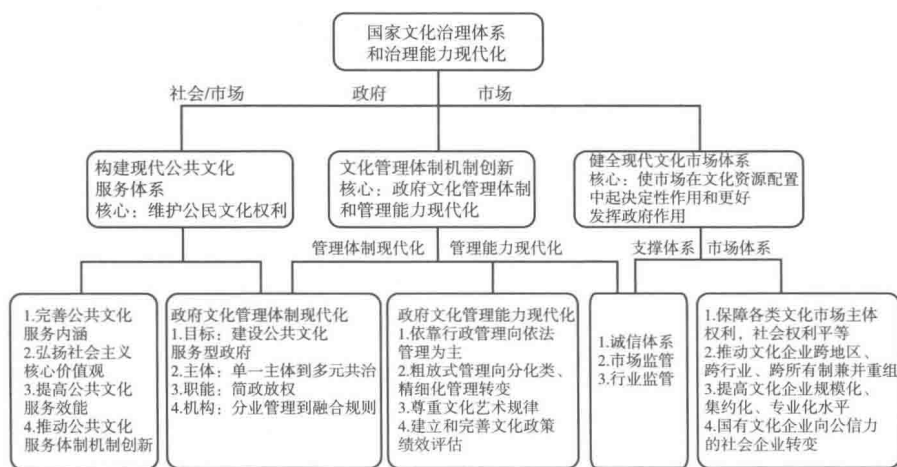


图1 国家文化治理体系和治理能力现代化

祁述裕：《国家文化治理建设的三大核心任务》，《探索与争鸣》2014年第5期。



文化服务体系的核心是调整政府与社会的关系,基于公民文化权利的保障与实现这一目标,建立从政府提供到政府主导、社会参与的全套体制机制。健全现代文化市场体系的核心则在于调整政府与市场的关系,要让市场在文化资源配置中起决定性作用,提高文化资源配置的效率,同时也要发挥政府的宏观调控作用。文化管理体制创新的目的在于适应社会基础结构的变迁,建立与市场经济结构相适应的现代文化管理职能体系,实现文化管理系统的现代化和文化治理能力的现代化。文化被放在国家治理体系和治理能力现代化的大背景下来考虑,体现出文化领域内基于市场经济结构的制度体系替代计划性制度体系的制度嬗变过程。

(二) 从管制到治理: 技术变迁对文化行业的要求

一般认为,当前我国以行业为基础的文化管制体系源自革命战争年代的文化动员体系,发源于苏区根据地时期,定型于新中国成立初期,是计划体制下的一种文化生产制度安排,从表面看是专业型行政组织系统和资源配置系统,但从深层次看却是一种基于类型技术^①的社会分工结构。当前,我国文化管制系统之所以向文化治理系统转型过渡,其内在原因:一是受到中国社会从计划体制到市场体制这一结构转型的驱动,二是受到数字信息快速发展的深刻影响。具体表现如下。

第一,现代数字信息技术高速发展深刻地影响到社会生产方式和生活方式,导致了新的文化生产模式和运行机制出现。对于文化领域而言,数字信息技术的平台效应抹平了由类型技术所支撑的传统文化行业之间的专业性差异及专业边界,消解了支撑文化管制体系制度设计的合理性,移动互联网和大数据技术奠定了国家大文化传媒行业的技术基础,消解了以行业系统作为国家文化管理职能系统的合法性基础,亟须建立一种突破传统行业系统局限、包容不同行业融合发展的开放性文化体制,这种开放性文化体制即现代

^① 类型技术是指某一类性质相同、功能互补的专业技术集合,是解决某一类生产和消费问题的技术模式。平台技术则是指基于数字技术与信息技术的一整套技术解决方案。参见傅才武《数字信息技术构建大文化传媒行业体制的合法性》,《江汉论坛》2014年第1期。



文化治理体系。

第二，以维护和实现公民基本文化权益为主的政策目标对以宣传动员为主的政策目标的替代，改变了政府与受众的关系模式，要求对当前文化政策进行适应性调整。现代公共文化服务体系的建立，确立了以保障公民基本文化权益为出发点的政策基准，能否满足人民群众多样化、个性化的文化需求和随着技术进步不断出现的新的文化需求，成为评价政府文化管理效率和政策有效性的重要标准。传统的格式化管理和标准化供给的集中管理模式，可以通过集中决策、行业传导满足对社会进行文化动员和意识形态管理的要求，却难以满足公民文化消费的分散决策的要求。文化政策的设计必须从集中决策、格式化供给保障系统转向分散决策、差异化供给保障系统，在这一过程中充分吸收社会力量的参与，并真实体现文化消费者的需求。这就要求国家文化管理系统从管制系统转变为治理系统。

二 从文化管制到文化治理的政策和制度路径

（一）公共文化服务体系的政策与制度创新

党的十八届三中全提出要“构建现代公共文化服务体系”。这本身即包含了现代文化治理模式的基本内涵。从公共文化发展的内涵上说，我国早期的文化事业或者公共文化服务体系建设经历了政府“统包统揽”→“政府投入为主，社会力量积极参与”→“推动公共文化服务社会化发展”的模式转变过程。政府“统包统揽”公共文化服务投入方式是计划经济时代的产物。2014年，国家建设现代公共文化服务体系战略的实施，确立“政府投入为主，社会力量参与”的公共文化服务体系建设模式。这一模式的提出，是适应市场经济发展、满足不同层次群体对公共文化服务的多样化需求、保障公民基本文化权益实现的重要制度。中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强公共文化服务体系建设的若干意见》、《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》、《国家

“十二五”时期文化改革发展规划纲要》等提出：“进一步完善支持公共文化服务的相关经济政策，吸引和鼓励社会力量投资兴办公公共文化实体，建设公共文化设施、提供公共文化服务，形成以政府投入为主、社会力量积极参与的稳定的公共文化服务投入机制。”

2015年1月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》再次强调：“引入市场机制，激发各类社会主体参与公共文化服务的积极性，提供多样化的产品和服务，增强发展活力，积极培育和引导群众文化消费需求。”这既是保障人民群众基本文化权益的重要文件，也是引导传统文化事业单位改革创新的重要文件，符合当前我国从传统文化事业体系到国家公共文化服务体系转型的趋势要求。对于这一重要制度的创新性特点，文化部有关负责人归纳为：一是通过有效的制度安排，为群众提供基本的、与经济社会发展水平和群众需求相适应的、公平均等的公共文化产品和服务，保障好每一名公民的文化权益。二是以人民群众基本文化需求为导向，制定《国家基本公共文化服务指导标准（2015~2020年）》，明确2015~2020年基本公共文化服务内容和政府保障范围，确立政府保障底线，做到保障基本、统一规范。三是针对当前公共文化服务存在多头管理、资源分散等问题，推动建立公共文化服务体系建设协调机制，建立完善党委领导、政府管理、部门协同、权责明确、统筹推进的公共文化服务体系建设管理制度。四是将现代公共文化服务体系建设与推进文化体制改革相结合，建立事业单位法人治理结构，推动公共图书馆、博物馆、文化馆、科技馆等组建理事会，创新基层公共文化管理机制，完善公共文化服务评价工作机制。^①

我国社会经济的快速发展和人民群众生活方式的变化，对我国公共文化服务体系建设提出了更高的要求，“倒逼”公共文化服务政策和制度创新。在以科技融合为中心的技术时代下，群众文化消费方式的变化，推动公

^① 参见《加快构建具有中国特色的现代公共文化服务体系——访文化部党组副书记、副部长杨志今》，《人民日报》2015年1月15日。