

中国专门史文库

中国围棋文化史

何云波 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS



湖北省学术著作出版专项资金资助项目

中国专门史文库

中国围棋文化史

何云波 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国围棋文化史/何云波著. —武汉: 武汉大学出版社, 2015. 12
中国专门史文库
ISBN 978-7-307-17136-7

I. 中… II. 何… III. 围棋—体育运动史—中国 IV. G891.392

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 265151 号

责任编辑: 黄金涛 责任校对: 汪欣怡 版式设计: 马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)
印刷: 武汉中远印务有限公司
开本: 720 × 1000 1/16 印张: 31.75 字数: 454 千字 插页: 3
版次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-307-17136-7 定价: 98.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

总序

冯天瑜

人类历史是一个有机整体的发展历程，社会、经济、政治、文化等要素彼此交融、相互渗透在这个整体之中，起伏跌宕、波澜壮阔地向前推进。因此，历史研究不能满足于现象的“个体描述”，而应当关注“总体历史”，关注社会综合结构（社会形态）的演化，从而发现历史大势及其规律，诚如太史公所称，他治史绝非满足于枝节性的记载，其宏远目标是“究天人之际，通古今之变”。

然而，“总体”由“专门”综合而成，“一般”植根于“个别”之中，对于“总体历史”的认识、对于社会结构的真切把握，必须建立在历史现象分门别类的深入辨析的基础之上。太史公通过“本纪”探究自五帝、夏、商、周、秦，直至汉武帝的纵向专史进程；通过“世家”开辟横向的列国专史；又以八“书”，并述礼、乐、律、历、天官、封禅、河渠、平准，开文化、科技、财经等专门史之先河；“大宛列传”、“货殖列传”实为民族史、中外交通史、商业史之雏形……正是有了诸多专门史具体而微的考实，太史公方能造就整体史学大业，“成一家之言”。《汉书》以下的正史又将《史记》的

“书”扩设为“志”(律历志、礼乐志、刑法志、食货志、天文志、地理志、艺文志,等等),形成较为翔实、细密的专史篇章。

中国史学有着深厚的专门史传统,不仅表现在《史记》、《汉书》等正史为其保留较充分的展开空间,而且自成格局的专志也纷至沓来,如后魏酈道元《水经注》是专论山川地理的志书发轫,两宋以下,各种专史(如金石志、画谱、学案、盐政、畴人传,等等)相继从通史中独立出来,斐然成章,构筑一个大的学术门类。中国的专史之早成、之丰硕,置之古代世界史坛,亦足称先进。

时至近现代,随着学术分科向广度与深度拓展,专门史更成为历史研究蓬勃兴盛的领域。上世纪前半叶,商务印书馆出版王云五主编的《中国文化史丛书》,在“大文化”名目下,囊括了各类专门史论著,从《文学史》、《美术史》到《财政史》、《赋税史》、《中外交通史》,以至《赌博史》、《娼妓史》,尽纳其中,反映了古今中西文化激荡之际的民国学界专史研究的实绩。上世纪80年代,上海人民出版社推出新的《中国文化史丛书》,收入“文化热”时期的数十种论著(包括《小学史》、《甲骨史》、《杂技史》、《园林史》、《染织史》等以往少见的分科史著),是我国专门史成果的又一次结集。

近年来,专门史研究有新的发展,在高等教育的一级学科历史学之下,设置专门史二级学科,多所大学及科研院所设立经济史、文化史、社会史等专门史研究机构,探究领域有所拓殖,新史料的开掘、新方法的运用皆有创获,人才成长、论著涌现,蔚然大观。武汉大学出版社推出的《中国专门史文库》便在此种新气象之下应运而生。

本文库以几种早年蜚声学坛的专史作为引领篇什,更多地选入近十年来的专史佳品,其中又分两类,一为曾经出版,现经作者认真修订补充,二为新作。本文库拟分数辑,分批推出,期以共襄专门史研习之大业。

2011年10月19日 书于武昌珞珈山

引言

黑白之间

天地鸿蒙，有盘古生其中，开天辟地，阳清为天，阴浊为地。天日高一丈，地日厚一尺，盘古日长一丈，如此万八千岁，天数极高，地数极深，天地相去九万里。

天、地相交，而后有人。传说女娲“抟黄土造人”，帮助女娲造人的，相传还有一人，就是伏羲。“男女构精，万物化生”^①。现存新疆的一幅唐代墓葬画中，女娲、伏羲均人面蛇身，上身相攀，下尾相交，女右手执规，男左手执矩，天圆地方，规矩可画方圆。男女之外，上有太阳，下有月亮，四周布满星星，人与天地宇宙合一也。

传说伏羲还近取诸身，远取诸物，以画八卦。于是，有了那两个充满神秘的象征意义的符号：“—”、“--”。

“黑白谁能用入玄？千回生死体方圆。”^②弈者，易也。古老之“弈”不知起源于何时？也许，在天、地、人的阴阳交会中，便暗

① 《周易·系辞传》。

② 唐·张乔《咏棋子赠弈僧》。

含了它最初的信息。而当原始时代的先人们，在地上画三五道方格，摆上几根长短不一的树枝，占卜问卦也罢，作攻杀游戏也罢，它肯定就是古老之“弈”的雏形。以后，当方格道数越来越多，游戏也就越来越复杂、有趣味，好之者越来越多，大家沉溺其中，乐此不疲。如果要列举一种与中国人的生活牵扯最多，或者说最能代表中国文化精神的游戏，肯定非围棋莫属。

围棋的别名很多，每一种名称，都可能代表了不同的围棋观念，折射出多种文化信息。围棋最初称“弈”，与以掷骰子赌胜负的“博”为伍，地位自然高不到哪里去。而“黑白”、“方圆”、“乌鹭”等，都是由棋子、棋盘的颜色、形状派生出来的。棋是盘上的游戏，所以也称“盘戏”，而“楸枰”则是以棋盘代称围棋。19路棋盘有361个交叉点，有包括“天元”在内的九个星位，与易理八卦相通，所以又名“星阵”。围棋上天为“星阵”，入地当然就是“鬼阵”了。上穷碧落下黄泉，有一点是共同的，这就是棋枰经天纬地、神鬼莫测，不足为俗人道也。而楸枰为木，棋的魅惑力又如美色，于是围棋又被当作了“木野狐”，联想到中国古人一方面以红颜为“祸水”，另一方面又既爱江山又爱美人，围棋的尴尬处境也就可想而知了。

最能体现围棋的文化精神的，当然是“手谈”、“坐隐”、“忘忧”、“烂柯”、“橘中之乐”之类雅称了。“手谈”强调围棋乃是一种特殊的表情达意方式，以棋发言，在无声中交流思想。“坐隐”、“忘忧”、“烂柯”之类，则表现了方寸棋枰对尘俗世间、庸碌人生的超越。归根结底，围棋代表了人的生命存在、精神追求的一种方式。这恐怕也是围棋被当作“雅事”，被众多“雅人”喜爱的原因。

奇怪的是，围棋作为一种竞技活动，本质上代表的是人类的生存竞争，充满了激烈的厮杀、冲突，而围棋的名称，都是那么温文尔雅、风情万种。中国文化传统，为一种竞技游戏，披上了非常优雅的外衣。

竞技源于人类族际、人际间的竞争意识。“物竞天择，优胜劣败”，达尔文的进化论，为我们展示了一幅自然界与人类社会残酷的生存竞争画面。古希腊哲人赫拉克利特说：“应当知道战争对一

一切都是共同的，斗争就是正义，一切都是通过斗争而产生和消灭的。”^①因为有竞争，而有人类不断地自我改造、强化，而有凌驾于众人之上的强者的产生。这种竞争意识在古希腊体现得特别充分。古希腊人的竞争不仅以民族间的战争表现出来，也体现于各种哲学、艺术及体育竞技活动中。古希腊杰出的悲剧作家，都是从戏剧比赛中脱颖而出的。哲学家们需要走出书斋，到街头去，参与演讲，展开辩论，在“实战”中赢得声名。古希腊奥林匹克运动会，更是充分体现人的勇敢、强悍、力量与智慧的舞台，橄榄树花冠便是给优胜者的最好奖赏。各种竞技，一方面跟敬神有关，而同时又是人的自由的狂欢。酒神在这里受到特别的拥戴。在神秘的癫狂中，人有了对自我的确信。

“人类成就中最伟大的东西大部分都包含着某种沉醉的成分。”^②罗素如是说。竞技，是以人的自由、平等为前提的；竞技，也使人的主观能动性、创造力获得充分的发挥。西方中世纪，人成为上帝的奴仆，人的各种欲望被抑制，在经过漫漫长夜之后，文艺复兴首先解放的就是人的欲望，平等竞争作为一条神圣原则被肯定下来，个性自由与竞争，也就成了资本主义精神的核心。而在生存竞争之外的各类竞技，倒成了真正意义上的精神的游戏。

中国传统的专制、等级社会，却并没有为竞技提供平等、自由的基础。中华民族性格，也一直与冲突、竞争格格不入，贵和尚中，“文质彬彬，然后君子”。这使各种斗力的竞技始终处在被压制的自生自灭的状态，而斗智兼斗力的棋戏，则被纳入到另一范畴中。《西京杂记》记载“弹棋”的起源：

成帝好蹴鞠，群臣以蹴鞠劳体，非至尊所宜，帝曰：“朕好之，可择似而不劳者奏之。”家君（指刘向）作弹棋以献，帝大悦，赐青羔裘，紫丝履，服以朝覲。

① 罗素：《西方哲学史》，商务印书馆 1996 年版，第 70 页。

② 罗素：《西方哲学史》，商务印书馆 1996 年版，第 38 页。

蹴鞠，据说就是现代足球的前身，中国汉代就有了“足球”，这对一直被中国足球弄得欲哭无泪的球迷来说，也算是一种安慰，“我们先前，比你阔多了”。不过，中国蹴鞠始终没能发展为具有完备竞技体制的现代足球运动，因为它乃“劳体”之物，尊者不为也。劳心者治人，劳力者治于人，弹棋之类不劳力的游戏也就应运而生。

围棋也是属于此类游戏。从本质上说，它满足了中国人的竞争欲、好斗欲，特别是当这种争强好斗在现实生活中被视为非君子所为时，棋盘便成了最好的移“情”之物。在这里，你尽可原形毕露、为所欲为。中国古代，从皇帝宫妃、官宦文人、僧人道士，到普通百姓，社会各阶层的人无不痴迷于这种游戏（这有点像 20 世纪的足球），它构成了中国人的一种集体无意识，一种全民族性质的“欲望”代偿。

但这种“欲望”宣泄，从来都不是名正言顺的。如果说日本在接受了中国围棋后，又逐步建立了完备的竞赛体制，竞技与艺道，乃至宗教之道融合起来，使围棋之技与艺都获得良性发展。中国围棋作为竞技则始终处在自生自灭状态，棋手哪怕是国手，都不过是“技艺之徒”，地位不高，这导致了中国古代竞技围棋最终的停滞不前。另一方面，围棋又被艺术化、伦理化、玄妙化，负载了棋之外的许多东西。“数奇藏日月，机发动乾坤。”^①棋盘小宇宙，天地大舞台，围棋与宇宙、人生之道有着千丝万缕的联系。琴棋书画，黑白人生，一阴一阳之谓道，围棋，也就具有了丰富的文化内涵。

《围棋与中国文化》即试图从多个方面发掘围棋与中国文化的渊源关系。文化一般被分为物质、制度、精神三个层面。就围棋而言，弈具、弈地构成了其物质文化层面。弈具既是下棋的必备工具，又成了一种工艺品，不同的人对弈具、弈地的选择，又折射出了各自的人生态度、精神追求、审美趣味；棋规棋约、竞赛体制、组织机构、对局方式，则构成了一种制度行为文化；当然，文化更多地体现于精神方面，我们对中国围棋文化的探讨，也偏重于从精

① 宋·郑侠《观棋》。

神心理方面，揭示围棋与人生，与各种哲学、宗教思想，与民族心理、思维方式的关系。

文化又是一个坐标系，文化史与文化概论，构成了文化的纵横两个坐标。这就需要我们一方面从纵向上去追溯中国围棋的起源、发展、兴衰际遇。概括起来，围棋大致包含着技、道、戏、艺四个方面。技指竞技、技艺；道既是棋道，也是人们从围棋中引发的宇宙、人生之道；戏是游戏；艺即艺术，围棋乃一种游戏的艺术。写中国围棋史，既可以偏重于围棋技艺史，也可以写成围棋文化史，当然综合起来就是一部围棋通史。可惜有特色的围棋史著作还太少。这里当然无力承载全面梳理中国围棋源与流的任务，只是结合围棋技艺的发展，勾勒中国围棋文化发展的一个大致轮廓。

本书的重点在从横向上揭示围棋与中国文化的关系。从思想哲学的角度说，《易经》为群经之首，易有太极、两仪、四象、八卦，围棋有方圆、黑白、阴阳、动静……甚至有人认为，“易”与“弈”本就同源。而从《易》派生的儒、道、兵各家，与围棋的关系，自然也就剪不断，理还乱。围棋不仅使红尘中人入迷，也令方外之人心有不“净”、欲罢不能，佛、道中人与围棋的关系，可谓一言难尽。不过，有一点可以肯定，中国式宗教并没有使围棋沾上太多的神圣之光，反而是世俗的围棋使佛道庄严清静地有了一分盎然的春意。

把眼光再放开一点，从比较文化的角度，把中国围棋放在东西方文化的大背景上，则可以发现，围棋突出体现了东方文化精神、东方式的艺术美。而同是东方，无论是由中国东去的朝鲜、日本围棋，还是丝绸之路上西藏、锡金的藏式围棋，都在流传演变过程中具有了各自的文化内涵。追溯中外围棋关系，比较中日围棋文化，也就为探讨中国围棋的成败得失提供了一个最好的参照。

说到围棋迁移与文化杂交，我们自然而然就会想到吴清源。20世纪取得杰出成就的棋手，不少都是文化的边际人，吴清源便是其中最具有代表性的一个。同时，吴清源已不仅仅是一个棋手，一个胜负师，他更是围棋文化的巨匠，一个以棋发言的思想家、悟道者。他将两种文化（中国与日本）、两种人生（信教与下棋）统一在一己

身上，他所提倡的 21 世纪围棋典型体现了和谐为本的中国文化精神。

“试观一十九行，胜读二十一史。”^①方圆黑白之间，蕴涵着一个无限丰富的世界。有人呼吁，需要建立一门“围棋学”。^②我想，“围棋学”应该由四个层面组成：第一，围棋学原理，包括围棋的本质、生成机制、规则、技巧、棋理等；第二，围棋文化学，包括围棋哲学、围棋美学、围棋心理学、围棋思维学、围棋社会学、围棋教育学等；第三，围棋史，在围棋技艺学与围棋文化学的基础上，梳理围棋文化和棋艺发展演变的脉络；第四，比较围棋学，在比较文化的视野上，研究不同民族的棋文化的内涵、相互的交流及围棋与其他棋戏、其他艺术门类、其他学科（自然科学、社会科学）的相互关系，发现围棋艺术的规律。当然，这就要靠棋界和学界中人的共同努力了。

古老的围棋，充满着无穷的魅力。可惜，在这块广袤的园地里，许多绝胜风景，尚养在深闺，空有倾城之貌，却无人识得。笔者权充武陵渔人，与众位同好一起，沿溪行，作一番探险之旅，不管是否能找到桃源仙境，在寻寻觅觅中，也许自会有所发现，有所领悟。

前面有许多迷人的风景，赶快上路吧！

① 清·尤侗《棋赋》。

② 徐之：《呼唤围棋学》，《中国围棋年鉴》，蜀蓉棋艺出版社 1997 年版。

目 录

第一章 天圆地方：围棋面面观.....	1
一 围棋的本质.....	1
二 围棋与中西文化	19
三 博弈与象戏	40
第二章 中国围棋的源与流	60
一 围棋源头	60
二 魏晋风流	76
三 唐宋高逸	91
四 明清盛世.....	108
五 近代转型.....	140
第三章 弈具、弈地、弈制.....	150
一 弈具.....	150
二 弈地.....	173
三 弈制.....	188

第四章 围棋与中国古典哲学·····	209
一 一阴一阳之谓道：《易》与围棋·····	209
二 功利的围棋观：儒家与围棋·····	231
三 如何坐隐：道家与围棋·····	245
四 兵家之道：兵法与围棋·····	257
第五章 围棋与宗教·····	270
一 佛门中的围棋·····	270
二 棋禅一味·····	284
三 道教与围棋·····	295
第六章 黑白人生·····	317
一 文人与棋·····	317
二 帝王与围棋·····	337
三 女性与围棋·····	345
四 武侠与围棋·····	368
第七章 文化交流与对话·····	379
一 中外围棋交流·····	379
二 中日围棋文化比较·····	409
第八章 文化的边际人：吴清源·····	444
一 游弋于两种文化之间·····	444
二 胜负与信仰·····	460
三 和谐的境界·····	477
主要参考文献·····	489
后记·····	493

第一章

天圆地方：围棋面面观

一 围棋的本质

围棋是什么？这么粗浅的一个问题，一提出来，恐怕得难倒一大批下了一辈子棋的人（无论是职业的还是业余的）。这就像一个人，活了大半辈子，有一天突然问自己：我是谁？我活着的目的是什么？本来活得挺好、挺滋润的，这么一问，可就惨了。为了求得答案，每天冥思苦想、上下求索、寝食难安，结果越想越糊涂，精神上再难有安息之处。世界上，最简单的东西往往就是最复杂的，信然。

记得大学里上美学课，老师第一堂课讲美是什么？谈到古希腊哲学家苏格拉底与诡辩家希庇阿斯的辩驳，两人费了许多神思和口舌，苏格拉底最终得出结论：美是难的。本书探讨围棋的本质这一话题，如果最终的结论（假设有的话）也是苏格拉底式的答案，那“罪”不在我，而在围棋这只“木野狐”过于难缠也！

(一)

围棋产生以来，关于围棋的本质与功用，人们有许多种说法，这从围棋起源的推断和关于围棋的各种别称中就明显表现出来。这里先不说远了，单看时下，在人们心目中，围棋首先是一种竞技，一项体育运动。人们把棋类项目划归国家体育总局，而非文化局，便是明证。

体育者，身体之养育也，以此推之，智育即是养智，德育即是养德，美育即美的熏陶。关于体育的功用，我们流行的一个口号就是：发展体育运动，增强人民体质。

如果把体育仅仅理解为养育身体，那么围棋更接近于一种智育活动。许多家长送孩子去学棋，首先也是基于围棋可以益智，可以使人的心智得到全面发展的目的。也许这更符合古典的体育精神。德国浪漫主义诗人席勒在《美育书简》中竭力推崇古希腊人游戏精神的理想：自由、和谐、全面发展的人格。古希腊奥林匹克运动弘扬的就是这种游戏精神的理想：“如果你想强壮，跑步吧！如果你想健美，跑步吧！如果你想聪明，跑步吧！”体育运动首先满足的是人自身的需要：强壮、健美、聪明。一句话，追求人的完美。

顾拜旦在创建现代奥林匹克运动时，也是以弘扬古希腊的体育精神作为宗旨的。但在现代奥林匹克的发展过程中，人们追求的是“更高、更快、更强”，也就是通过对超出自己身体极限的潜力的发掘，追求征服、压倒他人。职业体育，沦为一种纯粹的竞技活动。

中国围棋，同样经历了这样一个发展过程。围棋曾是琴棋书画四艺之一，古人首先是把围棋当作一门艺术，但古人在把围棋艺术化、高雅化的同时，又在一定程度上抑制了围棋作为一种竞技的发展。现代围棋，已经建立了完备的竞赛体制，堂而皇之地成为一种体育竞技，人们可以名正言顺地赌取输赢了。

围棋与体育的结缘，并不主要在于“增强人民体质”，而在于作为竞技，其本质都是竞争与征服。有人认为围棋源于人类为争夺生存空间而发生的战争。不少人以兵法解围棋，汉代马融《围棋

赋》曰：“略观围棋兮，法于用兵，三尺之局兮，为战斗场”，即为一例。

围棋之“战”，从个人角度说，是人证明自我的一种方式，也是人的攻击性冲动的一种变相的满足。尼采的“权力意志”论，认为在人的生命意志中，占主导地位的就是想凌驾于他人之上的欲望。在个人与他人的关系中，每个人都可以认为：“我是最出色的”。那么，证明这一点的最好的办法就是生存的竞争或体育中的竞技。而弗洛伊德心理学强调，攻击即人性。人有两种本能：生的本能和死的本能。生的本能体现为生命的欲望与创造，死的本能则表现为一种趋死情结，人的攻击性、破坏欲、虐待欲。人类历史上的战争连绵不绝，人们一方面为自己所在群体（部落、国家、民族）的生存，为主义、信仰而战，另一方面，在崇高的旗帜下又隐含着人性的攻击性、破坏性冲动。而体育竞技，便是战争的游戏化，它为人类的攻击性欲望提供了一个合理的发泄渠道，足球、拳击、棋类，莫不如此。

自然，围棋、足球、拳击等，同为战争游戏，其满足人的攻击性欲望的方式是不一样的。拳击是赤裸裸地通过对他人身体的击打来显示自己的强壮；足球是在激烈的冲撞、精妙的射门中体现力之美、冲突之美。围棋，在优雅的外表下，暗含的是一种东方式的暴虐。争斗、欺诈、损人利己、锱铢必较、巧取豪夺、你死我活……这些在现实生活中被视为异端邪恶的一切，却一幕幕再现于棋盘之上，且名正言顺，不必心存负罪之念。如果把棋盘上攻城略地、大砍大杀，看做是对现实生活中谦谦君子、窈窕淑女的补偿的话，女棋手比男棋手更好杀也就容易理解了。因为，在现实生活中，淑女比男士“野性勃发”的机会毕竟更少一些。

如果说，作为一种争胜负之物的围棋，与人性中潜在的攻击性欲望有关，无论业余还是职业棋手，在这一点上是共同的。而另一方面，对业余棋手而言，下棋更多的是属于游戏，而对职业棋手而言，棋则成了一种谋生手段，同时还事关国家、民族的荣誉。当今世界的体育竞技，往往成了民族间的一种对抗方式，一场模拟的战争。中华民族，曾被视为东亚病夫，长期的积弱挨打处境，导致了

中国民众的一种强烈的民族主义情绪。体育竞技，则成了为国争光、为民争气的一种方式。围棋亦然。棋手在某种意义上都是“赌徒”，聂卫平与曹熏铉争夺第一届应氏杯冠军，前面下成二比二，最后五番棋成了一局定胜负，决定冠军40万美元和亚军10万美元的归属。业余棋手下棋来点“彩”之类，比较起来，便不值一提了。聂在《我的围棋之路》中自称天生是个“赌徒”，对凡是能分出胜负的东西都感兴趣，反之则全无兴趣。而当他肩负国家、民族的重任，在擂台上连战连捷，他又成了民族英雄。于是，“赌徒”之“赌”也就有了崇高的注脚。

（二）

围棋不仅是一种竞技、一项体育运动，同时还是一种话语活动。古人称围棋为“手谈”，强调的正是这一点。竞技的本质在于冲突与征服，话语的本质则是沟通与交流。

称围棋为“手谈”，始于晋代。《世说新语·巧艺篇》云：“支公以围棋为手谈”。支公者，东晋一高僧也，名遁，字道林。据称少时聪颖好佛，25岁出家，善结交名流，清谈玄义，别出心裁，称围棋为“手谈”，乃以“手谈”代“清谈”也。

魏晋以来，社会纷乱，知识分子随着对社会政治的失望，转而崇尚清谈，以老、庄、易为主要内容的玄学，成为主要的谈资。而包含着玄妙境界的围棋，在玄言清谈家眼中，自然也有了特别的意义。纹枰对坐，以手代口，无声之中，自有拈花微笑之妙。

如果说，严格意义上的对话，是由语言文字来完成的，其本质在于信息的传递与交流。而围棋的“手谈”，强调了围棋乃是一种特殊形式的“对话”，一种无声的交流。棋手在交战前，往往要发表一些感想，这是直接的对话。一旦坐到纹枰前，每一招棋都是向对手发出的无声的“话语”。正像当年吴清源与秀哉名人决战，三三·星起手，第五手更是石破天惊一般打在天元上，这几手棋本身就是向传统和代表传统的权威发出的无声的挑战。

20世纪俄国著名学者、对话理论的开创者巴赫金认为，纯粹的对话关系乃是“同意和反对的关系，肯定和补充的关系、问和答