



中国人民大学研究报告系列
中国教育追踪调查 (CEPS) 项目

中国大学生成长报告

2015

REPORT ON
CHINESE COLLEGE STUDENTS

主 编 李路路



中国人民大学研究报告系列
中国教育追踪调查 (CEPS) 项目

中国大学生成长报告

2015

REPORT ON
CHINESE COLLEGE STUDENTS

主 编 李路路

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大学生成长报告. 2015/李路路主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 12
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-22205-9

I. ①中… II. ①李… III. ①大学生-人才成长-研究报告-中国- 2015 IV. ①G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 281972 号

中国人民大学研究报告系列

中国大学生成长报告 2015

主编 李路路

Zhongguo Daxuesheng Chengzhang Baogao

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com(人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司		
规 格	185mm×260mm 16 开本	版 次	2015 年 12 月第 1 版
印 张	12.5 插页 1	印 次	2015 年 12 月第 1 次印刷
字 数	221 000	定 价	37.50 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先、内容原创、关注时事、咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在不同学科的专题研究报告也连续多年，在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版社资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

前言

本报告是“首都大学生成长追踪调查”的阶段性成果。“首都大学生成长追踪调查”是中国人民大学中国调查与数据中心中国教育追踪调查项目的重要组成部分。该调查由中国人民大学社会学系冯仕政教授和香港科技大学社会科学部吴晓刚教授创始于2009年，自2010年以来得到中国人民大学科学研究基金的持续和全额资助。2013年，“首都大学生成长追踪调查”发布了首部年度报告——《中国大学生成长报告2012》。2014年又出版了第二本报告——《中国大学生成长报告2014》。本书是该年度报告系列的第三本。

截至2013年底，“首都大学生成长追踪调查”已连续进行五轮。考虑到频繁的追踪调查会给受访者造成一定负担，2014年和2015年仅进行受访者的联络和样本维护工作，没有展开访谈。到2013年底，本调查所追访的2006级本科生已经毕业三年，2008级本科生也已经毕业一年，这为我们提供了丰富的毕业后信息，为分析首都大学生毕业之后的发展状况提供了坚实的基础。值得指出的是，尽管2013年未能达到前几轮那么高的追踪率，但仍然占到第四轮追访案例的63%，2009年基期案例的53%，接触到但未填答问卷的受访者还有不少。具体到各受访学校的追踪率，如表0—1所示。我们希望通过一段时间的样本维护，在更加精简的问卷设计和更科学高效的追访方案基础上找回更多的受访者。

表 0—1 各受访学校的追踪率（%）

学校	第五轮相对于第四轮追踪率		第五轮相对于基期追踪率	
	2006 级	2008 级	2006 级	2008 级
北京大学	51.6	53.4	39.7	48.0
中国人民大学	61.8	65.3	43.4	58.4
清华大学	57.6	52.9	43.3	46.3
北京航空航天大学	57.9	72.3	50.4	66.7
北京理工大学	68.5	71.1	55.6	67.5

续前表

学校	第五轮相对于第四轮追踪率		第五轮相对于基期追踪率	
	2006 级	2008 级	2006 级	2008 级
北方工业大学	71.4	65.4	58.4	60.5
北京化工大学	71.1	67.9	60.8	65.5
北京邮电大学	59.6	66.7	42.1	59.4
北京石油化工学院	66.7	74.8	58.7	72.1
北京农学院	71.9	72.0	57.2	66.7
北京语言大学	67.1	62.4	47.9	54.7
中国传媒大学	59.1	47.5	46.4	41.5
首都经济贸易大学	63.7	68.3	47.2	60.4
中央民族大学	56.3	54.1	42.0	45.6
中国矿业大学	61.0	62.4	52.8	59.1
合计	62.7	63.1	49.2	57.1

资料来源：首都大学生成长追踪调查数据。后文图表如无特殊说明，均来自这一数据。

当前这本报告综合使用了全部五轮调查数据^①，深入分析了首都高校学生毕业后的发展情况。报告内容涵盖本地学生与外地学生的比较，不同专业的性别隔离情况，自主招生学生在大学的表现情况，以及户籍制度、党员身份、家庭背景、个人能力等多种因素对大学生毕业后的出路、工作地、工作质量等方面的影响。报告的核心主题是社会不平等与流动，试图呈现大学影响青年人发展的具体过程和机制。

报告各章作者如下：

第1章 李丁（中国人民大学中国调查与数据中心讲师、中国人民大学社会与人口学院讲师、中国人民大学国家战略与发展研究院研究员），张吴璠（中国人民大学社会学系2012级本科生）。

第2章 贺光烨（香港科技大学社会科学部博士研究生），吴晓刚（香港科技大学社会科学部教授、应用社会与经济研究中心主任）。

第3章 李忠路（香港科技大学社会科学部2011级博士研究生）。

第4章 李丁，王鹏（中国人民大学社会学系2012级本科生）。

第5章 叶华（中山大学社会学系讲师）。

第6章 陈伟（上海大学社会学院2013级博士研究生）。

第7章 宋月萍（中国人民大学社会与人口学院副教授），宋正亮（中国人民大学社会学系2011级本科生）。

第8章 李骏（上海社会科学院社会学研究所副研究员）。

^① 《中国大学生成长报告2014》只使用了前四轮调查数据，2013年底才收集的第五轮数据由于时间关系并未用上。

报告撰写得到冯仕政教授和吴晓刚教授的大力支持。宋月萍、巫锡炜等老师参与了报告的撰写和讨论工作。2012 级本科生张吴璠、王鹏、唐承祚承担了繁重的文稿校对工作。李丁博士协助主编做了大量组织和统稿工作。

在“首都大学生成长追踪调查”执行过程中，众多中国人民大学的学生参与了数据收集和整理工作。其中，参与 2013 年度数据收集和整理工作的有：王文津、王海林、王鹏、古丽给那、龙海莉、田文婷、任丹怡、向钰、刘雨璐、刘籽昕、李星辰、李洵、岑俏、沈轶、沈涵、张竹楠、张吴璠、张洋、张宪、张倩、张倩楠、陈昱桥、陈晨、陈露、周柯含、钟晓蕾、洪韵怡、秦婷婷、袁洁、夏欣、徐群、唐诗萌、章伟、董浩月、詹泽璇、潘孝龙等。没有他们的认真工作和对调查中心的信任，难以实现目前的追访率。

最后，特别感谢中国人民大学科研基金和科研处对“首都大学生成长追踪调查”和《中国大学生成长报告》提供的经费支持；感谢中国调查与数据中心王卫东、唐丽娜、张长颖、韩佳妤、张延松等同事在调查执行和报告撰写期间提供的无私帮助。

目 录

第1章 北京本地学生的大学生活与发展状况

第1节 本地大学生的来源与分布情况	2
一、本地大学生在大学的分布情况	2
二、本地大学生的家庭背景	7
三、本地大学生的高中来源及高考情况	13
第2节 本地大学生的人力资本投资情况	18
一、学习情况与成绩表现	18
二、其他人力资本投资情况	24
三、发展规划	28
第3节 本地大学生的大学生活情况	33
一、大学期间的生活状态	33
二、婚恋关系的发展	37
三、文化社会生活	40
第4节 本地大学生的毕业发展情况	43
一、毕业去向	43
二、就业学生的工作情况	48

第2章 大学生的专业性别隔离状况及其后果

第1节 大学生的专业性别隔离现象	60
一、专业内的女性比例	60
二、专业性别隔离指数	62

第2节 影响大学生专业选择的因素	64
一、描述性统计	64
二、多元分析	67
三、专业的假想性别分布	75
第3节 专业性别隔离在劳动力市场产生的后果	76

第3章 高考自主招生学生更优秀吗？

第1节 “破格选拔”还是“抢夺生源”？	81
第2节 谁获得了“破格选拔”？	83
一、家庭背景与“破格选拔”	84
二、高中类型与“破格选拔”	85
第3节 “破格选拔”学生的在校表现	86
一、学业表现是否存在差异？	87
二、组织能力是否存在差异？	88
第4节 “破格选拔”学生的毕业后表现	89
一、就业去向是否存在差异？	90
二、劳动力市场表现是否存在差异？	91
第5节 结论与讨论	92

第4章 城乡户籍与生源地差异对毕业生出路的影响

第1节 我国本科毕业生出路变迁与多元资本决定模型	95
第2节 测量方式	99
第3节 首都大学生毕业出路影响因素的多元分析	101
第4节 结论与讨论	108

第5章 谁更可能留在北京工作？

第1节 社会流动、地理流动与工作地选择	110
第2节 实证分析	111
一、影响工作地的双变量分析	112

二、影响工作地的多元分析	118
第3节 结论和讨论	121

第6章 党员身份的影响——党员身份与初职选择

第1节 谁能入党：自我选择与组织挑选	125
一、职业规划与入党	125
二、家庭背景与入党	128
三、个人能力与入党	129
四、小结	130
第2节 大学毕业生求职过程	134
一、工作还是深造？	134
二、求职方式	136
三、体制内还是体制外？	137
四、小结	140
第3节 大学毕业生初职分布	140
一、党员身份与工作类别	140
二、体制内与体制外	142
三、党员身份与初职收入	145
四、小结	147
第4节 结论与讨论	148

第7章 户口的代价——户籍制度对毕业生工资的影响

第1节 户籍的影响	152
第2节 模型与方法	153
第3节 实证分析	155
一、基本情况	155
二、工资回归结果	156
三、倾向得分匹配结果	157
四、进一步讨论	160
第4节 结论与讨论	162

第8章 跌入次级劳动力市场的“天之骄子”

第1节 何谓次级劳动力市场？	165
一、工作的发生率	166
二、非稳定工作的发生率	168
三、跌入次级劳动力市场的发生率	168
第2节 谁会跌入次级劳动力市场？	169
一、就业位置的影响	170
二、学业因素的影响	171
三、家庭背景的影响	172
四、多变量回归分析	174
第3节 跌入次级劳动力市场有何后果？	177
一、对工作收入的影响	178
二、对工作福利的影响	179
三、对晋升机会的影响	180
四、对离职倾向的影响	182
五、对向上流动的影响	183
第4节 结论与讨论	184

第1章 北京本地学生的大学 生活与发展状况

报告开篇两章先对首都高校大学生进行一些基本情况的描述,涉及生源地和性别两个最基础的维度。这里所谓北京本地学生是指高考前就已经获得了北京户籍的大学生,常被学生们称为北京的土著大学生。他们在北京长大,享受着全国最好的学校教育,而且这里的文化资源丰富,教育市场十分发达,有着丰富的课外学习机会;他们的父母很多具有非常清晰且超前的教育投资理念,为他们提供良好的教育条件;他们所经历的高考常常有着被全国其他地区小伙伴们所羡慕的低难度,高考后还有着更高的大学录取率。但并非每一个本地学生都能进入最好的学校,而且由于绝对规模较小,他们在北京常住人口中占比很小。2010年人口普查数据显示,20~35岁北京户籍人口占常住人口的比重不足50%,其中还包括大量后来获得北京户籍的外省迁入人口。如果假定1990年普查时15岁及以下的人口都是北京本地人,这些人在2010年大概只占到同龄人的三分之一。^①也就是说,2010年时,20~35岁的常住人口中,本地人不足三分之一。在上中小学的时候,土著们可能还觉得自己是这个城市的主人,等到上大学,特别是参加工作的时候,发现自己成了少数。

由于到北京读大学的外地学生主要选择北京较好的学校,这使得北京本地大学生毕业时面临着巨大的竞争。北京集中了全国39所985高校中的8所,112所211高校中的26所,占到全国同类高校总数的20%以上,远远高于其他地区。部属高校外地生源的比例甚至在80%以上。除此之外,全国各地高校(包括名校)的毕业生,还有很多想来而且会来北京发展。^②因此,北京本地的大学生在毕业之后将面

① 据2010年北京市人口普查资料和2000年北京市人口普查资料推算。

② 求职猎头网站数据为我们了解全国高校毕业生就业地去向提供了一些信息,爱拼网的数据显示,毕业5年后薪酬排名前100位的高校毕业生在北上广深工作的比例非常之高,即使这些高校并不位于上述一线城市。我们估计北方非一线城市高校毕业生进入北京工作的比例会占去其中相当份额。参见 <http://mt.sohu.com/20150509/n412738687.shtml>。

临非常激烈的竞争,更不用说那些没有考上大学的北京学生。当然,有人会认为,在全国大学生都涌向大中城市的背景下,哪里的竞争都不会轻松,那还不如在自己的地盘上与人竞争。这是不少北京本地的学生不愿报考外地高校、到外地工作的原因之一。^① 相对于外地大学生,在京就读的北京本地大学生有着怎样的来源与背景,他们在大学的学习生活如何,毕业之后的发展如何?首都大学生成长追踪调查为我们了解相关情况提供了详细的数据。不过,首都大学生成长追踪调查中的“北京本地大学生”总体只是本地高中毕业生中的一部分人,因为还有一部分北京高中生最终未能考上大学或者到外地的高校上学。^② 这里,我们将从多个方面对在北京读大学的北京本地学生的背景和发展状况进行概要描述,并与在京就读的外地大学生进行对比,为本地大学生以及外地大学生更好地了解彼此提供些基本信息。下文我们也会交叉使用北京土著大学生和本地大学生来指代北京本地生源大学生。

第1节 本地大学生的来源与分布情况

首先对北京本地大学生的背景与分布情况进行描述,了解清楚他们主要分布在北京的哪些高校、何种专业,他们来自怎样的高中,有着怎样的家庭背景等,从而更好地认识他们的成长环境和发展经历。

一、本地大学生在大学的分布情况

首都大学生成长追踪调查的被访大学生是通过分层多阶段随机抽样的方式直接从首都高校在校生学籍库中随机抽取的。第2章直接利用这一数据库描述了各类学生的分布情况。抽样的总体是2006级和2008级在校大学生。严格随机抽样设计使得样本数据能够很好地反映当时北京高校大学生的构成情况,对于分析北京本地大学生的分布很有帮助,在官方统计数据公开程度较低的情况下更是如此。在首都大

^① 关于高考志愿是否填报外地高校,北京的家长们有很多讨论。可参阅 <http://jzb.com/bbs/thread-806822-1-1.html>。

^② 根据媒体报道和招生录取数据推算,外地院校在京招生人数占总计划的五分之一左右,其中本科二批和本科三批占比更高,特别是文科。外地实际录取人数略低于计划数,约占总的统一招录人数的24%。参见 <http://gaokao.chsi.com.cn/gkxx/zytb/201305/20130514/423281937.html>; <http://gaokao.xdf.cn/201401/9885814.html>; http://www.tesoon.com/a_new/htm/19/90148.htm。

学生成长追踪调查中,我们特别关注了北京大学、清华大学、中国人民大学三所学校(后文有时简称北清人)的学生,将他们作为独立的抽样层进行了膨胀抽样。为了还原总体的情况,后面的分析我们都会进行逆向加权。但由于北大、清华、人大三所学校中本地学生样本数较少,为了提高统计效力,有些部分我们会将三所学校合并作为一个类别进行描述。

(一) 学校分布情况

首先来看本地大学生在各类高校的分布情况。从表1—1可以看到,北京本地大学生集中分布在北京市市属高校,占全部本地大学生的将近80%。如果以是否为211高校进行划分,则在非211高校就读的比例达到83%。女生集中在市属高校的比例比男生更高,前者达到近83%,后者为75.4%。相对而言,外地生源的大学生,不管男女,都集中分布在部属高校,其中11.4%在北清人三所全国一流大学,79.7%在其他部属高校,分布在北京市市属高校的比例不到9%;在非211高校就读的约占外地学生的四分之一。

表1—1 不同生源地不同性别的大学生在北京高校的分布情况

高校类型	北京本地			外地生源		
	男	女	合计	男	女	合计
北清人(%)	4.5	3.7	4.1	11.4	11.4	11.4
其他部属高校(%)	20.1	13.4	16.3	79.4	80.0	79.7
北京市市属高校(%)	75.4	82.9	79.6	9.2	8.6	8.9
合计(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
样本数(人)	587	746	1 333	1 918	1 520	3 438

从不同户籍学生的分布情况来看,城乡差异仍然是北京内部重要的差异。尽管当前北京常住人口的城镇化程度已经超过85%,但是户籍人口的城市化率要相对落后一点,北京市户籍人口中仍然有将近20%属于农业户籍。而且在城市发展新区和生态涵养区的户籍人口中农业户籍人口仍然超过40%,有的区县甚至超过50%(见表1—2)。

高考前户籍身份不同的本地大学生在大学的分布存在明显的差异(见表1—3)。城市户籍的大学生只有76.3%在市属高校,而农村户籍的大学生高达90.1%在北京市市属高校。而且北京农村大学生进入北清人的比例非常低,远远落后于北京城市户籍的学生。如果再考虑到农村户籍高中生进入大学的比例更低,城乡之间的差距可能比我们在首都大学生数据中看到的还要大。

表 1—2 北京市各区县户籍人口情况

	合计人数 (万)	非农业户人数 (万)	农业户人数 (万)	农业户占比 (%)
全市	1 316.3	1 065.0	251.4	19.1
首都功能核心区	238.2	238.2	0.0	0.0
城市功能拓展区	585.4	554.1	31.4	5.4
城市发展新区	328.8	188.8	140.1	42.6
房山区	78.6	45.1	33.5	42.6
通州区	69.3	37.4	31.9	46.1
顺义区	60.1	33.9	26.1	43.5
昌平区	57.3	38.4	18.9	32.9
大兴区	63.6	33.9	29.7	46.7
生态涵养发展区	163.9	84.0	79.9	48.8
门头沟区	24.9	19.9	5.0	20.2
怀柔区	27.9	13.0	14.9	53.5
平谷区	39.9	20.8	19.1	47.9
密云县	43.1	18.0	25.1	58.2
延庆县	28.1	12.3	15.8	56.1

资料来源：北京市 2014 年统计年鉴。

户籍差异同样体现在外地生源的大学生中，到北京上大学的外地农村学生更多地分布在北清人之外的其他部属高校和市属高校（见表 1—3）。外地农村学生要进入好大学的难度要比城市户籍的学生大很多。考虑到全国每年参加高考的学生有超过 60% 是农村户籍，而在北京就读的外地大学生中农业户籍的学生仅仅只有不到三分之一，北大、清华的外地学生中城市户籍的占到 80% 以上（见图 1—1），你就可以大致把握城乡差异的巨大。这也是本报告其他章节几乎都关注户籍这一变量的重要原因。

表 1—3 不同生源地不同户籍的大学生在北京高校的分布情况

高校类型	北京本地			外地生源		
	非农业户口	农业户口	合计	非农业户口	农业户口	合计
北清人 (%)	5.2	0.7	4.1	13.7	6.4	11.3
其他部属高校 (%)	18.5	9.1	16.2	78.3	82.9	79.8
北京市市属高校 (%)	76.3	90.1	79.7	8.0	10.6	8.9
合计 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
样本数 (人)	1 041	289	1 330	2 425	978	3 403

从各高校内部学生的构成情况来看，北京市市属高校还算是北京本地学生的大学，本地学生超过 80%，而部属高校确实不能算本地学生的大学，本地学生只有 12% 左右（北清人达到 20%）。但这一比例相对于北京市的适龄人口规模远远高于其他任何外地省份，因此从录取率上看，北京本地学生进入 211 之类的好学校的概