

朱 钢 张 军 王小映 张海鹏 陈 方 著

中国城乡发展 一体化指数

2006 ~ 2013年各地区排序与进展

Index of **Urban-rural** Development
Integration in China:

Provincial Rank and Process
(2006-2013)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国城乡发展 一体化指数

2006 ~ 2013 年各地区排序与进展

Index of **Urban-rural** Development
Integration in China
Provincial Rank and Process

朱 钢 张 军 王小映 张海鹏 陈 方 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国城乡发展一体化指数: 2006~2013 年各地区排序与进展/朱钢等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 10

ISBN 978-7-5097-7692-6

I. ①中… II. ①朱… III. ①城乡一体化-发展-指数-中国-2006~2013 IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 147287 号

中国城乡发展一体化指数

——2006~2013 年各地区排序与进展

著 者 / 朱 钢 张 军 王小映 张海鹏 陈 方

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 邓泳红 吴 敏

责任编辑 / 吴 敏

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20 字 数: 356 千字

版 次 / 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7692-6

定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

前 言

《中国城乡发展一体化指数——2006~2013年各地区排序与进展》是中国社会科学院创新工程项目“中国城乡关系研究”的阶段性成果。

依据我们构建的中国城乡发展一体化指数指标体系,^① 指数排序表示的是各省份与其他省份相比的城乡发展一体化水平的位置,指数进展则表示的是各省份以2006年为基期的城乡发展一体化水平提升的程度,并不表示城乡发展一体化的实现程度。此外,通过对各省份城乡发展一体化相对水平的测度以及进展描述,分析各省份城乡发展一体化进程中存在的主要问题。

本书主要描述2013年以及2006~2013年中国及各省份城乡发展一体化现状、排序和进展,分析变化的原因、存在的问题,提出推进城乡发展一体化的建议等。各省份中的简要评价主要是针对2013年的变化和存在的问题,各省份在城乡发展一体化中存在的主要问题已在《中国城乡发展一体化指数——2006~2012年各地区排序与进展》中详细描述,本书不再重复。

《中国城乡发展一体化指数——2006~2012年各地区排序与进展》已经对中国城乡发展一体化指数指标体系编制的内容进行了详细解释,包括指数编制的理论与概念框架、指数编制的基本原则、指标选取原则、指标体系、具体指标解释、测算方法和计算公式等。为方便读者,本书保留指标体系、具体指标解释、测算方法和计算公式,其他内容不再重复。

由于部分统计数据调整,本书与《中国城乡发展一体化指数——2006~2012年各地区排序与进展》中部分省份、部分年份的指数、排序和进展有所

^① 参见朱钢等著《中国城乡发展一体化指数——2006~2012年各地区排序与进展》,社会科学文献出版社,2014。

不同,但不会对总的趋势产生大的影响。

本书由5章和附录组成。

第一章“中国及各地区城乡发展一体化排序与进展”主要测度中国及各省份城乡发展一体化总体水平,对各省城乡发展一体化总体水平进行排序,描述2013年以及2006年以来各省城乡发展一体化总体水平的进展,分析中国城乡发展一体化总体水平的区域差距。

第二章“中国及各地区经济发展一体化指数”主要测度中国及各省份经济发展一体化水平,对各省经济发展一体化水平进行排序,描述2013年以及2006年以来各省经济发展的进展,分析排序和进展变化的特点,分析各省经济发展一体化进程中存在的主要问题等。

第三章“中国及各地区社会发展一体化指数”主要测度中国及各省份社会发展一体化水平,对各省社会发展一体化水平进行排序,描述2013年以及2006年以来各省社会发展的进展,分析排序和进展变化的特点,分析各省社会发展一体化进程中存在的主要问题等。

第四章“中国及各地区生活水平一体化指数”主要测度中国及各省份生活水平一体化水平,对各省生活水平一体化水平进行排序,描述2013年以及2006年以来各省生活水平的进展,分析排序和进展变化的特点,分析各省生活水平一体化进程中存在的主要问题等。

第五章“中国及各地区生态环境一体化指数”主要测度中国及各省份生态环境一体化水平,对各省生态环境一体化水平进行排序,描述2013年以及2006年以来各省生态环境一体化的进展,分析排序和进展变化的特点,分析各省生态环境一体化进程中存在的主要问题等。

附录一至附录三十:30个省份(不包括西藏自治区)2013年以及2006年以来城乡发展一体化水平排序与进展。分别对30个省份城乡发展一体化水平进行测度,并进行排序;描述30个省份城乡发展一体化进展,对30个省份2013年城乡发展一体化进程中存在的主要问题进行简要评价。

附录三十一为“中国城乡发展一体化指数指标体系”。

本书各部分的撰写者分别是:“中国及各地区城乡发展一体化排序与进展”,朱钢;“中国及各地区经济发展一体化指数”,陈方;“中国及各地区社



会发展一体化指数”，张军；“中国及各地区生活水平一体化指数”，王小映；“中国及各地区生态环境一体化指数”，张海鹏；“北京、天津、河北、山西、内蒙古、辽宁城乡发展一体化水平排序与进展”，朱钢；“吉林、黑龙江、上海、江苏、浙江、安徽城乡发展一体化水平排序与进展”，张海鹏；“福建、江西、山东、河南、湖北、湖南城乡发展一体化水平排序与进展”，陈方；“广东、广西、海南、重庆、四川、贵州城乡发展一体化水平排序与进展”，王小映；“云南、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆城乡发展一体化水平排序与进展”，张军；“中国城乡发展一体化指数指标体系”，朱钢、张海鹏。

受数据的连续性、各省份统计指标不一致、城乡分区域数据较少、具有代表性的重要指标缺乏相应的统计数据等因素的限制，我们所编制的城乡发展一体化指数难免存在一些缺陷，还很不完善，我们将在今后研究中不断改进，恳请读者提出批评意见。

本书出版得到了社会科学文献出版社的大力支持，邓泳红、吴敏为本书出版付出了辛勤的劳动和智慧，在此致以诚挚的感谢。

笔 者

2015 年 3 月

目 录

第一章	中国及各地区城乡发展一体化排序与进展	001
一	城乡发展一体化总水平排序与变化	001
二	城乡发展一体化进展	005
三	城乡一体化发展差距与发展不平衡	012
四	促进城乡一体化均衡健康发展	019
第二章	中国及各地区经济发展一体化指数	022
一	经济发展一体化指数排序与进展	022
二	经济发展指数排序与进展	029
三	产业协调指数排序与进展	035
四	要素流动指数排序与进展	043
第三章	中国及各地区社会发展一体化指数	053
一	社会发展一体化指数排序与进展	053
二	教育均衡发展指数排序与进展	059
三	卫生均衡发展指数排序与进展	065
四	文化均衡发展指数排序与进展	071
五	社会保障均衡发展指数排序与进展	077
第四章	中国及各地区生活水平一体化指数	085
一	生活水平一体化指数排序与进展	085
二	收入消费水平指数排序与进展	091
三	生活环境质量指数排序与进展	096
四	信息化普及率指数排序与进展	102

第五章 中国及各地区生态环境一体化指数	108
一 生态环境一体化指数排序与进展	108
二 水资源利用指数排序与进展	115
三 环境质量指数排序与进展	117
四 垃圾处理指数排序与进展	122
五 自然资源保护指数排序与进展	127

附 录

附录一 北京城乡发展一体化水平排序与进展	135
一 城乡发展一体化水平排序与变化	135
二 城乡发展一体化进展	137
三 简要评价	140
附录二 天津城乡发展一体化水平排序与进展	141
一 城乡发展一体化水平排序与变化	141
二 城乡发展一体化进展	143
三 简要评价	146
附录三 河北城乡发展一体化水平排序与进展	147
一 城乡发展一体化水平排序与变化	147
二 城乡发展一体化进展	149
三 简要评价	152
附录四 山西城乡发展一体化水平排序与进展	153
一 城乡发展一体化水平排序与变化	153
二 城乡发展一体化进展	155
三 简要评价	157
附录五 内蒙古城乡发展一体化水平排序与进展	159
一 城乡发展一体化水平排序与变化	159

二	城乡发展一体化进展	161
三	简要评价	163
附录六	辽宁城乡发展一体化水平排序与进展	165
一	城乡发展一体化水平排序与变化	165
二	城乡发展一体化进展	167
三	简要评价	169
附录七	吉林城乡发展一体化水平排序与进展	171
一	城乡发展一体化水平排序与变化	171
二	城乡发展一体化进展	173
三	简要评价	175
附录八	黑龙江城乡发展一体化水平排序与进展	177
一	城乡发展一体化水平排序与变化	177
二	城乡发展一体化进展	179
三	简要评价	181
附录九	上海城乡发展一体化水平排序与进展	183
一	城乡发展一体化水平排序与变化	183
二	城乡发展一体化进展	184
三	简要评价	187
附录十	江苏城乡发展一体化水平排序与进展	188
一	城乡发展一体化水平排序与变化	188
二	城乡发展一体化进展	190
三	简要评价	192
附录十一	浙江城乡发展一体化水平排序与进展	194
一	城乡发展一体化水平排序与变化	194
二	城乡发展一体化进展	196
三	简要评价	198

附录十二	安徽城乡发展一体化水平排序与进展	199
一	城乡发展一体化水平排序与变化	199
二	城乡发展一体化进展	201
三	简要评价	203
附录十三	福建城乡发展一体化水平排序与进展	204
一	城乡发展一体化水平排序与变化	204
二	城乡发展一体化进展	206
三	简要评价	209
附录十四	江西城乡发展一体化水平排序与进展	210
一	城乡发展一体化水平排序与变化	210
二	城乡发展一体化进展	212
三	简要评价	214
附录十五	山东城乡发展一体化水平排序与进展	215
一	城乡发展一体化水平排序与变化	215
二	城乡发展一体化进展	217
三	简要评价	219
附录十六	河南城乡发展一体化水平排序与进展	220
一	城乡发展一体化水平排序与变化	220
二	城乡发展一体化进展	222
三	简要评价	224
附录十七	湖北城乡发展一体化水平排序与进展	226
一	城乡发展一体化水平排序与变化	226
二	城乡发展一体化进展	228
三	简要评价	230

附录十八 湖南城乡发展一体化水平排序与进展	231
一 城乡发展一体化水平排序与变化	231
二 城乡发展一体化进展	233
三 简要评价	235
附录十九 广东城乡发展一体化水平排序与进展	236
一 城乡发展一体化水平排序与变化	236
二 城乡发展一体化进展	238
三 简要评价	241
附录二十 广西城乡发展一体化水平排序与进展	242
一 城乡发展一体化水平排序与变化	242
二 城乡发展一体化进展	244
三 简要评价	246
附录二十一 海南城乡发展一体化水平排序与进展	247
一 城乡发展一体化水平排序与变化	247
二 城乡发展一体化进展	249
三 简要评价	251
附录二十二 重庆城乡发展一体化水平排序与进展	253
一 城乡发展一体化水平排序与变化	253
二 城乡发展一体化进展	255
三 简要评价	257
附录二十三 四川城乡发展一体化水平排序与进展	258
一 城乡发展一体化水平排序与变化	258
二 城乡发展一体化进展	260
三 简要评价	262

附录二十四	贵州城乡发展一体化水平排序与进展	263
一	城乡发展一体化水平排序与变化	263
二	城乡发展一体化进展	265
三	简要评价	267
附录二十五	云南城乡发展一体化水平排序与进展	268
一	城乡发展一体化水平排序与变化	268
二	城乡发展一体化进展	270
三	简要评价	272
附录二十六	陕西城乡发展一体化水平排序与进展	273
一	城乡发展一体化水平排序与变化	273
二	城乡发展一体化进展	275
三	简要评价	277
附录二十七	甘肃城乡发展一体化水平排序与进展	278
一	城乡发展一体化水平排序与变化	278
二	城乡发展一体化进展	280
三	简要评价	282
附录二十八	青海城乡发展一体化水平排序与进展	283
一	城乡发展一体化水平排序与变化	283
二	城乡发展一体化进展	285
三	简要评价	287
附录二十九	宁夏城乡发展一体化水平排序与进展	288
一	城乡发展一体化水平排序与变化	288
二	城乡发展一体化进展	290
三	简要评价	292



附录三十 新疆城乡发展一体化水平排序与进展	293
一 城乡发展一体化水平排序与变化	293
二 城乡发展一体化进展	295
三 简要评价	297
附录三十一 中国城乡发展一体化指数指标体系	299
一 指标体系	299
二 测算方法和计算公式	301
三 数据来源与说明	304

第一章

中国及各地区城乡发展 一体化排序与进展

依据我们构建的中国城乡发展一体化指数指标体系，总指数表示城乡发展一体化总水平。总指数排序表示的是各地区与其他地区相比的城乡发展一体化总水平的位置，总指数进展则表示的是各地区以 2006 年为基期的城乡发展一体化总水平提升的状况，并不表示城乡发展一体化的实现程度。

2013 年，中国及各地区城乡发展一体化的特点表现为：城乡发展一体化总水平继续提高，但进展减缓，中部地区进展最快；虽然部分省份的排序有所变化，但东部地区^①城乡发展一体化水平遥遥领先的格局没有发生变化；虽然四个一体化水平均有所提高，但生活水平一体化和社会发展一体化进展明显减缓，生态环境一体化进展有所加快；城乡发展一体化区域差距继续缩小，但差距依然较大。

一 城乡发展一体化总水平排序与变化

（一）2013 年排序

2013 年，城乡发展一体化总指数，即城乡发展一体化总水平排名前 5 位

^① 本书未包括港澳台地区及西藏自治区，其余 30 个省份划分为四大区域，即东部、中部、西部和东北地区。东部地区包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东、海南 10 个省市，中部地区包括山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南 6 个省份，西部地区包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆 11 个省市，东北地区包括辽宁、吉林和黑龙江 3 个省份。

的依次是北京、上海、天津、浙江和江苏，排名后 5 位的依次是宁夏、青海、云南、贵州和甘肃（见图 1-1）。

总体上看，东部地区城乡发展一体化水平最高，除河北外，其余 9 个省份排名均进入前 10 位，河北排名也较为靠前（第 12 位）；东北地区城乡发展一体化水平相对较高，辽宁进入前 10 位（第 9 位），黑龙江和吉林分别列第 13 位和第 14 位；西部地区城乡发展一体化水平落后，除重庆排位较为靠前（第 11 位）、内蒙古（第 15 位）和陕西（第 16 位）排名处于中游外，其余 8 个省份均排名后 10 位（见图 1-1）。

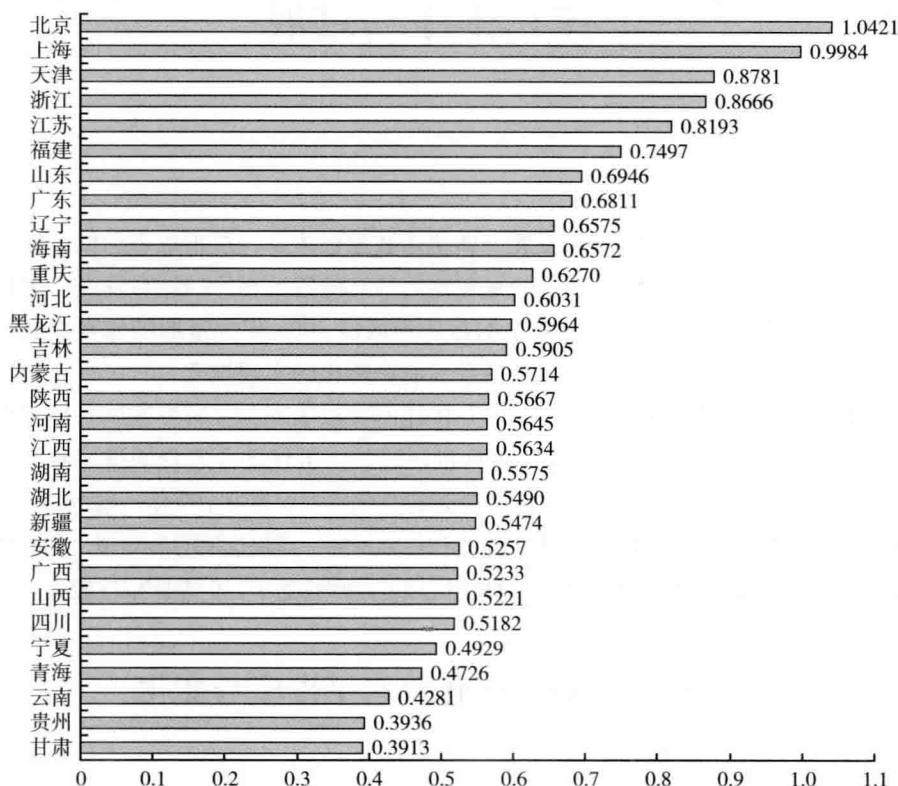


图 1-1 2013 年各地区城乡发展一体化总指数排序

（二）2012 ~ 2013 年排序变化：总体变动幅度小于 2012 年

2013 年与 2012 年相比，各地区城乡发展一体化总水平的排序没有发生大的变化。前 10 位排序中，只有最后 1 位发生变化，海南替代重庆排名第 10

位,重庆则跌出前10位。后10位中,山西替代湖南进入,新疆、广西、四川和云南排序没有变化,其余省份排序均有所变动。

2013年,各省份城乡发展一体化总水平排序的总体变动幅度小于2012年,有19个省份排序没有发生变化(2012年为14个省份)。但个别省份排序变动达到5个位次,大于2012年2个位次的最大变动幅度。

海南、内蒙古、宁夏和贵州排序上升1个位次;安徽上升2个位次;湖南排序上升较大,上升了3个位次,由第22位上升至第19位。

重庆、陕西、青海和甘肃排序下降1个位次;山西排序下降幅度较大,下降了5个位次,由第19位下降至第24位(见表1-1)。

表1-1 各地区城乡发展一体化总指数排序

排序	2006年	2008年	2010年	2011年	2012年	2013年
1	上海	北京	北京	北京	北京	北京
2	北京	上海	上海	上海	上海	上海
3	浙江	浙江	浙江	天津	天津	天津
4	天津	天津	天津	江苏	江苏	江苏
5	江苏	江苏	江苏	浙江	浙江	浙江
6	福建	福建	福建	福建	福建	福建
7	山东	广东	山东	广东	山东	山东
8	广东	山东	广东	山东	广东	广东
9	海南	黑龙江	辽宁	辽宁	辽宁	辽宁
10	辽宁	海南	黑龙江	海南	重庆	海南
11	河北	辽宁	海南	重庆	海南	重庆
12	黑龙江	河北	河北	河北	河北	河北
13	吉林	吉林	重庆	吉林	黑龙江	黑龙江
14	河南	河南	吉林	黑龙江	吉林	吉林
15	湖北	重庆	河南	陕西	陕西	内蒙古
16	内蒙古	江西	陕西	河南	内蒙古	陕西
17	江西	湖北	江西	内蒙古	河南	河南
18	湖南	陕西	山西	江西	江西	江西
19	重庆	山西	湖北	新疆	山西	湖南
20	陕西	安徽	内蒙古	山西	湖北	湖北
21	广西	内蒙古	新疆	湖北	新疆	新疆
22	新疆	湖南	安徽	湖南	湖南	安徽
23	安徽	四川	湖南	安徽	广西	广西
24	山西	新疆	四川	四川	安徽	山西
25	四川	青海	宁夏	广西	四川	四川
26	青海	广西	青海	宁夏	青海	宁夏
27	宁夏	宁夏	青海	宁夏	宁夏	宁夏
28	甘肃	云南	云南	云南	云南	云南
29	云南	甘肃	甘肃	甘肃	甘肃	贵州
30	贵州	贵州	贵州	贵州	贵州	甘肃

（三）2006~2013 年排序变化：各省份排序较为稳定、变动较小

2013 年与 2006 年相比，有 24 个省份城乡发展一体化总指数排序不变或变动幅度只有 1 个位次。

江苏、福建、山东、广东、山西和四川 6 个省份排序没有发生变化。

北京、天津、辽宁、内蒙古、新疆、安徽、宁夏、云南和贵州 9 个省份排序上升了 1 个位次；重庆、陕西上升幅度较大，分别上升了 8 个位次和 4 个位次，分别由第 19 位上升到第 11 位、第 20 位上升到第 16 位。

上海、浙江、海南、河北、黑龙江、吉林、江西、湖南和青海 9 个省份排序下降 1 个位次；广西和甘肃 2 个省份排序下降 2 个位次；河南排序下降 3 个位次；湖北排序下降幅度较大，下降了 5 个位次，由第 15 位下降至第 20 位（见表 1-1）。

（四）2006~2013 年排序变化：各区域整体排序基本稳定

2006~2013 年，30 个省份中，有 24 个省份城乡发展一体化总指数排序发生了变化，但正如前所述，排序变动的幅度很小，整体格局基本保持稳定，即东部地区省份整体居前、东北地区省份整体相对居前、中部地区省份整体居中、西部地区省份整体靠后的格局基本保持不变。

2006~2013 年，东部地区的北京、上海、天津、浙江、江苏、福建、山东和广东稳定占据着前 8 位；海南则在第 9 位至第 11 位之间转换；河北多数年份列第 12 位（见表 1-1）。

东北地区的辽宁基本在第 9 位至第 11 位之间转换，但自 2010 年起稳定地占据着第 9 位；黑龙江排序曾经较为居前，2008 年和 2009 年均列第 9 位，但近几年排序下降幅度较大，基本排在第 13 位；吉林多数年份在第 13 位至第 14 位之间转换（见表 1-1）。

西部地区的重庆和内蒙古的排位自 2008 年起表现出强劲的上升势头，分别由第 15 位和第 21 位上升至 2013 年的第 11 位和第 15 位，分别提升了 4 个位次和 6 个位次；陕西排位自 2010 年起基本在第 15 位至第 16 位之间转换。西部地区省份的整体排位处于下游。西部地区 11 个省份中（不包括西藏），贵州、云南、甘肃、青海和宁夏基本排后 5 位，四川、广西和新疆也基本处于后 10 位（见表 1-1）。

城乡发展一体化总指数的区域排序与由人均 GDP、人口城镇化率以及人