



《南村辍耕录》 词汇研究

NANCUNCHUOGENGLU
CIHUIYANJIU

徐朝晖 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社



《南村辍耕录》 词汇研究

NANCUNCHUOGENGLU

CIHUIYANJIU

徐朝晖 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

《南村辍耕录》词汇研究 / 徐朝晖著. —广州: 广东人民出版社, 2015. 10
ISBN 978-7-218-10382-2

I. ①南… II. ①徐… III. ①《南村辍耕录》- 词汇-研究
IV. ①I207.419 ②H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 231186 号

NANCUN CHUO GENG LU CIHUI YANJIU

《南村辍耕录》词汇研究

徐朝晖 著

版权所有 翻印必究

出版人: 曾莹

责任编辑: 陈娟

责任技编: 周杰

装帧设计: 王珏婷

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 台山市彩宁纸品印制有限公司

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 24.25 字数: 350 千

版次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

定价: 48.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83790604 83791487

序一

苏新春

在赴台讲学前夕，有机会读到朝晖学长的《〈南村辍耕录〉词汇研究》，收获不少。我和朝晖曾在一个单位共事过，他给人的印象是为人低调、行事沉稳、学思细密，发表了多篇有关现代汉语词汇与修辞的论著。阔别十多年，今年暑期在新疆一个研讨会上重逢，他的为人内敛与学问大进让我有了新的认识。直到那时才知道徐思益先生是尊甫，思益先生学问精深，影响了几代人，而朝晖平时对卓有声誉的家学从未言及，看得出他是希望在语言学领域闯出自己的一片天地。这部大作，显示出他的学问已经有了脱胎换骨般的长进。

元末明初的陶宗仪，字九成，号南村，承家学，通百科，拒入仕，躬耕耘，乐悠于田头陌间，勤笔于林下池旁，“摘叶书之，贮一破盎”，累十余年，而成《南村辍耕录》三十卷。书中记五百八十五事，尽朝野时俗、乡间坊里之时闻，一一详其实、考其源、辨其异，于前后故事中观其用，于天文地理中察其变，成就了这部百科全书式的笔记小说。陶宗仪的犀利眼力、写实风格、精准表达，使得全书的记述内容和叙事语言在汉语词汇中古至近代的演化中有了重要位置。对《南村辍耕录》的独到价值，不少学者都曾做过探讨，有多种专著专文问世，其中不乏名家高手之作，如鲁国尧的《陶宗仪〈南村辍耕录〉等著作与元代语言》《〈南村辍耕录〉与元代吴方言》，如王福利的《陶宗仪〈南村辍耕录〉所收元达达曲名考》。还有多篇学位论文，如《〈南村辍耕录〉词语研究》（陈伟玲）《〈南村辍耕录〉词汇及语料价值研究》（侯水霞）《陶宗仪与辍耕录》（刘世灿）。而中

古词汇这些年成为热门之学，学者们对陶著有所关注、研究、征引，也自然是必然。然读到朝晖君大作，对其用力之勤、考证之广、思辨之精、架构之宏，仍留下深刻印象，徐著在专书词汇研究的理论与方法上做了很有意义的创新，对《南村辍耕录》词汇研究领域具有明显的推进之功。具体来说有以下几点：

一、由人及事，由事及文，在时代文史背景下开展专书词汇研究

朝晖深谙知世晓事才能通文的道理，对陶宗仪这样一位百科全书式作家，对《南村辍耕录》这部百科全书式作品，也采用了百科全书式的研究方法。徐著《绪论》用了三万余字的篇幅，对陶宗仪的生平经历、创作著述、成就与特点，作了详尽论述，从而把专书研究放在一个非常宏大而清晰的文史背景下来进行。作者对《南村辍耕录》的透彻了解，在对具体词语的论析上可以时时感受到。陶书卷十七《奴婢》对“驱口”有这样的解释：“今蒙古色目人之臧获，男曰奴，女曰婢，总曰驱口。”朝晖认为，高名凯等认为“驱口”是蒙语借词，李锡后等认为与中原地区早就存在的“驱使人”有关，诸论都不太妥当，认为“驱口”是汉语口语词。在引证陶书多卷用例后，指出“驱口”是战争俘虏中被役使为奴之人。明清以后，“驱口”制度被取消了，这个词也就消失了。如果没有对文献的广泛占有，没有对史料的仔细考证，是很难做出如此判断的。阅读徐著时，时时可以感受到作者那广征博引、从容论列的考辨功力与行文风格。

二、以“词汇”统计为表，“训诂”考证为里，走出了专书研究的一条新路

从20世纪60年代开始，专书研究开始受到学者们的重视，何乐士先生在《专书语法研究的几点体会》（载于《镇江师专学报》1999年第1期），对老一代学者如何指导他们从事专书研究做了很详细的描绘。我将专书研究定为汉语词汇计量研究第二阶段，它明显有别于之前的卡片征例的计量与之后数据库的计量（参见《汉语词汇定量研究的运用及其特点》，载于《厦门大学学报》2001年第4期）。但往时的专书研究多为两种完全不同的模式，一是选取典型词例的训诂考释，一种是全书词汇的数据统计式描写。前者重在考证，以穷究见长；后者细密无遗，专擅语言形式。二者各有所



长，然亦有所不足。重考证者往往对词汇全貌缺乏清晰准确的把握，词汇规律的演替也不太注意；重语言形式者往往就事论事，有浅尝辄止之憾。而徐著则表现出将二者紧密结合、互为表里的特点。

全书十章，一至八章，分别从“词频”“词的音节结构”“词源”“训诂”“特色词”“同义词和反义词”“实词和虚词”“与现代词汇比较”进行分析，这里呈现出的全然是对断代词汇全面描写的架势。在好几章作者都努力拿出一个数据式的总体描写，如对同义词，列出了名词性同义词30组、动词性同义词38组、形容词性同义词43组。如此细致的工作让我们相信，没有对全书词汇的细致计量是难以做到这一步的。对同义词的剖析中，则严格使用了同义词理论中的辨析方法，依次从“词义所指对象的特点差异”“词义所指动作行为的方式、状态、结果的差异”“词的适用对象和感情色彩的差异”“词义表达轻重程度的差异”“词的使用条件和语法功能的差异”“词义的适用范围的差异”六个方面着手，这让我们看到的俨然是一部词汇学理论著作。作者在具体词语的辨析中，更是展现出了良好的考证功力，对同一组同义词的来龙去脉，娓娓道来，很是注意将静态描写放在历史演递中来察变究理。“值得注意的是，《南村辍耕录》中同义词虽然多为直接沿用前代所得，但是所沿用的同义词之间的区分度明显不如前，同义词之间存在的细微差异变得更少，有些同义词从前看做是近义词，在《南村辍耕录》中词义则趋向相同，甚至可以把它们当做等义词看待。如在同义词辨析一节所举的‘疾’‘病’一例，‘疾’与‘病’的差异在于‘病’的程度比‘疾’高，但在本书中‘疾’‘病’两词已经没有太明显的差异，‘疾’也有表示重病的，而‘病’也可以用于类似‘洁病’。”如此的考析，以那个独到的“静态”彰显了在历时“动态”中的位置与作用，从而揭示了一个具体词语的历史流变。

在“词汇”的表与“训诂”的里中，作者更看重的是“里”，正是这一部分更好地体现出了作者功力与著作价值。如《南村辍耕录》卷十二“南方或谓折花曰拗花。”朝晖在广泛引用唐·李贺诗、《通俗篇》、姜亮夫文、及《相城小志》后认为，认为“拗”的“拉，折（断）”义在近代汉语之前很少出现，到唐代才渐渐开始使用。从而推测“拗”最初可能是一

个方言俗字，它在现在许多南方方言区中都保留着。并进一步认为“拗”在唐宋以来出现了一些新的意义和用法，如“噪拗劣”“拗”指嗓音“不顺”义；如“拗怒不拽”“拗”指行为拧而直。书中类似精辨细证的用例不少。徐著以词汇理论统辖全书，纲目清晰；以词语考辨为基础，理证意畅，将专书词汇研究做得有声有色，将传统训诂方法与现代词汇分析理论做了很好的结合。

三、专书研究之史学与史用

专书研究的价值主要有两个方面，一是对当时语言状况的反映，二是对当下历史认识的丰富。徐著对此有清醒认识：“《南村辍耕录》的语言自然流畅、平易浅白，具有浓厚的口语色彩，相比同一时期其他文献的口语词，书中的口语词是比较多的，其书中保留了大量元代或元代以前使用的口语词，研究《南村辍耕录》使用的口语词可以进一步了解那个时代口语词的产生和特点。”还广为参考各种或历时词典或断代词典，或普通词典或专书词典，进一步厘析出《南村辍耕录》中口语词的不同性质：“一是指宋元之前的各朝代遗留下来的口语词；二是在宋元时期出现了新的意义且具有口语特点的词；三是出现在宋元时期口语化程度较高的文献资料中的词；四是《南村辍耕录》中出现的俗语词和方言词等。”有了这样自觉而精准的认识，故作者在行文、析例、论断中，随时会透露出那求汉语历史之原貌，助当今汉语之真用的追求。如引述了《南村辍耕录》卷十八“叙画”：“画有三病，皆系用笔，一曰版，二曰刻，三曰结……结者，欲行不行，当散不散，似物凝滞，不能流畅也”后，认为“结”的“表示呆板生硬的作画笔法”义，是元代一个新出现的意义，《汉语大词典》漏收此义。“很显然，《南村辍耕录》中表示‘结’的意义和现代汉语时期的意义是不同的。”又如认为“摄祭”，“指临时代理祭祀，摄，代也，表示某事因缺乏人手而需要找人承担。卷二《贼臣摄祭》记录，《大词典》缺收此词。”

总的来看，作者在《南村辍耕录》的词汇研究中，确是下了大气力，做到了专书专论、专书深论、专书广论。在研究思路的宏观谋局、研究方法的周全合理、语言材料的烂熟于心上，都做出了与众不同的工作。如果说还有可继续完善处，下面提几点以资参考，这也是在阅读中感到或意犹



未尽，或立论偏软的地方。如词汇计量统计，仅在第一、二章有所体现，而没有关照到全书词汇问题的分析，定量的作用主要表现在语料的分类与提取，而没有在语言现象的分析与发现上。又如对词汇问题作了全面铺开，但面广点多，自然力量分散，使得有的问题探索不深，如第六章“不同民族语言的相互影响产生同义词”立了专条，可所引皆他人成例。又如对陶宗仪的“语言研究”成果与“语言运用”实态混而论之，如果能有所区分，可能能观察得更精确些。另外，绪论章第三节“研究意义与价值”的内容显得有点杂芜，可考虑将第一、二两部分单独立节，对留下的第三部分在分段标段时可重新作些考虑。

一部专书之论，厚达数百页，能吸引我饶有兴趣地读完，还想写下些东西，这能不能也算是著作成功的表现，我想大概应该是的。

2015年10月于厦门大学嘉庚学院

（作者系厦门大学嘉庚学院人文与传播学院院长、教授、博士生导师）

序二

曾昭聪

近代汉语是指从唐五代至清初这一历史时期的汉语。在这一阶段中，虽然正规的书面语仍以文言为主，但口语以及接近口语的书面语与传统的文言文有了本质的差别。由于近代汉语时期口语迅速发展，出现了许多新兴的语言现象。其中的词汇，正如前辈学者张相《诗词曲语辞汇释》所言：“其性质泰半通俗，非雅诂旧义所能赅，亦非八家派古文所习见也。”

近代汉语词汇在古人的书面文献中多有记录，这些材料正是我们今天进行研究的基础。但是，这些材料并没有引起训诂家们应有的重视。虽然古人也曾在笔记中作了一些词语诠释工作，但总体来说，其不足是十分明显的。一直到二十世纪，张相先生《诗词曲语辞汇释》和蒋礼鸿先生《敦煌变文字义通释》的出版，才表明近代汉语词汇有了突破性的进展。近三十年来，近代汉语词汇工作开展得轰轰烈烈，取得了许多成果。

语言研究不外乎研究材料与研究方法两个方面。近代汉语语料很多，也很杂。日本学者太田辰夫先生曾经在他的专著《中国语历史文法》一书的“跋”《尽信书不如无书》中，将中国古典文献分为同时资料与后时资料两大类。并说到，中国古典文献大多为传世文献，这对我们进行汉语史的研究是不利的。蒋绍愚先生也在《近代汉语研究概要》一书中说到：“资料问题是任何语言研究都必须重视的，但近代汉语研究中这个问题尤其突出。”（北京大学出版社2005年版）王宁先生指出：“古代语言学的遗产吸收起来是相当困难的，这不仅是由于年代久远，数量众多，语言古奥，内容精深，还因为它内容的综合性。语言学在古代不是一个独立的科目，除了‘小学’带有专门的语言文字学性质外，很多语言学的知识和理论并没



有存在贴着语言文字学标签的典籍中。各朝各代的杂记、笔记、文论、史论中都可能语言文字学的内容。”（《古代语言学遗产的继承与语言学的自主创新》《语言科学》2006年第2期）这说明寻求适合用来研究的语料本身就是一件很复杂的、基础性的工作。

《南村辍耕录》是近代汉语阶段一部重要的笔记著作，其中的词汇颇有特色，其中不仅有不同于中古汉语阶段的新变化，还表现出语言接触影响下的新特点。关于《南村辍耕录》的词汇，学界已有一些相关研究成果，例如鲁国尧、胡正武、王福利等先生已有相关论文，我也指导过我的硕士生侯水霞写过这方面的论文，但是从总体上来说，关于《南村辍耕录》词汇研究的成果还是欠系统的，有待花大力气进行研究。

徐朝晖老师的这部著作，是在他的博士论文的基础上修订而成的。该书通过对《南村辍耕录》作专书词汇研究，力图揭示当时汉语词汇系统的面貌。该书的研究做得全面而深入，不同于一般的汉语词汇史研究论著，该书坚持定性与定量方法相结合，借助词语切分和词性自动标注软件对《南村辍耕录》进行了处理，这是一个可喜的研究基础，是此前做汉语词汇史研究的学者较少用到的方法。之后，该书对《南村辍耕录》词汇从词源、训诂、特色词、同义词、反义词、方言词以及文化史、辞书学的角度进行了多角度的研究，其成绩有目共睹。读者翻开此书，自可感受到作者在近代汉语专书词汇研究方面的思考。

徐朝晖老师本来是做现代汉语研究的，近几年上溯到近代汉语词汇研究，力图古今打通，在学术研究上有所突破，这是非常可喜的，值得赞许。虽然该书在共时和历时的比较研究方面还可以再多做一些工作，但现在这部书的规模已经颇大，看得出来花了很多心血，值得肯定。

我与徐朝晖老师最早相识于2013年年底的广东省中国语言学会的学术讨论会上，后来他又赠我有关现代汉语词汇研究的著作。过往中深感其为人笃厚，为学勤勉。现在他的近代汉语词汇研究的新作即将出版，索序于我。论资历，我是不堪做这个序的，然而却之不恭，故缀数语，以励以贺。

2015年9月于暨南大学

（作者系暨南大学中文系教授、博士生导师）

目 录

绪 论	001
第一节 陶宗仪的生平和学术成就	001
第二节 《南村辍耕录》的编纂和影响	012
第三节 词汇研究的价值和意义	028
第一章 《南村辍耕录》词频统计和分析	038
第一节 词的划分和词性标引	038
第二节 词频的计量统计和分类	042
第三节 《南村辍耕录》与《世说新语》词频比较	050
第二章 《南村辍耕录》词语音节及结构关系	055
第一节 单音节词	056
第二节 双音节词	063
第三节 三音节词	074
第四节 四字格短语	080

第三章	《南村辍耕录》词汇词源分析	094
第一节	来源于前代文献	094
第二节	来源于佛教和道教词语	098
第三节	来源于蒙语和其他少数民族语言借词	106
第四章	《南村辍耕录》文字与训诂略述	118
第一节	考辨文字	118
第二节	推求词源	121
第三节	训释词语	125
第五章	《南村辍耕录》特色词研究	130
第一节	口语词	130
第二节	新词	154
第三节	戏曲专业词	170
第六章	《南村辍耕录》的同义词和反义词	183
第一节	同义词的使用及其特点	183
第二节	反义词的使用及其特点	215
第七章	《南村辍耕录》的实词和虚词	230
第一节	实词	230
第二节	虚词	263



第八章 《南村辍耕录》词语与现代汉语共同语和方言用词比较	294
第一节 词形相同意义与现代汉语时期不同的词	294
第二节 词形不同意义与现代汉语时期相同的词	298
第三节 现代汉语方言中保留的词	309
第九章 《南村辍耕录》词语反映的元代社会状况	313
第一节 礼仪风俗	313
第二节 工艺建筑	321
第三节 交通地理	326
第四节 动物植物	328
第五节 机构官爵	331
第十章 《南村辍耕录》词汇研究的辞书学价值	334
第一节 展现始源面貌	334
第二节 呈示唯一例证	336
第三节 增补词条义项	339
第四节 提供更早书证	344
结 语	349
词汇表	351
参考文献	366
后 记	372

绪 论

第一节 陶宗仪的生平和学术成就

0.1.1 陶宗仪的家世和生卒年

陶宗仪，字九成，号南村，又号南村野史、南村居士、玉霄真逸等，台州黄岩（今浙江省台州市路桥区）人，为元末明初著名学者、文学家和书法家。陶宗仪是由元入明的著名学者，在入明后，至少活到了永乐元年，故《元史》无传，而《明史·文苑传》（卷二八五）中有这样的记载：

陶宗仪，字九成，黄岩人。父煌，元福建、江西行枢密院都事。宗仪少试有司，一不中即弃去，务古学，无所不窥。出游浙东、西，师事张富、李孝光、杜本。为诗文，咸有程度，尤刻志字学，习舅氏赵雍篆法。浙帅泰不华、南台御史丑驴举为行人，又辟为教官，皆不就。张士诚据吴，署为军语，亦不赴。洪武四年诏征天下儒士，六年命有司举人才，皆及宗仪，引疾不赴。晚岁，有司聘为教官，非其志也。二十九年率诸生赴礼部试，读《大语》，赐钞归，久之卒。所著有《辍耕录》三十卷，又葺《说郛》《书史会要》《四书备遗》，并传于世。^①

陶宗仪的先祖，原来是福建长溪人，后来迁徙到永嘉（今温州）陶山，

^① 张廷玉等纂：《明史》，中华书局本。

再迁浙江黄岩。陶家，分为两支，居住于陶夏的一支，就是陶宗仪的始祖了，这一支陶姓后来再次迁徙，就迁到了陶宗仪的出生地揪水。陶宗仪出身于下层官吏家庭，自称是陶渊明、陶弘景后裔。陶宗仪是否真是陶弘景或者是陶渊明的后裔，今天已经很难确考，因为陶自受姓以来，蔓延天下，世非一世，族非一族，可谓源远流长，世系庞大。况且，古代文人在追述远祖时，往往有誉之过甚或者曲为隐讳的做法，甚至还有不少不惜冒认宗亲以博盛誉的现象存在，因而陶宗仪所言未必能够尽信。但陶宗仪爱护和发扬陶氏一族的名望和勋绩，这一点是真诚的，这在他所著的《南村辍耕录》中有更集中的反映。该书卷十六仅列出三个条目，即“陶氏二谱”“药谱”“世系”，在全书各卷的条目中是最少的（其他各卷如卷三、卷二十一、卷二十五等至少也有四个条目），而其中的“陶氏二谱”一条又是全书各条目中内容最长的。“陶氏二谱”所录为宋代王质所撰陶渊明、陶弘景两人年谱；“药谱”收录的内容见诸《清异录》，而《清异录》又是由宋代的陶谷所撰；“世系”条则通过考辨渊明《命子》诗反映了陶氏世系，发出“渊明乃长沙公之曾孙，然侃传亡不载，世家独于此见之”的深沉叹息。可以说，三个条目均与陶氏宗族密切相关，这种体例上的安排，应该不是陶宗仪不经意之间为之的。尤其是“陶氏二谱”条，首云：“宋泰山王质所著《云谿堂绍陶录》，录中首载栗里、华阳二谱。惟先生之大节高风，流播千古，而质者，乃能次第其出处，作为年谱，且以名吾书绍陶之志，是可尚已。”推崇如此，与其说是赞赏王质，毋宁说是为了发扬光大陶氏宗风，所以明末毛晋在刻印《南村辍耕录》时，作跋时特意称：“其谱靖节、贞白世系，尤简韵可喜，意自负为陶氏两公后一人耶？”^①事实上，陶氏宗族在中国历史上的令闻令望，也一直影响着陶宗仪的学术思想和文学创作。

关于陶宗仪生年问题，到目前为止，我们还是很难确定陶宗仪的确切生年。中外多位学者依据不同的材料，所得结论有异。先后有法国伯希和、日本渡边幸三、陆林、管彦达、上海地方志办公室《松江县志》分别提出

^① 陶宗仪：《南村辍耕录》卷末附录毛晋跋语，中华书局点校本，1959年版，第385页。



了“元仁宗延祐七年（1320年）前后”说，“至元元年（1264年）前后”说，台湾昌彼得“仁宗延祐三年（1316年）”说，“文宗天历二年（1329年）”说，“仁宗皇庆元年（1312年）”说，“英宗至治二年（1322年）前后”说。《南村辍耕录》卷十九“钱武肃铁券”一条记载，陶宗仪曾在后至元二年（1336年），在其友人家见到并抄录了宋太祖赐给吴越钱氏的铁券券词以及钱氏的谢表文。宴选军先生在《南村文儒——陶宗仪传》一书中，综合分析了以上说法，认为陆林先生利用陶宗仪的诗作《挽赵云居先生》二首来考订其生年，较有说服力，基本可以据信。《挽赵云居先生》诗有题注云：“辛巳九月十八日卒。”为方便行文，不妨将二诗移录如下。

其一：故国王孙后，先生德望隆。相将年九十，出处浙西东。学本趋庭教，医存济世功。俄然弃荣养，哀养起秋风。

其二：吴淞今共客，台婆远相连。去国两千里，论心四十年。故人将尽矣，老泪重潸然。修得遗贤传，储输太史编。

既云“故人将尽矣，老泪重潸然”，则此诗显然是陶宗仪晚年所作，故此题注中的“辛巳”只能是明建文三年（1401年），而不会是上一个甲子的元至正元年（1341年）。其一之“相将年九十，出处浙西东”与其二“吴淞今共客，台婆远相连”两联，为索解陶宗仪生年提供一重要线索。翻检《辞源》，“相将”凡两义：一谓相共、相随，二谓行将。本组诗系律诗，据下句“出处浙西东”，以对仗言，此处所取当为相共、相随义，“相将年九十”即指两人九十同庚。联系“吴淞今共客，台婆远相连”，意谓宗仪与赵云居一为台州人，一为婆州（今浙江金华）人，台州属浙东，而婆州与台州东西遥遥相望，可视为浙西，两人同寓松江（吴淞）。至建文三年相共年九十，则宗仪与云居当同生于皇庆元年（1312年）。所以将其生年定在1312年到1316年之间比较合适。

至于陶宗仪的卒年，由于其长期隐居于松江南村，其墓志铭和行状未能保存下来，并且缺乏相关文献的明确记载，故而学术界一直处于探讨之中。据《四库全书》本《颐庵文选》卷上《张处士墓志铭》记载：永乐元年（1403年）九月十四日张处士去世后，胡俨就曾依据陶九成写的行状为其撰写墓志铭。按此推算，陶宗仪至少应活到1403年。昌彼得先生所撰的

《陶南村先生年谱初稿》，就将陶宗仪卒年定为永乐元年。管彦达先生依据上海博物馆藏有明杜琼《南村别墅图》后的一段杜琼题记，推测宗仪“卒年应该在1410年后”。^① 笔者比较赞同此观点。理由如下：陶宗仪生于1312年，1410年时他98岁，接近100岁。而陶宗仪在《南村诗集》中也曾提到“百岁”。如卷二《万山遗雯以所作中秋重九二诗见示，诸公和之已多，勉强效肇二首》其一云：“高碾长空玉一轮，娟娟零露洗浮沉。良宵又值中秋节，老我勘怜百岁身，对酒漫忘谁是主，赋诗那有语惊人。”不知诗中的“百岁身”是确指呢还是虚指？按照古人的习惯，即使虚指的话也相差不大。所以陶宗仪年纪在当时已经相当大了，估计在100岁左右。

0.1.2 家庭环境和生活经历

陶宗仪出生于书香门第、下层官吏家庭，其先祖陶泰曾于北宋皇祐年间担任里溪巡检司，曾祖父陶居安为南宋太府寺簿，祖父陶应雷为宋太学录，叔父陶复初乃元末著名书画家，善画墨竹山水。其父陶煌（1286—1358年），字明元，号道奥山人又作道吞山人，又号白云漫士。陶煌“喜吟咏，善乐章”，据陶宗仪回忆，其父“早岁馆授京师时，学书于雪庵（《书史会要》有其传云：“释溥光，字玄晖，号雪庵，俗姓李氏，大同人……善真行草书，尤工大字，国朝禁匾皆期所书。”）得其典则。”又“从乡先生周公荣学，学成游京邑，王公贵人债其状貌，言议请下之”，另有诗集，曾邀陈鑫简（字宗远）为其作序。可见陶煌有一定的文化修养。同时，陶煌曾在兰溪、松江、杭州、湖州等地任职，在福建、江西各地做官，陶宗仪从小得以漫游浙东浙西。在为吏方面，陶煌表现出良好的行政素质和行政能力，善政颇多。此外，陶煌又是至孝之人，陶宗仪在《南村辍耕录》中提到陶煌孝感之事：煌母疾久之不愈，欲“股割肝”为之药引，终感动“玄武神”，母得医而痊愈。此事虽有些不经，但从中可以看出陶煌颇有孝心。陶宗仪母亲赵氏，名德真，乃赵匡胤次子燕王德昭第十一代孙赵孟本女，

^① 管彦达：《陶宗仪生卒年考》，《陶宗仪研究论文集》，浙江人民出版社，2006年版，第23页。