

孙绍振 | 著

(修订版)

月迷津渡

古典诗词个案微观分析

要读懂中国古典诗的艺术，必须懂得诗的意象。至缠绵于情而生愁乃是一首诗之灵魂。至缠绵于情而生愁乃是感动、激动之谓。“情动于衷而苞括万象”是感动、激动之谓。“情动于衷而苞括万象”是感动、激动之谓。《陌上桑》分析出精客套之谓。《枫桥夜泊》之谓有诗家，但不知打情，不知打趣，不知打趣，不知打趣。《念奴娇·赤壁怀古》之谓有诗家，但不知打情，不知打趣，不知打趣。《赤壁赋》之谓有诗家，但不知打情，不知打趣，不知打趣。

孙绍振

2015.7.10

《陌上桑》：美的效果胜于美女本身

《枫桥夜泊》：出世的钟声对落地者的抚慰

《念奴娇·赤壁怀古》：苏轼的赤壁豪杰风流和智者风流之梦

月：生命情感的非常寄托

岳阳楼和洞庭湖：沉郁之美与豪放之美的载体

古典诗歌欣赏基础

古典诗歌的意象与意脉

唐人七律何诗最优



孙绍振——著

(修订版)

月迷津渡

古典诗词个案微观分析



图书在版编目(CIP)数据

月迷津渡:古典诗词个案微观分析 / 孙绍振著. —上海:

上海教育出版社, 2015.8

ISBN 978-7-5444-6162-7

I. ①月... II. ①孙... III. ①古典诗歌—诗歌欣赏—中国

IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第202582号

责任编辑 张少杰

封面设计 一步设计

月迷津渡

——古典诗词个案微观分析

孙绍振 著

出 版 上海世纪出版股份有限公司
上海教育出版社
易文网 www.ewen.co

地 址 上海市永福路 123 号

邮 编 200031

发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

印 刷 太仓市印刷厂有限公司

开 本 700×1000 1/16 印张 25.5 插页 3

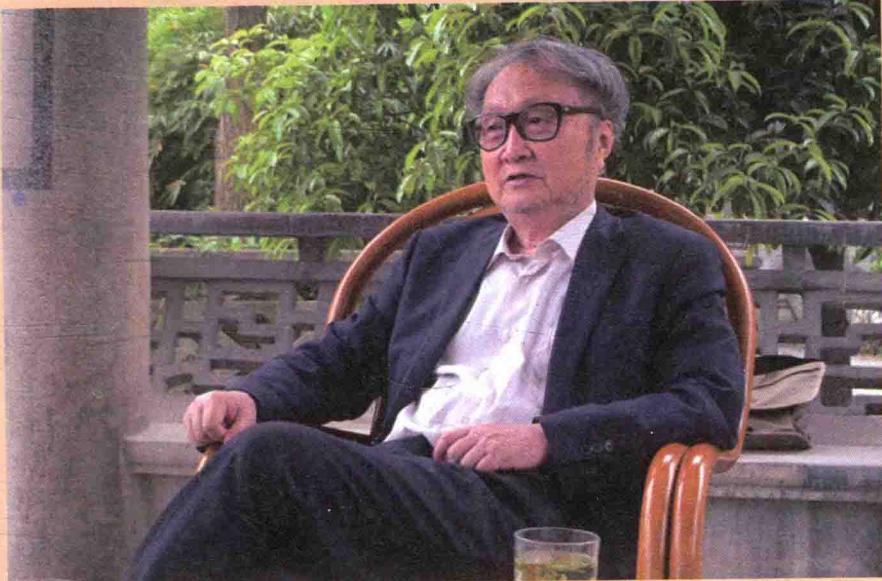
版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-6162-7/G·5030

定 价 49.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)



要读懂中国古典诗的艺术，关键简单的“诗缘情”“以情动人”是不够的。关键在于情的特点乃是“动”，取风雅颂有动情动心之感动、激动之语。“情动于衷”包括多行体中之大起大落和绝句之中之转折、跌宕之语。《毛诗序》中分析出情意变动之脉络，实乃文本解读之要领。要从意象群落中分析出情意变动之脉络，实乃文本解读之真工夫所在。当然，“无动于衷”又对诗有诗意，但不能抒情，而在禅宗之理会，数量少，格调幽高。

2015.7.10



试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

自序

《名作细读》出版后,反响出乎意料,素不相识的一线教师以及颇有学术追求的教研员的称赞,给我以极大鼓舞。责任编辑告诉我,由于《名作细读》的某种影响,来稿中以“细读”为旨者日见其多,更有论者断言,孙氏“细读”者,得力于美国“新批评”者也。初闻此言,颇觉诧异,虽不敢苟同,亦不欲辩白。情有可原者,追求文本深层之解密,其志可嘉,非皓首穷经,枉抛心力,死不开窍,赍志而歿之学者可比。

当此西方宏大理论铺天盖地涌来之际,忽闻孙氏“细读”,乃以为金钥匙,以美国品牌冠之。说者全系一片美意,殊不知本人不但难以领情,反而颇有委屈。对于美国新批评所谓“细读”,我只能用在《新的美学原则在崛起》中引起极大震动的“不屑”来形容。为什么中国人对文本作出了某些有效的阐释,一定要冠以美国品牌才算上档次?我们传统的诗话、词话,我们的“推敲”,我们的“诗眼”,我们的“精思”,特别是“无理而妙”“入痴而妙”“诗酒文饭”之说,不是有更为深厚的底蕴吗?我坚信,在诗歌的微观分析方面,对任何西方当代文论都不能抱太大希望。这不是我狂妄,权威学者李欧梵先生在“全球文艺理论二十一世纪论坛”的演讲中早就勇敢地提出了这个问题,他认为,西方文论流派纷纭,却很难达到对文学文本进行有效解读的目的。李先生以挑战、怀疑西方权威为荣,而内地文论界以服膺、崇拜西方大师骄人,这种对照不仅有趣,而且发人深省。李先生的文章写得很幽默:

话说后现代某地有一城堡,无以为名,世称“文本”,数年来各路英雄好汉闻风而来,欲将此城堡据为己有,遂调兵遣将把此城堡团团围住,但屡攻不下。

从城墙开眼望去,但见各派人马旗帜鲜明,符旨符征样样具备,各自列出阵来,计有武当结构派、少林解构派、黄山现象派、渤海读者反应派,把持四方,更有“新马”师门四宗、拉康弟子八人、新批评六将及其接班人耶鲁四人帮等,真可谓洋洋大观。

文本形势险恶,关节重重,数年前曾有独行侠罗兰·巴特探其幽径,画出四十八节机关图,巴特在图中饮酒高歌,自得其乐,但不幸酒后不适,突然暴毙。武当结构掌门人观其图后叹曰:“此人原属本门弟子,惜其放浪形骸,武功未练成就,私

自出山，未免可惜。依本门师宗真传秘诀，应先探其深层结构。机关再险，其建构原理仍基于二极重组之原则。以此招式深入虎穴，当可一举而攻下。”但少林（按：解构）帮主听后大笑不止，看法恰相反，认为城堡结构实属幻象，深不如浅，前巴特所测浮面之图，自有其道理，但巴特不知前景不如后迹，应以倒置招式寻迹而“解”之，城堡当可不攻而自破。但黄山现象大师摇头叹曰：“孺子所见差矣！实则攻家与堡主，实一体两面，堡后阴阳二气必先相融，否则谈何攻城阵式？”渤海（按：读者反应）派各师击掌称善，继曰：“攻者即读者，未读而攻乃愚勇也，应以奇招读之，查其机关密码后即可攻破。”新马四宗门人大怒，曰：“此等奇招怪式，实不足训，吾门祖师有言，山外有山，城外有城，文本非独立城堡，其后自有境界……”言尚未止，突见身后一批人马簇拥而来，前锋手执大旗，上写“昆仑柏克莱新历史派”，后有数将，声势壮大。此军刚到，另有三支娘子军杀将过来，各以其身祭其女性符徵，大呼：“汝等鲁男子所见差也，待我英雌愿以崭新攻城之法……”话未说完，各路人马早已在城堡前混战起来，各露其招，互相残杀，人仰马翻，如此三天三夜而后止，待尘埃落定后，众英雄（雌）不禁大惊，文本城堡竟然屹立无恙，理论破而城堡在，谢天谢地。^①

李先生的意思很清楚，检验理论的重要路径就是解读文本，理论出了一大堆，旗号纷纭，对文本的解读却毫无进展，理论的价值就值得怀疑了。风靡全球的前卫文论尚且如此无效，对于新批评，则尤其应该死心。我拒绝对西方话语作疲惫的追踪，相反，致力于在对其批判的基础上，建构中国式的文本解密流派。

对于我所建构的诗歌解密模式和美国新批评的不同，我写了一篇长达一万六七千字的论文来加以澄清，准备作为本书的序言，但是，考虑涉及的学术问题比较复杂，与本书的文本个案研究可能不完全符合。故将原版自序之二《美国新批评“细读”批判》删去，有学术兴趣的读者可从《中国比较文学》2011年第2期或本人之《文学文本解读学》（北京大学出版社）检阅。

本书所收录的皆是近年来所写古典诗歌的微观分析文章。聊堪自慰的是，似乎比《名作细读》中之大部分质量有所提高。新世纪初投身此项工作时，多少带着兴趣的自发性，毛糙之处，在所难免。经过七八年磨炼，我已不再满足于就诗论诗，转而注重学术文献的梳理和历史成果的吸收，以中国传统细读的理论扬弃西方当代诗歌理论，进行中西接轨。这越来越成为我自觉的追求。

编辑此书时，心情颇为复杂：一则以喜，乃在对古典诗歌甚具难度的微观分析上颇

有进展；一则以忧，因为在根本上，个案分析的局限不可讳言。毕竟是解剖麻雀式的，虽然五脏俱全，但是，宏观理念和方法全为隐性。虽于个案可在月迷之中寻觅津渡，然在方法论上难免有雾失楼台之叹。授其鱼不能授其渔，其憾何如！

从全书来看，宏观体系仍显不足，原因在于对我国古典诗歌理论宝库，特别是与微观分析有直接联系的诗词评点，资源相当薄弱。正当无奈之时，余友陈一琴君出手相援。陈君深涉古典诗话词话，辑有《聚讼诗话词话》书稿，二十五万言。然以朴学为务，述而不作，辑而不评，邀余于每题后作评，以贯通古今中外，余乃欣然应命。为陈君试作数篇，蒙陈君首肯，书稿乃改称《聚讼诗话词话辑评》。值此《月迷津渡》付梓之际，又蒙陈君慨然应允，将我执笔的《古典诗歌中的情理矛盾和“痴”的范畴》《古典诗论中的“诗酒文饭”之说》《古典诗话中的情理矛盾和“无理而妙”的范畴》《古典诗话情景矛盾中的宾主、有无、虚实、真假》编入第六章，与《唐人绝句何诗最优》《唐人七律何诗最优》等篇，共同组成“古典诗歌宏观解读发微”单元。如此，使余建构的中国式微观解密诗学有了较为坚实的学术基础。陈君惠我如此，非感激二字可以尽意也。

注：

- ① 李欧梵《世纪末的反思》，浙江人民出版社 2002 年，第 274—275 页。

修订版序

《月迷津渡》本为中学语文教师而作,出版后不期为小学语文教师、大学生、研究生乃至古典文学学者青睐,溢美之言,窃堪自慰。然自知初版付印匆匆,多所缺失。章节层次紊乱,文本分析与古典诗歌理论错杂,此其一。某些注释过分学术化,某些注释又不够规范,此其二。此番修订,在结构上作了比较系统的调整,文字、标点反复校阅。责任编辑作了细致的工作。郜积意教授作最后审阅,发现原版将隋炀帝之两首绝句误引为一首律诗。为余纠正硬伤,特此鸣谢。

2015年5月3日

目 录



自序 / 1

修订版序 / 1

第一章 经典诗词个案分析

《关雎》：“乐而不淫”——对于激情的节制 / 3

《蒹葭》：近而不可得的恋情——单一意境和多元象征 / 9

《迢迢牵牛星》：迢迢而又不迢迢 / 14

《短歌行》：九节连环的“意脉” / 17

《陌上桑》：美的效果胜于美女本身 / 23

《孔雀东南飞》：情节的情感因果关系 / 30

《木兰诗》：花木兰是英勇善战的“英雄”吗？ / 42

《敕勒歌》：民族文化的心理视野和近取譬 / 49

《春江花月夜》：突破宫体诗的意境 / 52

《蜀道难》：三个层次之“难” / 59

《梦游天姥吟留别》：游仙中的人格创造 / 63

《宣州谢朓楼饯别校书叔云》：无理而妙，妙在一个“乱”字上 / 71

《望庐山瀑布》：远近、动静和徐疾的转换 / 78

《早发白帝城》：绝句的结构和诗中的“动画” / 82

《枫桥夜泊》：出世的钟声对落第者的抚慰 / 94

- 《长恨歌》：从美女的颂歌到超越帝妃身份的绝对的爱的悲歌 / 98
《琵琶行》：长调中的停顿之美 / 111
《悯农》：为什么是“谁知”，而不是“须知” / 121
《题李凝幽居》：推敲的局部美和整体美 / 126
《李凭箜篌引》：突破和谐的诡谲之美 / 133
《锦瑟》：绝望的缠绵，缠绵的绝望 / 136
《山园小梅》：从“竹影”到“疏影”，从“桂香”到“暗香” / 142
《念奴娇·赤壁怀古》：苏轼的赤壁豪杰风流和智者风流之梦 / 148

第二章 古典诗词常见主题分析

边塞诗：苦寒美、动静制宜美、语气参差美、视听交替美 / 161

- 岑参《白雪歌送武判官归京》 / 161
王维《使至塞上》 / 165
王之涣《凉州词》 / 168
王昌龄《从军行》 / 172

田园诗：没有外物负担和心灵负担的境界 / 175

- 陶渊明《饮酒(其五)》 / 175
陶渊明《归园田居(其一)》 / 179
孟浩然《过故人庄》 / 182

乡愁诗：隐隐情思寄诗行 / 185

- 岑参《逢入京使》 / 185
宋之问《渡汉江》 / 186
李商隐《夜雨寄北》 / 186

送别诗：依依惜别的离情 / 190

- 王勃《送杜少府之任蜀州》 / 190
王维《送元二使安西》 / 191
高适《别董大》 / 191

春季的古典诗情：喜春、惜春和伤春 / 193

- 宋祁《玉楼春》(东城渐觉风光好) / 193
辛弃疾《鹧鸪天·代人赋》(陌上柔桑破嫩芽) / 197

- 白居易《钱塘湖春行》 / 199
 杜牧《江南春》 / 200
 辛弃疾《祝英台近·晚春》(宝钗分) / 202
 秋日的古典诗情：悲秋和颂秋 / 206
 杜牧《山行》 / 206
 范仲淹《渔家傲》(塞下秋来风景异) / 209
 范仲淹《苏幕遮》(碧云天) / 211
 马致远《天净沙·秋思》(枯藤老树昏鸦) / 214
 刘禹锡《秋词》 / 216

第三章 古典诗词常见意象分析

- 月：生命情感的非常寄托 / 221
 李白《把酒问月》 / 222
 李白《月下独酌》 / 226
 杜甫《月夜》 / 229
 苏轼《水调歌头》(明月几时有) / 232
 李白《关山月》 / 235
 李益《夜上受降城闻笛》 / 237
 王维《鸟鸣涧》 / 239
 花：心灵渗透、超越物象 / 241
 王昌龄《采莲曲》 / 241
 杨万里《晓出净慈寺送林子方》 / 242
 周邦彦《苏幕遮》(燎沉香) / 244
 岳阳楼和洞庭湖：沉郁之美与豪放之美的载体 / 247
 杜甫《登岳阳楼》 / 247
 李白《陪侍郎叔游洞庭湖醉后(其三)》 / 250
 孟浩然《望洞庭湖赠张丞相》 / 253
 渔父：潇洒自如的风度和天人合一的生存状态 / 255
 张志和《渔父》 / 255
 柳宗元《渔翁》 / 257

第四章 古典诗词主体情感品析

- 孤独：人生的享受与内心的宁静 / 265
李白《独坐敬亭山》 / 265
柳宗元《江雪》 / 267
悲愤：以喜剧性动作抒情 / 271
辛弃疾《西江月·遣兴》(醉里且贪欢笑) / 271
女性的隐忧：剪不断理还乱 / 274
李清照《如梦令》(昨夜雨疏风骤) / 274
李清照《声声慢》(寻寻觅觅) / 276

第五章 古典诗词美学视角品评

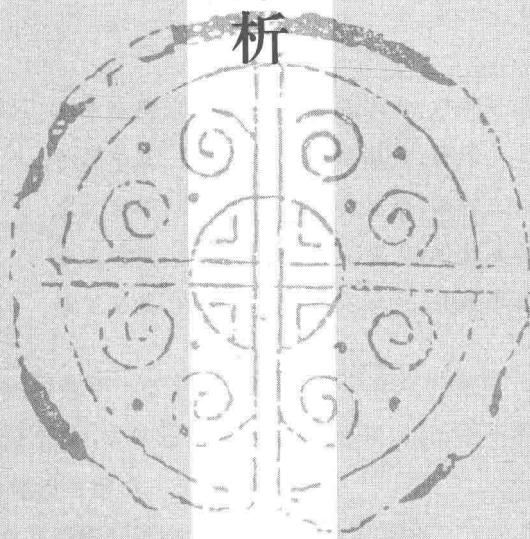
- 沉郁顿挫与精微潜隐 / 283
杜甫《登高》 / 283
杜甫《春夜喜雨》 / 285
杜甫《望岳》 / 287
崇高的三种趣味：情趣、谐趣和智趣 / 291
文天祥《过零丁洋》 / 291
陈毅《梅岭三章》 / 293
鲁迅《自嘲》 / 296
诗中有画：心灵中的“动画” / 300
苏轼《六月二十七日望湖楼醉书》 / 300
刘长卿《逢雪宿芙蓉山主人》 / 302

第六章 古典诗歌宏观解读发微

- 古典诗歌欣赏基础 / 307
古典诗歌的意象和意脉——评袁行霈古典诗学观念和文本解读 / 326
古典诗歌中的情理矛盾和“痴”的范畴 / 356

- 古典诗论中的“诗酒文饭”之说 / 360
古典诗话中的情理矛盾和“无理而妙”的范畴 / 366
古典诗话情景矛盾中的宾主、有无、虚实、真假 / 373
唐人绝句何诗最优 / 378
唐人七律何诗最优 / 388

第一章 经典诗词个案分析



《关雎》：“乐而不淫”

——对于激情的节制

解读焦点：经典文本分析的难度在于文本是天衣无缝、水乳交融的，而分析的对象是矛盾，矛盾不是显性的，往往潜隐于文本的有机统一之中。这就要用“还原”的方法把矛盾“还原”出来。这里，首先把《诗经》中诗与歌一体化的艺术语境还原出来，排开音乐与诗的统一，透视二者的矛盾：在复沓的章法中，辨析情绪的积累和意念的递进，分析音乐之美与诗歌之美的错位。这首民歌是经过“君子”加工的，民歌的天真朴拙与贵族的雍容华贵间的矛盾潜隐于字里行间。揭露了两个层次的矛盾，长达数千年的“后妃之德”的云翳便不难消除，“乐而不淫”“哀而不伤”的诗学理论也能显出历史的生命力。

关 眇

关关雎鸠，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。
参差荇菜，左右流之。窈窕淑女，寤寐求之。
求之不得，寤寐思服。悠哉悠哉，辗转反侧。
参差荇菜，左右采之。窈窕淑女，琴瑟友之。
参差荇菜，左右芼之。窈窕淑女，钟鼓乐之。

《关雎》是《诗经》的第一首，今天的年轻人读起来可能有一点隔膜。首先是文字上的隔膜，有些字就不认得，即便看了注解，查了字典，也体悟不到诗意，至于这个经典究竟经典在哪里，还是没有感觉。

这就需要把文本还原到历史文化的艺术语境中去。

这是民歌，不但有词而且有曲。朱熹《诗集传序》说：“吾闻之，凡诗之所以为风者，多出于里巷歌谣之作，所谓男女相与咏歌，各言其情者也。”^①这些民歌经过孔子删订、加