

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国劳动关系理论与政策研究丛书



司法部部级
科研项目

国际劳工标准与中国劳动法 比较研究 ➡

Comparison between ILS & China's
Labor Legislation

林燕玲·著·



中国工人出版社

“十二五”国家重点图书出版规划项目

中国劳动关系理论与政策研究丛书



司法部部级
科研项目

国际劳工标准与中国劳动法 比较研究



Comparison between ILS & China's
Labor Legislation

林燕玲·著·

 中国工人出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际劳工标准与中国劳动法比较研究 / 林燕玲著. — 北京 : 中国工人出版社, 2015.9
ISBN 978-7-5008-6230-7

I. ①国… II. ①林… III. ①国际法 - 劳动法 - 研究 - 中国 ②劳动法 - 研究 - 中国
IV. ①D998.2 ②D922.504

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第213737号

国际劳工标准与中国劳动法比较研究

出 版 人 芮宗金
责任编辑 张振宇
责任校对 孙迺伟
责任印制 栾征宇
出版发行 中国工人出版社
地 址 北京市东城区鼓楼外大街45号 邮编: 100120
网 址 <http://www.wp-china.com>
电 话 (010) 62350006 (总编室) (010) 62005039 (出版物流部)
(010) 82075935 (工会与劳动关系分社)
发行热线 (010) 62004002 (010) 82081553 (传真)
经 销 各地书店
印 制 北京市密东印刷有限公司
开 本 700毫米×1000毫米 1/16
印 张 30.5
字 数 520千字
版 次 2015年10月第1版 2015年10月第1次印刷
定 价 60.00元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社出版物流部联系更换
版权所有 侵权必究

目 录



导 论 国际劳工标准与中国劳动法比较研究..... 1

- 一、背景：我的经历及选题的缘由 1
- 二、课题研究的意义和思路 3
- 三、核心劳工标准及其与中国劳动法比较 9
- 四、优先劳工标准及其与中国劳动法比较 19
- 五、一般劳工标准及其与中国劳动法比较 24
- 六、参照国际劳工标准，完善中国劳动立法 29

第一编 核心劳工标准与中国劳动法 35

第一篇 结社自由与集体谈判劳工标准比较研究 37

- 一、团结权 38
- 二、反工会歧视和干涉 46
- 三、对比较的总结分析 49
- 四、对中国结社自由与集体谈判权立法与实践的思考 49

附件一 中国结社自由与集体谈判法律法规和国际劳工标准概述 55

- 一、中国结社自由与集体谈判法律法规及规范性文件 55
- 二、结社自由与集体谈判国际劳工标准概述 65

第二篇 废除强迫劳动劳工标准比较研究 76

- 一、强迫劳动概述 76
- 二、中国废除强迫劳动法律法规与国际劳工标准的比较 77



三、废除强迫劳动劳工标准的比较结果	83
四、废除强迫劳动劳工标准存在差异的原因分析	84
五、当今废除强迫劳动的国际特征与实践	88
六、对策建议	94
七、反强迫劳动任重道远	98
附件二 中国废除强迫劳动法律法规与国际劳工标准概述	99
一、中国废除强迫劳动制度	99
二、废除强迫劳动国际劳工标准	107
 第三篇 禁止童工劳动劳工标准比较研究	117
一、禁止童工劳动概述	117
二、中国禁止童工劳动法规与国际劳工标准的比较	118
三、以国际劳工标准审视中国的童工劳动现象	120
四、原因分析	123
五、当今禁止童工劳动劳工标准的国际特征与实践	126
六、对策建议	128
附件三 中国禁止童工劳动法律法规与国际劳工标准概述	130
一、中国禁止童工劳动的法律法规	130
二、禁止童工劳动国际劳工标准	141
 第四篇 消除就业和职业歧视劳工标准比较研究	145
一、对就业和职业歧视的界定	145
二、中国社会的就业和职业歧视现象	146
三、消除就业和职业歧视制度过程的中国变化和进步	151
四、中国消除就业和职业歧视的制度建设与国际劳工标准的差距	155
五、原因分析	158
六、对策建议	161
附件四 中国消除就业和职业歧视法律法规与国际劳工标准概述 ..	165
一、中国禁止就业歧视的法律制度	165

二、消除就业和职业歧视国际劳工标准	177
第二编 优先劳工标准与中国劳动法	185
第五篇 就业政策法规劳工标准比较研究	187
一、就业政策概述	187
二、中国就业政策法规与国际劳工标准的比较	188
三、中国就业政策与国际劳工标准差距的原因分析	203
四、完善中国就业政策的对策建议	205
五、借鉴与吸收中的思考	207
附件五 中国就业政策法规与国际劳工标准概述	207
一、中国就业政策法规概述	207
二、就业政策国际劳工标准概述	221
第六篇 劳动行政管理与劳动监察劳工标准比较研究	230
一、劳动行政管理与劳动监察的概述	230
二、中国劳动行政管理和劳动监察法规与国际劳工标准比较	231
三、对比较作出的基本判断	240
四、经济全球化带来的挑战	243
五、中国劳动行政管理与劳动监察制度的完善	247
附件六 中国劳动行政管理和劳动监察法律法规与国际劳工 标准概述	251
一、中国劳动行政管理与劳动监察的法律法规	251
二、劳动行政管理与劳动监察的国际劳工标准	260
第七篇 产业关系和三方协商劳工标准比较研究	266
一、产业关系和三方协商的概述	266
二、中国产业关系和三方机制法规与国际劳工标准比较	267
三、对比较作出的基本判断	277
四、产业关系和三方协商机制面临的挑战	279



五、对现有制度的反思与未来制度的完善	281
附件七 中国产业关系和三方协商法律法规与国际劳工标准概述 ...	284
一、中国产业关系和三方协商的法律法规	284
二、产业关系和三方机制国际劳工标准	292

第三编 一般劳工标准与中国劳动法 301

第八篇 职业安全卫生劳工标准比较研究	303
一、职业安全与卫生概述	303
二、中国职业安全卫生制度与国际劳工标准比较	304
三、中国职业安全卫生制度与国际劳工标准的融合和差距	315
四、职业安全与卫生领域面临的挑战	317
五、中国职业安全卫生制度的完善	322
六、中国职业安全卫生制度展望	325

附件八 中国职业安全卫生法律制度与国际劳工标准概述	326
一、中国职业安全卫生制度概述	326
二、职业安全卫生国际劳工标准概述	335

第九篇 社会保障劳工标准比较研究	342
一、促进社会保障发展的国际劳工组织	342
二、中国社会保障法律制度与国际社会保障标准的比较	344
三、中国社会保障法律制度与国际劳工标准的融合和差距	363
四、完善中国社会保障立法的对策建议	366

附件九 中国社会保障法律制度与国际劳工标准概述	369
一、中国社会保障法律制度概述	369
二、社会保障国际劳工标准概述	378

第十篇 劳动标准比较研究	386
一、中国劳动标准与国际劳工标准比较	387
二、以国际劳工标准审视中国工资、工时和休息休假劳动标准 ...	396

三、原因分析	399
四、对策建议	403
附件十 中国劳动标准与国际劳工标准概述	406
一、中国劳动标准立法现状	406
二、国际劳工标准立法现状	417
第四编 国际劳工标准的实施和在中国的适用	431
第十一篇 国际劳工标准在中国的适用	433
一、国际劳工标准实施概述	433
二、国际劳工标准在中国立法层面的适用及其完善	437
三、国际劳工标准在中国执法层面的适用及其完善	445
四、国际劳工标准在中国司法层面的适用及其完善	448
附件十一 国际劳工标准的实施与监督	451
一、国际劳工标准的实施	451
二、国际劳工标准实施的常规监督程序	455
三、申诉与控诉程序	459
四、结社自由公约的特殊监督机制	461
主要参考文献	465
后 记	477

Contents



Introduction **Comparison between International Labor Standards and China's Labor Legislation** 1

Part I **Fundamental ILS and China's Labor Legislation** 35

Chapter 1 **Comparison of Labor Standards on Freedom of Association and Collective Bargaining** 37

Appendix 1 **Summary of Freedom of Association & Collective Bargaining in ILS and China's Labor Legislation** 55

Chapter 2 **Comparison of Labor Standards on Elimination of Forced Labor** 76

Appendix 2 **Summary of Elimination of Forced Labor in ILS and China's Labor Legislation** 99

Chapter 3 **Comparison of Labor Standards on Abolition of Child Labor** 117

Appendix 3 **Summary of Abolition of Child Labor in ILS and China's Labor Legislation** 130

Chapter 4 **Comparison of Labor Standards on Non-discrimination in Employment and Occupation** 145

Appendix 4 **Summary of Non-discrimination in Employment and Occupation in ILS and China's Labor Legislation** 165

Part II **Governance ILS and China's Labor Legislation** 185

Chapter 5 **Comparison of Labor Standards on Employment Policies and Regulations** 187

Appendix 5	Summary of Employment Policies and Regulations in ILS and China's Labor Legislation	207
Chapter 6	Comparison of Labor Standards on Labor Administration and Inspection	230
Appendix 6	Summary of Labor Administration and Inspection in ILS and China's Labor Legislation	251
Chapter 7	Comparison of Labor Standards on Industrial Relations and Tripartite Consultation	266
Appendix 7	Summary of Industrial Relations and Tripartite Consultation in ILS and China's Labor Legislation	284
Part III	Technical ILS and China's Labor Legislation	301
Chapter 8	Comparison of Labor Standards on Occupational Safety and Health	303
Appendix 8	Summary of Occupational Safety and Health in ILS and China's Labor Legislation	326
Chapter 9	Comparison of Labor Standards on Social Security	342
Appendix 9	Summary of Social Security in ILS and China's Labor Legislation	369
Chapter 10	Comparison of Labor Standards on Working Conditions	386
Appendix 10	Summary of Working Conditions in ILS and China's Labor Legislation	406
Part IV	Implementation of ILS and Its Application in China	431
Chapter 11	Application of ILS in China	433
Appendix 11	Implementation and Supervision of ILS	451
Bibliography		465
Postscript		477

| 导 论 |

国际劳工标准与中国劳动法比较研究

一、背景：我的经历及选题的缘由

在过去的15年中，我与国际劳工标准结下了不解之缘。

1999年，我有机会赴意大利参加国际劳工组织都灵培训中心“国际劳工标准与工人权利”的高级培训班。那次培训经历给我带来了很大震动和思考，也让我发现了一个在中国几乎空白的研究领域——国际劳工组织和国际劳工标准。从那时开始，我的大部分学术研究都是围绕国际劳工标准展开的。一方面，作为研究者，我撰写了一些有关国际劳工标准的专著、教材和论文；另一方面，作为项目顾问和培训专家，我参与了有关国际劳工标准和体面劳动相关专题的培训和研讨。

考虑到在经济全球化的背景下，国际劳工组织对全球社会发展的作用和影响力越来越大，而国际劳工标准也在不断充实，内容不断完善，我希望每五年出版一本有关国际劳工标准的书。这样，2002年，中国工人出版社出版了我的专著《国际劳工标准》；2007年，受时任首都经贸大学劳动经济学院院长杨河清的委托，我主编了《国际劳工标准》教材，由中国劳动社会保障出版社出版。到目前为止，这本教材仍然是高等院校开设国际劳工标准课程的首选教材。2012年，我的专著《体面劳动——世界与中国》由中国工人出版社出版，这本书入选国家新闻出版广电总局2013年第四届“三个一百”原创图书工程^①，得到了国家层面的关注和肯定。

^① “三个一百”收录原创图书均为国内作者著述、国内出版社出版、确属精品力作的图书，是在中国出版界具有广泛影响力、公信力和权威性的国家级荣誉。

其实,在介绍和研究国际劳工标准的过程中,我一直在思考究竟要把研究的重点放在什么地方?考虑到国际劳工标准的特殊性,对国际劳工标准的研究有两种角度:一是国际劳工标准与国际贸易规则的关系;二是国际劳工标准与国家劳动法的关系。应该说,这两种角度的研究都很重要。但是在我国,当人们越来越多地提及国际劳工标准时,他们更关注的是国际经济贸易规则,而不是国际劳工标准。同样,当新闻媒体宣传和炒作 SA8000,提及国际劳工标准时,大家关注的是对此标准的遵守会否影响到企业的订单和企业产品的出口,而不是国际劳工标准对尊重和保护工人权利的作用。近年来,对国际劳工标准与中国劳动法进行比较研究刚刚开始,不够系统和全面。当我认识到这种状况,自然而然就确立了研究方向,即国际劳工标准与中国劳动法比较研究,而这个研究获得了司法部法治建设与法学理论研究立项。

这里,梳理一下国内外对这一课题的研究现状是极其必要的。

中国虽然是国际劳工组织的创始会员国,在 1920 年就加入了该组织,但是在 1949 年以后,由于中华人民共和国在联合国中的席位被非法剥夺,所以中国与国际劳工组织的关系被割断了。1971 年,中国恢复在联合国的合法席位,然而直到 1983 年第 69 届国际劳工大会,才正式参加国际劳工组织的活动。正因如此,在我国,对国际劳工标准的介绍和研究大体上可以分为两个阶段。

第一阶段,从 1983 年到 2001 年。国内对国际劳工标准的介绍不多,研究几乎是空白。一般只是在《劳动法学》的教科书中以“国际劳动立法”为标题设专章作简要介绍,内容简单,资料陈旧。而在《国际法》的教科书中,也只是对国际劳工组织作了简要介绍,对国际劳工标准缺少阐释。专门介绍国际劳工标准的书,包括《国际劳动公约概要》(王家宠,1991),不会超过 3 本。当然,这种状况与当时劳动法学的未兴起有很大关系。

第二阶段,从 2001 年至今。随着 2001 年中国加入世界贸易组织,围绕“社会条款”的争论,国际劳工标准^①是否应与国际贸易规则挂钩,也成为中国经济领域和知识界热议的话题。这一阶段,围绕该话题的研究升温,对国际劳工组织和国际劳工标准进行系统介绍、评述和研究的论文、专著也随之陆续发表和出版。^②然而总体来看,国际劳工标准在国内的认知度还是不太高,研究中对

① 实际上指的是核心劳工标准——作者注。

② 根据现有文献检索结果,能够发现与“国际劳工标准与中国劳动法律比较”内容相关的核心期刊文献有 34 篇,博士论文 1 篇,硕士论文 9 篇;与“核心劳工标准与中国劳动法律比较”内容相关的核心期刊文献有 5 篇,硕士论文 3 篇;与“优先劳工标准与中国劳动法律比较”内容相关的核心期刊文献有 28 篇,硕士论文 4 篇;与“一般劳工标准与中国劳动法律比较”内容相关的核心期刊文献有 25 篇,硕士论文 12 篇。其中一些文献是本课题成员在研究中发表的阶段性成果。

国家劳动法与国际劳工标准的衔接性及国际劳工标准与国际法的关联性缺乏深入研判。存在的主要问题,一是不重视国际劳工标准与国家劳动法相互关系的研究,而世界各国都比较重视国际劳工标准与本国劳动法的比较研究,如国际劳工组织的《国际劳工评论》就有“国际劳工公约对西班牙劳动法和
社会文化的影响”“国际劳工公约对瑞士劳动法的影响”等著述;二是不重视对国际劳工标准进行客观全面评价的研究,将“核心劳工标准”等同于国际劳工标准,忽略了对优先公约和一般公约以及大量建议书的研究,而核心公约涉及人权问题,研究起来过于敏感,就变成了国际劳工标准过于敏感。实际上,国际劳工标准既包括国际劳工公约,也包括大量的建议书;既包括核心劳工标准,也包括更加大量的优先和一般劳工标准。这些劳工标准侧重点不同,但其重要性并无厚此薄彼之分,对于我国劳动法制建设具有直接借鉴意义。

目前,中国劳动法学研究中存在的一些根本性问题并未得到根本的转变,我们把它称之为“四个不衔接”:一是劳动法学与法学之间的不衔接;二是劳动法与国际劳工标准之间的不衔接;三是国际劳工标准与国际法之间的不衔接;四是劳动法理论和实践的弱衔接。就学科发展的现状而言,国际劳工标准——国际劳动立法,是法学学科发展中的弱中之弱。

二、课题研究的意义和思路

(一) 研究概念界定

在本课题的比较研究中,有两个主要概念需要加以界定:一是国际劳工标准;二是中国劳动法。

国际劳工标准(International Labor Standards),是指国际劳工组织(International Labor Organization,简称ILO)通过国际劳动立法所确定的关于劳工权益保护及劳动关系处理的原则、规则的规定。国际劳工标准的核心和宗旨是通过国际劳动立法确立和保障世界范围内的劳工权利。国际劳工标准的渊源,包括国际劳工组织章程,国际劳工公约和建议书,国际劳工组织的决议、解释和判例,以及联合国和地区性组织的文件;其中最主要的构成是国际劳工公约和建议书。

国际劳工公约和建议书虽然都属于国际劳动立法文件,但其法律效力不同。国际劳工公约经国际劳工大会通过后,需由成员国批准,公约一经批准,成员国必须遵守和执行;而建议书则是提供成员国制定法律和采取其他措施



时参考，不需要成员国批准，因而没有必须遵守和执行的义务。

作为国际劳动立法的国际劳工标准，在不同的历史阶段，立法的重点有所不同：1919年通过的《国际劳工宪章》是各国制定趋同化的劳动法的标准；1944年通过的《费城宣言》阐明了国际劳工标准成为社会发展框架的作用；1998年通过的《关于工作中的基本原则和权利宣言及其后续措施》强调了工作中的基本原则和权利作为社会公正发动机的特殊作用，以保证全球化所带来的经济增长能转化为平等、社会进步并消除贫困现象。^①经济全球化要求各国要进行经济调整，国际劳工标准被形象地比喻为进行这一经济调整过程的“高速公路”，国际劳工组织通过加快相应的国际劳工标准的制定过程以及加强其监督机制来确保国际劳工标准能够对经济调整过程起到不断促进的作用，并在其通过后发挥这些标准的内在价值。

从1919年第1届到2014年第103届国际劳工大会，国际劳工组织一共制定了189个国际劳工公约、6个议定书和203个建议书。这些公约、议定书和建议书都是采取单行法的形式，每一个公约或建议书只包括某一项劳动问题或问题的某一方面的规定。国际上有人把这些公约和建议书的汇编总称为《国际劳动法典》。目前，国际劳工组织对国际劳动法典作出重大更新，经过理事会的审议，结果有71个公约被列为“时新”公约，并建议对这71个公约作积极地促进工作。截止到2014年2月20日，现有国际劳工公约189个中，共得到185个成员国的7934次批准。^②国际劳工大会通过的公约和建议书，统称为国际劳工标准，已形成一个比较完备的法律体系。

按照国际劳工组织的一般监督机制，国际劳工标准可分为基本劳工公约（Fundamental Conventions）、治理劳工公约（Governance Conventions）和技术劳工公约（Technical Conventions）。基本劳工公约又称核心劳工公约，治理劳工公约又称优先劳工公约，技术劳工公约也称为一般劳工公约。我国常常将国际劳工标准分为三大类，即基本人权类、劳动管理类、特殊人群类。现在，国际劳工组织对其制定的国际劳工公约和建议书，按其内容分了23大类，其中1—4类为核心劳工标准，5—9类为优先劳工标准，其他为一般劳工标准，但是分类中也有些交叉，例如，产业关系既属于核心劳工标准，又属于优先劳工标准。这23大类是：（1）结社自由、集体谈判和产业关

① Tim De Meyer. 国际劳工组织、国际劳工标准及基本国际劳工公约：全球化背景下的国际劳工标准与劳动法研究。北京：中国劳动社会保障出版社，2005

② <http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:1:0>

系；(2) 废除强迫劳动；(3) 禁止童工劳动，保护儿童和未成年人；(4) 机会均等和待遇平等；(5) 三方协商；(6) 劳动行政管理和劳动监察；(7) 就业政策和就业促进；(8) 职业指导和职业培训；(9) 就业保障；(10) 工资；(11) 工作时间；(12) 职业安全和卫生；(13) 社会保障；(14) 生育保护；(15) 社会政策；(16) 移民工人；(17) 艾滋病毒携带者和艾滋病人；(18) 海员；(19) 渔民；(20) 码头工人；(21) 非本土和部落劳动者；(22) 特殊行业工人；(23) 最后条款公约。^① 从分类可以看出，国际劳工标准的内容涵盖了劳动和社会保障领域的各种问题。

中国劳动法是指中国调整劳动关系以及与劳动关系有密切联系的其他关系的法律规范总和。其中，除了《劳动法》《就业促进法》《劳动合同法》《劳动争议调解仲裁法》《社会保险法》之外，还包括其他各种规范性文件中有关调整劳动关系以及与劳动关系有密切联系的其他关系的法律规范。这些规范性文件包括：全国人民代表大会通过和发布的宪法和基本法律；国务院制定和发布的行政法规；国务院各部委发布的规范性命令、指示和规章。在这里，中国劳动法是指广义上理解的劳动法。但是，考虑到进行比较研究的复杂性，主要以中国劳动法律、行政法规和规章为比较对象，暂时不把地方性法规纳入比较的范围。

(二) 课题研究的目的是意义

1. 有助于加强对国际劳工标准的研究

经济全球化使劳资关系格局发生了巨大变化，向传统的劳动关系法律规范调整提出了挑战。对劳动关系的规范已不再是任何一个主权国家可以闭关锁国任意加以处置的事情，而必须考虑到国际之间的互利互惠，考虑经济发展和社会进步的平衡。国际劳工标准作为国际法的一部分，被认为是世界上几乎所有国家或绝大多数国家的政府、雇主和工人共同达成协议的劳工标准，在国际社会享有高度的权威。在经济全球化的背景下，国际劳工标准对劳动关系调整的重要性和影响力大大增强，在推动和指导世界各国的劳动立法上起了明显的作用。以国际劳工标准为基本依据来建立新的调整劳动关系的规范体系和劳动关系的秩序十分必要。因此，通过国际劳工标准与国家劳动法的比较研究，有助于加强对国际劳工标准的研究，这是不言而喻的。

^① INTERNATIONAL LABOUR STANDARDS BY SUBJECT, <http://www.ilo.org/global/standards/subjects-covered-by-international-labour-standards/lang-en/index.htm>



2. 有助于促进劳动者实现体面劳动

体面劳动是全球化时代的社会政策目标。促进实现体面劳动,既是作为中国作为国际劳工组织成员国的义务,也是中国履行国际法义务的延伸。中国不仅是国际劳工组织的成员国,而且是常任理事国,有义务为实现组织的目标付出自己的努力,这也是一个负责任大国应有的形象。体面劳动是以国际劳工标准为支撑的,国际劳工标准既可以为体面劳动的具体内容提供权威性的解释,也可以通过监督成员国对国际劳工标准的实施,了解其落实体面劳动的进程以及遇到的障碍和问题,为成员国逐步解决问题提供帮助。此外,国际劳工标准还是各国制定国内体面劳动议程的重要参考依据。当然,各国有权根据自身的条件和需要批准公约,但是仅仅依靠批准公约的手段还不能达到促进体面劳动的目的。如果各国在尚不具备批准条件时,能够参考劳工标准的原则和框架,制定政策措施或法律法规,使劳动者的权利在现有条件下最大限度地得到保护,也是一件十分有意义的事。

3. 有助于推动中国劳动法治建设

在经济全球化的背景下,国际劳工标准对中国劳动立法及劳动关系调整的影响,将会日益加深。目前,中国错综复杂的劳动关系现状,对劳动法治建设提出了更严峻的挑战。劳动法治建设面临的不仅是一般劳动关系问题,而且还有经济全球化所造成的劳动问题和劳资冲突。国际劳工标准从横向看,涉及劳动和社会保障领域的各种问题,对于这些问题的调整和规范,世界各国具有趋同性的特点;从纵向看,在90多年中由国际劳工大会通过的189个劳工公约和203个建议书,是世界各国特别是发达市场经济国家劳动法制建设的历史结晶。我们可以从中国的具体国情出发,通过比较研究,参照国际劳工标准,推动和促进我国劳动法治建设。研究成果对法律、法规的制定、修改和完善,对司法制度的改善都具有重要价值。

4. 有助于推进中国尊重和保障人权事业的发展

用法律形式确定人权和人权保障,是第二次世界大战后人类社会的巨大进步。国际劳工标准的核心和宗旨,是保障世界范围内的工人权利,而工人权利是人权的重要组成部分。在劳动领域,要尊重和保障人权,就要通过劳动法律法规来规范和保障工人权利。中国作为一个发展中国家,一方面,我们要参照国际劳工标准,不断发展和完善中国劳动立法,从而使我国劳动者的合法权益得到进一步的保护;另一方面,我们也应该清醒地认识到,劳动者权益的保障和改善是一个历史的发展过程,受到经济、社会、历史和文化等条件的制约。在这方面,通过比较研究,可以把国际劳

工标准中尊重和保障工人权利的有益成分,吸纳到我国劳动法中,以便更好地尊重和保障劳动者的权利,使工人劳动条件与生活的改善以及劳动关系的规制趋于规范化。

5. 有助于促进中国劳动法学的发展

近十余年来,随着中国加入世界贸易组织,围绕“社会条款”之争,开始了对国际劳工标准的关注;2008年劳动三法的颁布实施,又使劳动法学呈现蓬勃发展之势。然而,就总体而言,由于研究的历史不长,理论和实践的积淀有限,无论是劳动法学,还是国际劳工标准,都是法学学科发展中的弱中之弱,尤其在劳动法学的价值取向和理论基础方面需要突破性的建树。本课题试图从这些根本性的问题切入,研究成果有助于让人们重新认识该学科,推动更多的专业和院校开设这些课程,吸引更多的有志人士参与对该学科的开发与建设。

总之,比较研究有利于扩展视野,丰富视角,实现理论创新。美国著名的法学家艾伦·沃森指出:法律的发展主要是靠借鉴。当今,劳动法的融合与趋同已成为世界劳动法律发展的必然趋势,中国通过了解国际劳工标准,可以将其作为评价自身法律优劣的参照系。从这个意义上,国际劳工标准可以为我国劳动法律制度的发展提供有益参考,使我们在探寻真正适合我国的劳动法律方面获得更多的启示。

(三) 课题研究的思路和框架体系

国际劳工标准与中国劳动法比较研究的起点,是对相关主题的国际劳工标准与中国劳动法进行系统的介绍和梳理,解决“有什么”的问题。本书为了避免主报告过于冗长,将这部分内容作为附件,排在各章的后面,其中包括:(1)相关中国劳动法的沿革、内容要点;(2)相关国际劳工标准的沿革、内容要点。在这部分中,中国劳动法与国际劳工标准是两条平行线。

在主报告中,中国劳动法与国际劳工标准开始交汇。这时,一是要以国际劳工标准作为参照系,看看有哪些相关的问题,如劳动法律的内容可供比较。因为有些劳动法律的内容,虽然我们认为很重要,但是并无国际劳工公约和建议书,因此也无法比较;二是对比较的结果进行梳理、概括,对比较作出判断;同时,也是对国际劳工公约批准和融入状况作出总体的描述;三是对比较结果进行分析,阐释“为什么”的问题。如为什么会存在差异?是客观原因,如经济社会发展条件所限;还是主观原因,如尚未认识到或者其他方面的原因。