



GONGMIN JIAOYU YU
RENTONG XULIE CHONGGOU

公民教育与认同序列重构

任 勇◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

上海市公共管理一流学科项目资助
上海市 I 类高原学科公共管理学科资助

公民教育与认同序列重构

任 勇◎著

GONGMIN JIAOYU YU
RENTONG XULIE CHONGGOU



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

公民教育与认同序列重构 / 任勇著. —北京: 中央编译出版社, 2015.11
ISBN 978-7-5117-2878-4

I. ①公… II. ①任… III. ①公民教育—研究—中国 IV. ①D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 290114 号

公民教育与认同序列重构

出 版 人: 刘明清

责任编辑: 盛菊艳

特邀编辑: 翟民刚

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京溢漾印刷有限公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 292 千字

印 张: 18.75

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 58.00 元

网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问: 北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-55626985

序 言

林尚立

古代与现代是人类历史的大翻转：在古代，人依附于某种共同体或秩序体系而存在，因而，不是人决定共同体或秩序体系，相反，是共同体或秩序体系决定人，例如古代国家，人在国家中的身份与地位是国家制度所安排和决定的；在中世纪，人的现实身份与地位是由以上帝为核心建构的秩序体系决定的。而到了现代，整个逻辑完全翻转过来，人成为一切共同体或秩序体系的原点和出发点，人的本质属性及其对自由发展的追求，决定着国家的组织与发展，决定着协调人、社会与自然关系所需要的基本秩序。于是，人对于有所构成的共同体或相关的秩序体系就拥有了相对的自主权和选择权；人由此所作出的决定和选择，是基于其对所选择的共同体或秩序体系的认识和把握。这种认识和把握，就是我们现代意义上所说的认同。对于现代国家来说，这种认同是其存在的社会与精神基础，也是保证其有效性与合法性的关键所在。认同的危机必然带来国家与社会的危机，认同的崩溃也必然导致国家制度与社会体系的崩溃。客观地讲，在这种认同中，历史与情感的因素固然重要，但一旦自主的个体更多地从个体及其相关的群体的自我利益和自主发展需求出发的时候，个体或相关群体与特定共同体或秩序体系之间的实际利益关系就显得十分重要。这就对现代国家建设提出了一个十分重要的问题：即如何通过有效的制度安排和政策设计来协调个体与国家这个政治共同体之间的关系，从而在相关的社会族群中形成积极的国家认同，以维护国家的内在统一、稳定与发展。正是在这个意义上讲，国家认同问题是国家建设问题，国家认同应该通过国家建设来解决，而不能仅仅依靠简单的文化传播或思想教育。文化传播或思想教育是不可或缺的基础与前提，但只有融入整个国家建设体系中才会有实际的价值和意义。

中国是一个有五千年历史的多民族国家。在长期的历史发展中, 中华文明独立构建了自己的秩序体系, 并借此促进了各族共存与融合, 形成了多民族共存一体的华夏社会和“中国”这个政治共同体。然而, 迈入近代后, 在经历了古代与现代的历史大翻转之后, 不论是作为主体民族存在的汉族, 还是各少数民族都陷入了认同危机: 要么是认同取向的大变化, 要么是认同结构的大调整。不论是大变化, 还是大调整, 都只能仅仅是一个阶段的历史过程, 不应该是常态。这也就意味着中国的现代化发展和现代国家建设, 在不可避免地引发认同危机的同时, 也不可回避地应该去解决由国家现代转型所带来的认同危机, 而其核心路径就是全面而系统地进行国家建设, 通过对公民与国家、国家制度关系的合理制度化安排, 以及必要的文化建设和思想教育来优化人们的现代认同结构, 强化人们的国家认同, 使认同成为推动国家建设和成长的重要社会和精神资源。

本书作者出身政治学, 很自然地将认同问题从心理认知层面拉升到国家建设高度, 力图在个人、族群与国家的关系中, 研究中国少数民族的认同问题。任何人都是有族群归宿的, 这是与生俱来的。所以, 一般来说, 正如每个人首先认识父母, 其次才能认识他人一样, 每个人的认同首先认同其所归宿的族群, 其次才认同族群所归宿的更大共同体, 如国家这个政治共同体。这意味着每个人的认同都包含了一个认同序列, 决定着其不同认同形成的前后顺序, 以及认同所蕴含的情感关系的亲疏远近。这是人之常情, 客观存在。看到这一点, 本书作者在研究中国少数民族的国家认同时, 不是就国家认同谈少数民族认同, 而是从认同序列中把握少数民族国家认同的建构, 既尊重了理论的逻辑性, 也尊重了现实的客观性。

中国是一个多元一体的多民族国家, 各民族在共同创造中华文明的过程中, 也形成了本民族的文化与传统, 铸就了鲜明的民族意识和情感。传统中国以天下观念与华夷秩序来整合各族, 其形态是以中心区域或中央权力来整合周边民族; 与此相反, 现代中国是以各民族共建, 并以民主共和的国家形态来整合各民族, 强调各民族在共同认同的社会主义制度下, 平等共存, 共同发展。为此, 实行民族区域自治制度, 以体现对少数民族权益的尊重与保护。然而, 现代国家对其内在的多元性的尊重是以保证国家宪法和制度的一体性为前

提的。换言之，现代国家建设，首先要解决的是国家在宪法、法律和核心价值上的内在一统，成为主权至上的主权国家；国家只有拥有了神圣的主权，才能有效保障其所包含族群的平等共存和共同发展。主权的建构与巩固，既需要国家对外独立，对内统一，也需要全体人民的支持与认同，因为，现代国家是主权在民的国家。所以，通过公民教育，建构现代国家认同，就成为现代国家建设的题中之意。中国是强调保障少数民族权益的国家，尊重少数民族的信仰、习俗、语言、文字与文化，于是，国家建设中的公民教育就必然存在这样的问题：如何合理地协调尊重少数民族对自身民族的天然认同与在少数民族中建构共同的国家认同之间的关系。本书作者将这个问题视为中国少数民族认同序列的内在紧张，并力图从政治学的角度寻求缓解之道。为此，作者以西南少数民族为对象进行了系统而全面的实证考察和理论分析，以破解这政治学的难题。

实际上，本书作者所研究的问题，不仅在中国存在，在其他国家也比较普遍地存在。所以，虽然本书所进行的实证性研究是从个案出发的，但其从中国经验研究中所发现的一些原则和理论，尤其是提出用于分析和解决少数民族认同问题的“民族认同序列”的概念，对政治学或民族学研究都有一定的学术意义。

第一章 少数民族认同序列：理论和结构

第一节 少数民族认同序列的理论与意义 001

第二节 少数民族认同序列的实证结构 031

一、家族认同 031

二、村寨认同 044

三、族群认同 036

四、国家认同 055

五、国家认同 055

第三节 少数民族认同序列的文化结构 059

一、语言认同 064

二、宗教认同 082

目 录

导 论	001
-----	-----

一 研究背景和问题提出	001
-------------	-----

二 国内外研究的回顾和评论	003
---------------	-----

三 理论假设、本书结构以及概念界定	012
-------------------	-----

四 研究对象、研究方法以及研究不足	015
-------------------	-----

第一章 少数民族认同序列：理论和结构

第一节 少数民族认同序列的理论来源	020
-------------------	-----

第二节 少数民族认同序列的层级结构	031
-------------------	-----

一 家族认同	031
--------	-----

二 村寨认同	034
--------	-----

三 地域认同	036
--------	-----

四 族群认同	036
--------	-----

五 国家认同	038
--------	-----

第三节 少数民族认同序列的文化结构	040
-------------------	-----

一 语言认同	041
--------	-----

二 宗教认同	042
--------	-----

三 习俗认同·····	044
小 结·····	045

第二章 国家转型、市场发育与少数民族认同序列

第一节 传统帝国与少数民族认同序列·····	047
第二节 新型国家与少数民族认同序列·····	054
第三节 市场发育与少数民族认同序列·····	069
一 个体权利与认同序列紧张·····	070
二 利益自主与认同序列紧张·····	072
三 多元价值与认同序列紧张·····	075
小 结·····	077

第三章 公民教育、国家认同与少数民族认同序列

第一节 国家反应、知识供给与少数民族公民教育·····	079
第二节 少数民族认同序列中的国家认同与公民教育·····	085
一 传统意义上的国家认同·····	085
二 现代意义上的国家认同·····	093
三 少数民族认同序列中的国家认同与公民教育·····	097
第三节 少数民族公民教育与认同序列重构·····	102
一 公民教育目标与认同序列文化重构·····	102
二 公民教育内容与认同序列结构重构·····	106
三 公民教育主体与认同序列价值重构·····	109
小 结·····	111

第四章 文化更新与公民教育目标融合

第一节 族群记忆与文化遗产	113
一 共同记忆：文化在族群的传递	113
二 族群记忆中的国家	118
三 国家认同对于族群的文化意义	123
第二节 文化权利与结构变迁	127
一 社会转型与少数民族文化权利兴起	127
二 少数民族文化权利的表现	133
第三节 多元一体与目标融合	139
一 民族文化权利兴起对公民教育目标的影响	139
二 公民教育目标的调适：总体性和策略性	143
小 结	149

第五章 利益分化与公民教育内容改进

第一节 认同激发与社会变迁	150
第二节 国家认同在少数民族认同序列中的变化	161
第三节 教育优化与认同有序	166
一 公民教育对少数民族认同序列的优化	166
二 少数民族公民教育的途径与内容	171
小 结	181

第六章 价值巩固与公民教育主体塑造

第一节 族群凝聚与体系生成	182
一 封闭体系与族群成长	182
二 少数民族价值的特点	187
第二节 价值变化与个体意识	193
第三节 价值提炼与教育内化	202
一 公民价值的提炼与供给	202
二 价值调适与教育内化	206
三 少数民族公民主体的成长与完善	210
小 结	216

第七章 认同整合与本土公民教育建构

第一节 地方性知识与公民教育	217
一 少数民族地方性知识的特点	217
二 地方性知识对公民教育的影响	222
第二节 本土公民教育的实现路径	226
一 多族群协商与公民教育	226
二 社会自主治理与公民教育	230
第三节 公民教育与国家建设	239
一 公民教育、公民身份与少数民族认同序列重构	239
二 认同整合、民族建构与国家建构	247
小 结	256

导 论

一 研究背景和问题提出

当今世界上约有 3000 个民族,分布在 200 多个国家和地区,绝大多数国家都是由多民族组成。对于任何一个国家来讲,民族问题都是关系到国家前途命运和人民幸福安康的重大问题。从历史上看,我国自古是一个统一的多民族国家,虽然出现过短暂的割据局面和局部分裂,但国家统一始终是主流和方向。无论是汉族还是少数民族,都以自己建立的中央政权为中华正统,都把实现多民族国家的统一作为最高政治目标。可以说,广袤的疆域是各民族共同开拓的,悠久灿烂的中华文化是各民族共同发展的,统一的多民族国家是各民族共同缔造的。统一多民族国家的长期延续,极大地促进了各民族之间的经济、政治和文化交流,增进了各民族对中央政权的向心力和对中华文化的认同感,增强了中华民族的凝聚力、生命力和创造力,形成了中华文明的统一性和多样性。在近代以来反对外敌侵略的斗争中,各民族在此前形成的不可分离的关系变得更加牢固,各民族福祸与共、休戚相关的命运共同体的特征更加凸显,各族人民作为中国历史主人的责任感得到了进一步激发和增强,各民族共同的文化和心理特征更趋成熟。作为共同的精神符号,中华民族已经成为各民族普遍认同的统称和归属。

新中国成立以来,中国共产党慎重稳步推进民族地区的民主改革和社会主义改造,彻底废除了阶级压迫与剥削制度,实现了中华民族发展史上最广泛最深刻的社会变革。在全国范围进行民族调查和民族识别工作,通过识别并经中央政府确认,共有民族 56 个。其中汉族人口占绝大多数,其他 55 个民族人口相对较少,习惯上被称为少数民族,因此多民族共同发展是我国的基本国情所在。基于以上基本国情,中国共产党牢牢把握各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展的主题,坚持从本国国情出发,总结历史经验,借鉴世界其他国家的有

益做法，开创了具有中国特色的解决民族问题的正确道路，确立并实施了以民族平等、民族团结、民族区域自治和各民族共同繁荣为基本内容的民族政策，形成了比较完备的民族政策体系。在具体实践中，通过保障各少数民族的合法权利和利益、加快少数民族和民族地区经济社会发展、保护和发展少数民族文化、加强少数民族干部和人才队伍建设等多项措施，推动了各族人民大团结的实现。

但与此同时，随着当前国际国内形势发生的深刻变化，民族问题出现了新情况和新问题，主要表现为在国际大环境和国内小环境下出现的少数民族分裂分子破坏活动，典型的如西藏和新疆等地出现的暴力犯罪事件；边疆民族自治地方的少数民族群体性事件，如云南孟连傣族拉祜族佤族自治县“7·19”事件；大规模城市化进程中的族群文化冲突以及现代化冲击下的少数民族文化存续问题；民族区域自治中的中央与地方关系新发展，等等。不仅在实践中民族问题遇到了新挑战，而且在理论层面上也出现一些激烈争论，如关于民族区域自治与共治的理论判断；民族问题是否应该“去政治化”的问题；民族身份优惠政策的可行性和适用范围，等等。以上理论和实践方面的问题出现说明了当前民族问题复杂性，同时加上独特国情条件以及当前社会转型的背景，决定了中国解决民族问题的长期性和艰巨性。虽然新中国成立以来，民族地区发生了翻天覆地的变化，各项民族政策积极推动了民族地区与其他地区、民族地区之间的人员往来、经济合作、文化交流，引导各族群众相互尊重、相互学习，共同发展进步，极大地增强了少数民族群众对党和国家的认同感，有效地增进了各民族之间的和谐度，并成为坚持走中国特色解决民族问题正确道路的强大动力。但现在仍然面临以上很多的理论和实践问题，而其中一个非常核心的问题是：在社会转型和市场经济条件下，国家如何协调少数民族国家认同与族群、宗教、家庭等其他不同类型认同的关系。从目前来看，这个问题既关乎民族地区的长远发展，也关系到未来多民族国家治理的全局。

从理论上讲，国家认同是共同体中社会成员对于国家的忠诚和归属，是个人或群体与国家相互关系中的认定和确认，是国家维系和发展的重要条件。在当今中国，不断深化并引导不同少数民族牢固树立中华民族意识和国家观念，不断增强其对伟大祖国的认同、中华民族的认同、中华文化的认同、中国

特色社会主义道路的认同,是时代赋予当前国家建设和发展的重要使命。而公民教育是增强国家认同的社会化途径和手段,其重要价值在于不断塑造认同国家、遵循国家基本制度的现代公民,在民族地区更是如此,可以影响少数民族认同序列的重构。因此,公民教育与少数民族认同序列重构的问题,不仅教育学、民族学、人类学要关注,政治学也需要关注,因为它直接涉及多民族国家治理的根本性问题和未来国家建设的发展方向。相对而言,我国政治学对这方面的关注和研究相对比较有限和薄弱,这种情况既不符合我国作为多民族国家的基本国情,也不能有效回应当前民族问题相对比较突出的基本现实。而从政治学角度来讲,作为现代国家生存和发展的基本保证,有序的少数民族认同序列安排对多民族国家建设有重要影响,如果将这个问题纳入政治学中观与微观的层面,就不得不重视公民教育对少数民族成员的国家认同、族际关系的影响,以及在此过程中对未来国家建设道路的影响。

正是基于以上考虑,本研究试图从政治学的视角出发,纳入历史和现实的维度,从公民教育的角度对少数民族认同序列重构进行研究,来寻找当前条件下,两者在民族地区的因果联系和内在逻辑,协调国家认同与认同序列中的族群、宗教、家庭的地方性认同的关系。或者更进一步说,国家治理如何来协调公民身份与少数民族族群身份等多重认同的关系,并以此回应少数民族公民身份成长对于国家建设的影响,提出未来可能的多民族国家建设的发展路向。

二 国内外研究的回顾和评论

(一) 国外文献对于公民教育与国家认同的研究

1. 关于公民教育的政治哲学研究。与其他政治学的重要概念一样,公民教育也有其政治哲学的基础,主要包括自由主义公民教育观、社群主义公民教育观、多元文化主义公民观、全球主义公民教育观等,在这些不同观点中,由于其理论不同的特点,对于公民教育与国家认同关联重视程度不同。

(1) 强调自由和重视权利的自由主义公民教育观。虽然自由主义内部有不同的流派,但他们都不否认其理论前提,即每个人是其自身利益以及知道如何促进这些利益的最佳判断者,在此基础上,形成了关于尊重个人权利、多元宽容自由等核心价值判断,其关注点主要集中在公民的自由权利上,所以“自

由主义公民权是对公民权的一种独特的构想和制度化,其关注的首要价值是个人自由的最大化”^①。并在此基础上,通过宪政和法治制度将其制度化,保障公民自由的理念得到实现。因此,自治主义公民教育观重点强调公民意识的培养,而不仅是社会科学知识的传授,其目的是使未来公民能够产生维护政治秩序和社会现状的意识,进而形成维系民主社会所需的整套公共价值、政治道德以及相关判断能力与民主性格。其代表人物 Guttman 详细列出了自由主义公民教育所培养的公民所应该具备的四个品质:“勇气、守法等一般的德行;独立、开放的社会德行;工作伦理的经济德行以及尊重他人权利,愿意投入公共事务讨论的政治德行。”^②但是由于自由主义的原子化理论假设,加上其对文化与族群的公民认同等因素忽视,引发其他流派对其批评,所以就有了其他类型公民教育观的出现。

(2) 强调公民认同和社群意识的社群主义公民教育观。基于对自由主义的批评,社群主义反对自由主义的原子化个人,尤其是反对其对共同体利益和公共福祉的忽视,强调共同体善与公民美德以及将个人与社群有机融合起来,“个人是通过他或她的角色来识别,而且是由这种角色构成的,这些把个人束缚在各种社会共同体中,并且只有在这种共同体中和通过这种共同体,那种人所特有的善才可能实现。”^③在个体融入和参与社群和共同体过程中,在诸如政党、社区、教会等社群集体生活中获得了善和美德的体验,进而获得了社会成员资格。而公民身份则是其中最重要的成员资格,公民对社群的认同以及公民德性保证了公民身份的实现。总体来讲,社群主义公民教育观的“目标是建立一个强大的社群,其基础是共同身份、相互负责、自治、参与及整合”^④。其

① 恩靳·伊辛等主编:《公民权研究手册》,王小章译,浙江人民出版社2007年版,第178页。

② Gutman Amy: *Civic education and diversity*, Ethics, 1995, 105 (3), pp.557-579. 该书作者的研究著作一些已经被国内翻译成中文出版,参见艾米·古特曼:《民主教育》,杨伟清译,译林出版社2010年版。

③ A. 麦金太尔:《德性之后》,万俊人译,中国社会科学出版社1995年版,第216—217页。

④ Selznick Philip: *The moral Commonwealth*, Berkeley: University of California Press, 1992, pp.362-363.

代表人物为泰勒 (taylor) 和麦金泰尔 (Macintyre)。他们强调以共同体成员生活的环境为基础, 通过公民的积极主动实践, 培养共同体成员对社群公共利益的认同, 进而形成具有公民德性的现代公民。在共同体的公民教育进行过程中, 培养公民对社群的认同极其重要, 因为“人们不仅把自己看做是与社会单位相联系的个体, 并以此回答‘你是谁’的问题。他会说, 除此外, ‘我还属于’……社群不仅是一种相对与其他人而言的感情上的归属, 它因此而深深进入了认同”^①。这样, 社群主义公民教育观就与认同联系起来, 社会成员通过对公共政治生活的主动参与来实践公民美德, 同时也形成了对国家共同体的认同。但是, 由于社群主义公民教育观强调其共同体内部共同价值观的培养, 这样就可能导致对共同体之外人群的排斥, 尤其弱势群体的排斥, 如威尔·金里卡所说: “对边缘群体的排斥似乎是社群主义所面临的独特困难。”^② 所以詹姆斯·阿瑟 (James Arthur) 和乔恩·戴维森 (Jon Davison) 对社群主义公民教育评价也就显得很中肯, “它强调角色, 以社会机构的‘调和’功能的观点为根据, 相信社会作为整体是可教育的, 其好处在于不把自己仅仅限于一套社会规范的传递, 而是强化每个人的民主和参与的精神; 其坏处在于会造成多数主义, 强化对多数人的道德立场的接受。”^③ 正是基于这种考虑, 才有了其后多元主义文化公民教育对于弱势群体的强调和关注。

(3) 强调践行公民德性和实现公共利益的共和主义公民教育观。共和主义包括古典共和主义和现代共和主义。古典共和主义主要指雅典和古罗马古典政治时期公民对国家的忠诚, 在此基础上形成了公民的美德, 保障了当时共和国体制得以实现。而现代共和主义则基于民族国家的场景, 推崇共和主义的爱国主义。基于此, “公民们拥有一种参加社会活动的倾向, 这些活动支持并维

① Miller David: *Market, state and Community: Theoretical foundation of Market Socialism*, Oxford: Clarendon Press, p.234.

② 威尔·金里卡:《当代政治哲学》, 刘莘译, 上海三联书店 2004 年版, 第 475 页。

③ James Arthur, Jon Davison: “Experiential Learning, Social Literacy and the Curriculum”, David Scott, Helen Law-son(Eds.). *Citizenship education and the curriculum*, 2002, p.31.

持了一种合理的政治秩序。”^①所以,共和主义者认为,公民在共同政治生活中主动体会共同生活所需要的规则,行使公民的权利,实践社群公共利益,从而使得公民的德行得以实践^②。其代表人物普诺特(Pratte Richard)认为公民德性是一个人成为真正意义上公民的先决条件,其内容包括认同感、隐私权、自主性、关心他人、关怀社会、宽容、公民服务等,所以公民教育的目标是培养公民德行和公民能力,树立国家利益优先的观念。具体来讲,“一个好人有足够能力成为好公民”^③,并通过具体地参与国家政治生活来实现,在培养公民德行的同时,也锻炼了公民生活和参与能力。其中参与社区服务是重要方面,通过社区服务容易让公民采用批判反省的思维方式,发现自我利益的实现与公共利益紧密相连,进而增强公民公共利益关怀和对社会的认同。

(4) 重视多元差异和关注弱势族群的多元文化主义公民教育观。作为一种政治思潮,美国学者霍拉斯·卡伦最早提出了多元文化主义的概念,随着“二战”以后殖民地独立运动和民权运动的兴起,多元文化主义逐渐在西方国家形成了一股潮流,20世纪70年代以后,加拿大和澳大利亚政府先后通过了多元主义文化政策,促使了这种思潮开始广泛传播,并成为理论界研究的热门议题。虽然其内部有不同的类型划分^④,但总体上来讲,多元文化主义主张不同文化的平等价值,承认它们之间存在的差异,提倡差异认同。在实践中,给予所有社会文化群体,尤其是少数民族等弱势群体平等的政治、社会和文化地

① Sinopli, Richard C.: *The foundation of American citizenship: Libeeralism, The construction, and civic virtue*. Oxford: Oxford Press, 1992, p.13.

② 不同的学者对共和主义的公民界定有分歧,比如哈贝马斯认为共和主义和社群主义有相同之处,公民是自治的民族文化共同体不可分离的部分,每个公民只有在共同的政治制度和传统中发展个人和社会认同。而莫里奇奥·维罗则认为共和主义的共同体是,一个允许个人在法律保护下正义而自由实现联合的政治共同体,它建立在正义的基础上,而不是特殊的善的观念或者文化传统。其实这一分歧也影响了学者对国家认同等概念的分歧,增加理解该问题的难度。

③ Pratte Richard: *The Civic Imperative: Examing the need for civic Education*. New York: Teacher College Press, 1988.

④ 从不同的角度划分,多元文化主义包括弱势的多元文化主义和强势的多元文化主义、自由主义的多元文化主义和集体的多元文化主义、从上而下的多元文化主义和从下而上的多元文化主义等类型。参见常士闾主编:《异中求和:当代西方文化多元主义政治思想研究》,人民出版社2009年版,第33—35页。