

有德者昌

『史记』中的德政廉政智慧

钱跃 著

朱

天曙题



中国方正出版社



有德者昌

——《史记》中的德政廉政智慧

钱 跃 著

中国方正出版社

图书在版编目(CIP)数据

有德者昌:《史记》中的德政廉政智慧/钱跃著. —北京:中国方正出版社, 2016. 1

ISBN 978-7-5174-0268-8

I. ①有… II. ①钱… III. ①中国历史—古代史—纪传体—通俗读物 ②廉政建设—中国—通俗读物 IV. ①K204. 2-49 ②D630. 9-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 009843 号

有 德 者 昌

YOUDEZHECHANG

——《史记》中的德政廉政智慧

SHIJIZHONGDEDEZHENGGLIANZHENGZHUI

钱 跃 著

责任编辑: 陈金华

校 对: 张 蓉

出版发行: 中国方正出版社

(北京市西城区广安门南街甲 2 号 邮编: 100053)

发行部: (010) 66560933 门市部: (010) 66562755

编辑部: (010) 59594614 出版部: (010) 59594625

网址: www.lianzheng.com.cn

责编 E-mail: cpicjh@126.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 13. 75

字 数: 130 千字

版 次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月北京第 1 次印刷

(版权所有 侵权必究)

ISBN 978-7-5174-0268-8

定价: 35.00 元

(本书如有印装质量问题, 请与本社出版部联系)

序

2014年10月，习近平同志在主持中共中央政治局第十八次集体学习时指出：历史是最好的老师。在漫长的历史进程中，中华民族创造了独树一帜的灿烂文化，积累了丰富的治国理政经验，其中既包括升平之世社会发展进步的成功经验，也有衰乱之世社会动荡的深刻教训。我国古代主张民惟邦本、政得其民，礼法合治、德主刑辅，为政之要莫先于得人、治国先治吏，为政以德、正己修身，居安思危、改易更化，等等，这些都能给人们以重要启示。治理国家和社会，今天遇到的很多事情都可以在历史上找到影子，历史上发生过的很多事情也都可以作为今天的镜鉴。中国的今天是从中国的昨天发展而来的。要治理好今天的中国，需要对我国历史和传统文化有深入了解，也需要对我国古代治国理政的探索和智慧进行积极总结。

升平之世社会发展进步的成功经验，衰乱之世社会动荡的深刻教训，在《史记》中司马迁都有生动的记述，但后人对之缺少系统总结。这可能与人们惯于关注《史记》的史学价值和文学价值，而疏于留意其他方面的价值不无关系。

《史记》的史学价值和文学价值毋庸置疑，称之为史学、文学瑰宝，名副其实，它不是“高原”，而是“高峰”。西汉刘向、扬雄曾称赞《史记》“善序事理，辨而不华，质而不俚，其文直，其事核，不虚美，不隐恶，故谓之实录”。鲁迅先生称赞《史记》为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。另一方面，司马迁和《史记》也受到许多政治家的关注，毛泽东同志年轻时就非常赞赏司马迁实地调查的方法，认为“司

马迁览潇湘，登会稽，历昆仑，周览名山大川，而其襟怀乃益广”。后来，毛泽东同志在《为人民服务》一文中以古喻今：“中国古时候有个文学家叫做司马迁的说过：‘人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛。’为人民利益而死，就比泰山还重；替法西斯卖力，替剥削人民和压迫人民的人去死，就比鸿毛还轻。”其后，毛泽东同志多次用司马迁《报任安书》中“文王拘而演《周易》，仲尼厄而作《春秋》……”这段名言，教育全党同志不为逆境所屈服，愈挫愈勇，有所作为。1957年，毛泽东同志勉励吴冷西“要有‘五不怕’的精神准备”，并说：“一个共产党员要经得起受到错误的处分，可能这样对自己反而有益处。屈原流放而后有《离骚》，司马迁受腐刑乃发愤著《史记》……”2014年10月习近平同志在文艺工作座谈会上谈到：苏东坡称赞韩愈“文起八代之衰，而道济天下之溺”，讲的是从司马迁之后到韩愈，算起来文章衰落了八代。由此也足以可见司马迁和《史记》的分量。

司马迁不仅是伟大的历史学家和文学家，而且对治国理政极有洞见。因为《史记》在中国文化中的特殊光彩和地位，司马迁记述的治国理政经验教训，特别是德政廉政方面的智慧，更能给后人以启迪，因而更值得我们去了解和总结。

钱跃所著《有德者昌——〈史记〉中的德政廉政智慧》，积极总结了《史记》中的治国理政经验教训，特别是德政廉政方面的智慧，可谓正当其时。

我和钱跃相识于1993年12月中共中央召开的毛泽东诞辰一百周年纪念大会，我俩因论文入选，有幸参加了这一盛会并交往至今。我们都喜欢读书，也都喜欢研究探讨理论和现实问题。钱跃后来虽然离开了理论研究工作，但他对理论和现实问题的思考，一直没有中断，2014年秋他告诉我，正在尝试挖掘总结《史记》中的治国理政，特别是德政廉政方面的智慧。我始终相信，以他的治学敏锐与严谨、勤奋与坚持，必能如愿写出一部很有价值的精品力作。

《有德者昌——〈史记〉中的德政廉政智慧》一书旁征博引，借古鉴今，文字严谨，叙事生动。

比如，在写到舜、禹、皋陶在一起谈话时，作者分析肯定了皋陶倡导的“九德”治国主张，同时赞扬禹：

翻山越岭，跋山涉水，三过家门而不入，调有余而补不足，心系困难群众，扶贫攻坚，民之所呼，我有所应，禹的治国理政之道，就是“空谈误国，实干兴邦”啊！

作者对这次谈话评论到：

这场谈话，既像一场关于治国理政的头脑风暴，也像一次高质量的领导干部“民主生活会”。

三国归晋后不久，司空张华曾问写下著名的《陈情表》的李密：“孔明的规劝提醒的话为什么那么琐碎？”李密说：“过去舜、禹、皋陶在一起谈话，所以能够简洁高雅；周公的《大诰》是说给普通人听的，应该具体琐碎一点。孔明和对话的人水平不相等，他的言论教导因此具体琐碎。”张华认为李密说的道理很好。

再比如，《史记·齐太公世家》记载，太公到齐国后，“修政，因其俗，简其礼，通商工之业，便鱼盐之利，而人民多归齐，齐为大国”。作者认为，姜太公不仅仅会钓鱼，而且相当会治国理政，他总结出政令简易近民，人民必然归附，可谓经验之谈，施政效果也非常好。

作者接着联想到：

李克强在全国推进简政放权放管结合职能转变工作电视电话会议上，引用《礼记》、《论语》详解《政府工作报告》中“大道至简，有权不可任性”的表述。他说，纵观中国历史，凡盛世往往都“居敬行简”、轻徭薄赋，政府施政要义，在于以敬民之心行简政之道。

李克强强调的以敬民之心行简政之道，实际上与两千多年前姜太公总结的政令简易近民，人民必然归附，是同一个道理。

如此由古及今，既有凝练的古语箴言，又有现代风格的演绎，让读者在轻松易读中享受和思考。

但轻松易读绝不是作者的主要目的。难能可贵的是，作者能够从《史记》的史学价值和文学价值之外，挖掘总结其政治学、经济学、管理学等方面的价值，聚焦治乱的经验教训和治国理政者的德政和廉政能

力建设，可谓全新视角。比如，在《古公亶父率众迁居岐山》中，作者歌颂了古公亶父等先哲身上体现出的中国社会爱民、重民、利民的政治思想传统和“民惟邦本、本固邦宁”的民本主义精神；在《法官为何自杀》中，作者由衷地佩服石奢、李离、李愬等前贤捍卫法律的执着之举，做到了今天习近平同志所说的“挺直脊梁，只服从法律”；在《李克关注干部的“微信朋友圈”》中，作者认为中山相李克所说的“居视其所亲，富视其所与，达视其所举，穷视其所不为，贫视其所不取”等五条标准，即使放在今天，也有很强的现实意义。

在阐释《史记》的政治学、经济学、管理学等方面的价值时，作者善于捕捉《史记》独特的古文韵律和美感，所以他能够挖掘其中的精辟短句及其背后的思想价值。

正如司马迁所言：“国君强大、有德者昌；弱小、饰诈者亡。太上修德，其次修政，其次修教，其次修攘，正下无之。”相信《有德者昌——〈史记〉中的德政廉政智慧》一书能够为读者深刻理解、掌握优秀传统文化中的政治哲学、政治价值和政治文明，提供启迪和借鉴。

是为序。

王立胜

中国社会科学院经济研究所党委书记

2016年1月

目 录

- 01 古公亶父的民本思想 / 1
- 02 宋景公的三个“NO” / 5
- 03 皋陶在“民主生活会”上 / 9
- 04 箕子的“国八条” / 13
- 05 伊陟坚信“妖不胜德” / 16
- 06 国无德不兴 / 19
- 07 燕召公甘棠遗爱 / 22
- 08 楚庄王以德服人 / 24
- 09 子产的“水火论” / 28
- 10 孔子的“申论”答卷 / 31
- 11 周天子：政令不出京师 / 36
- 12 姜太公简易近民 / 39
- 13 管仲：让一部分人先富起来 / 42
- 14 孙叔敖恢复旧币 / 46
- 15 萧规曹随无为而治 / 49
- 16 陈平举重若轻 / 52
- 17 卜式的“牧羊曲” / 55
- 18 范蠡上了“福布斯排行榜” / 58
- 19 汉武帝抗洪 / 63
- 20 张仪的舌头 / 66



- 21 赵佗“和辑百越”攻心为上 / 68
- 22 秦晋借粮 / 71
- 23 齐桓公：匕首成就的霸主 / 73
- 24 为宋襄公平反？ / 76
- 25 缙萦救父引发的言论自由 / 78
- 26 黄霸：礼法合治 / 83
- 27 法官为何自杀？ / 86
- 28 酷吏是一把“双刃剑” / 91
- 29 忙于炒房的将军赵括 / 95
- 30 好战必亡，忘战必危 / 99
- 31 周武王失眠 / 101
- 32 兴必虑衰，安必思危 / 103
- 33 韩昭侯奢侈建城门 / 105
- 34 商鞅：虽千万人吾往矣 / 107
- 35 骑射胡服武灵王 / 111
- 36 尧不传子利天下 / 114
- 37 周公“一饭三吐哺” / 116
- 38 秦缪公羊皮换相 / 118
- 39 李克关注干部的“微信朋友圈” / 122
- 40 燕昭王筑黄金台 / 124
- 41 祁傒荐贤不避仇 / 126
- 42 子承父业，大禹治水 / 129
- 43 赵简子的忧虑 / 131
- 44 不纳谏的亡国之君 / 134
- 45 重耳如何论功行赏 / 141
- 46 歌手为何得不到赏赐 / 144
- 47 “战国四公子”也是蛮拼的 / 146
- 48 公子小白的“射钩之恨” / 153
- 49 看刘邦怎么用人 / 157

- 50 霸王别姬不是偶然的 / 162
- 51 “盗嫂受金”者能不能重用 / 165
- 52 空谈误国，实干兴邦 / 169
- 53 臭名昭著的小人 / 171
- 54 皇亲国戚令人头大 / 175
- 55 萧何为子女留下了什么 / 178
- 56 晏子的司机 / 181
- 57 将相和 / 184
- 58 廉忠季文子 / 186
- 59 公仪休拒鱼 / 188
- 60 节俭模范公孙弘 / 190
- 61 骄奢淫逸终亡国 / 193
- 62 私生活混乱的齐国主公 / 196
- 63 齐威王“何以笙箫默” / 199
- 64 明主治吏不治民 / 203

后记 / 207

01

古公亶父的民本思想

古公亶父是周文王的祖父。

古公亶父继位后，重修先辈后稷、公刘的大业，积累德行，普施仁义，国人都很爱戴他。

戎狄的薰育族突来侵扰，想要夺取财物，古公亶父就主动送给他们。后来戎狄又来侵扰，得寸进尺，想要夺取土地和人口。民众都很愤怒，准备奋起反击。

为了说服自己的百姓，古公亶父是这样做“思想政治工作”的：

“有民立君，将以利之。今戎狄所为攻战，以吾地与民。民之在我，与其在彼，何异。民欲以我故战，杀人父子而君之，予不忍为。”（《史记·周本纪》）

古公亶父的境界何等之高：“民众拥立君主，是想让他给大家谋利益。现在戎狄前来侵犯，目的是为了夺取我的土地和民众。民众跟着我或跟着他们，有什么区别呢？民众为了我的缘故去打仗，我牺牲人家的父子兄弟却做他们的君主，我实在不忍心这样做。”

古公亶父是一味退让、软弱无能吗？不是。

古代的国君，常常“以天下之利尽归于己，以天下之害尽归于人”，往往为了土地、人口和权力，为了头顶上的皇冠，不惜掠夺老百



民的财产，甚至牺牲老百姓的生命。一将功成万骨枯，一君功成的背后，不知多少平民百姓的尸体铺就。以非常“励志”的越王勾践为例，在携李之战中，面对强大的吴军和身经百战的前辈吴王阖庐，勾践居然在阵前让数百囚徒排成三列当众自刎，并趁着吴军将士目瞪口呆、惊魂未定之际突然发起进攻，一举而克吴。这种血腥与残忍的下三滥手段，完全打破了人类的道德底线。但春秋战国时期，残忍而不恤民的君主，绝不止勾践一人。对百姓的驱使和掠夺，让许多国君的“光辉形象”一落千丈，以至于黄宗羲痛斥说：“凡天下无地而得安宁者，为君也。是以其未得之也，荼毒天下之肝脑，离散天下之子女，以博我一人之产业，曾不惨然，曰：我固为子孙创业也。其既得也，敲剥天下之骨髓，离散天下之子女，以奉我一人之淫乐，视为当然，曰：此我产业之花息也。然则，为天下之大害者，君而已矣！”

古公亶父彻底想清楚了君和民、邦和民的相互依存关系：有民才有君，有民才有邦。他甚至劝说老百姓：你们跟着我和跟着戎狄，有什么区别呢？他不忍心牺牲人家的父子兄弟，来捍卫土地和自己的君主地位。这一朴素的民本思想，当时就十分难得，直到今天也让人感慨万端、肃然起敬。

《史记·周本纪》记载，古公亶父于是带领老百姓离开豳地，渡过漆水、沮水，翻越梁山，到岐山脚下居住。豳邑全城上下扶老携幼，又都跟着古公亶父来到岐山脚下，其他邻国听说古公亶父这么仁爱，也有很多前来归从他。于是古公亶父就废除戎狄的风俗，营造城郭、建筑房舍，把民众分成邑落定居下来。他还设立各种官职，来办理各种事务。民众都谱歌作乐，歌颂他的功德。

《周易》中的“升卦”有言：“王用亨于岐山，吉，无咎。”“岐山”后来成为周文王平常祭祀的地方。

“有民立君，将以利之。”古公亶父这一思想，在邾国国君邾文公那里也有体现。《左传·文公十三年》中记载，邾文公为了迁都到绎地而占了卦问吉凶。史官说：“对百姓有利而对国不利。”邾文公说：“苟利于民，孤之利也，天生民而树之君，以利之也，民既利矣，孤必与

焉。”如果对百姓有利，也就是我的利益。上天生育了百姓而为他们设置君主，就是用来给他们利益的。百姓得到利益，我就必然也在其中了。左右随从说：“生命是可以延长的，君王为什么不这样做？”邾文公说：“命在养民，死之短长，时也，民苟利矣，迁也，吉莫如之。”活着就是为了抚养百姓。而死得或早或晚，那是由于偶然因素的缘故。百姓如果有利，迁都就是了，没有比这再吉利的了。于是就迁都到绎地。五月，邾文公去世了。君子说：“邾文公真正懂得天命。”

“有民立君，将以利之。”古公亶父这一思想，其实是“民惟邦本，本固邦宁”等中国古代民本思想的朴素表达。

当初，大禹的后代太康只图安乐享受，不理朝政，沉迷于酒色，打猎百日不归，丧德失民，怨声四起。有穷国诸侯王后羿，看到人民到了忍无可忍的地步，就废了太康。太康的母亲和几个弟弟聚在一起，追述大禹的训诫，作《五子歌》：“皇祖有训，民可近，不可下，民惟邦本，本固邦宁。”

制国有常，利民为本，人民才是国家之根本。古语说：“君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟。”这一思想因日后为唐太宗李世民与诤臣魏徵频繁引用而出名。孔子认为“有君子之道四焉”之一就是“其养民也惠”。孟子说：“民为贵，社稷次之，君为轻。”荀子说“天之生民，非为君也。天之立君，以为民也”，主张君主必须重视人民。《礼记·缁衣》说：“民以君为心，君以民为体。心庄则体舒，心肃则容敬。心好之，身必安之；君好之，民必欲之。心以体全，亦以体伤；君以民存，亦以民亡。”北齐的刘昼曾如是说：“衣食者，民之本也；民者，国之本也。民恃衣食，犹鱼之须水；国之恃民，如人之倚足。鱼无水，则不可以生；人失足，必不可以步；国失民，亦不可以治。”这些论述都阐明了人民对于国和君的重要价值，形成了中国社会爱民、重民、利民的政治思想传统，闪耀着民本主义精神。

毛泽东曾经把群众比喻为“真正的铜墙铁壁”。习仲勋有一句名言：“江山就是人民，人民就是江山。”习近平指出：“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。”中国共产党主张“权为民所用、情为



民所系、利为民所谋”。这些都赋予“民惟邦本”的仁政思想以新的内涵和生命力。中国传统文化中以民为本、安民富民乐民等思想，可以为当今治国理政提供有益启示。

“民惟邦本，本固邦宁。”邦与民、君与民互相依存，古公亶父很早就认识到这一道理并身体力行，可谓了不起的先哲。

02

宋景公的三个“NO”

公元前 516 年，天空出现彗星。

齐景公坐在柏寝台上叹息说：“这么富丽堂皇的亭台，终归谁手呢？”

群臣潸然泪下。齐相晏子反而笑起来，景公很恼怒。

晏子说：“我笑群臣过于谄媚了。”

景公说：“彗星出现在东北天空，正对着齐国的位置，寡人因此而担忧。你还有心思笑。”

晏子说：“您筑高台凿深池，多收租税唯恐得的少，滥施刑罚唯恐不严苛，最凶险的彗星将会出现，您还怕什么彗星呢？”

景公说：“可以用祭祷禳除彗星吗？”

晏子说：“如果祝祷可以使神明降临，那么祈禳也可以使它离去。但百姓愁苦怨恨的成千上万，而您让一个人去祈禳，怎么能胜过众口怨声呢？”

当时景公喜好大造宫室，多养狗马，奢侈无度，税重刑酷，所以晏子借机谏止宋景公。（《史记·齐太公世家》）

郑国政治家子产，也反对愚昧迷信的禳灾活动。公元前 524 年，裨灶预言火灾，劝子产用瑾珉玉瓚禳灾。子产以“天道远，人道迩，非所



及也”（《左传·昭公十八年》）的理由加以拒绝。公元前523年，“龙斗涓渊”，国人请子产按惯例组织相关的祭神禳纛活动。子产坚持“吾无求于龙，龙亦无求于我”（《左传·昭公十九年》）而再次拒绝。

子产关于“天道远、人道迩”的天道自然观，在生产力尚不发达、人类社会刚刚迈入文明门槛的初期，远远走在了同时代人的前面。

彗星出现、火星侵占心宿星区等，今天看来是自然现象，但在古代，人们特别相信星宿之说，治国理政者没有那么“淡定”，普遍认为即将大难临头。《史记·天官书》记载，按五行说，荧惑（即火星）与五方相配为南方，五行属火。行为失礼，天降惩罚便由荧惑星表现出来。荧惑就是行为失礼的意思。出现就有战争，隐没就会停止战争。以荧惑所在的分野占卜该国的吉凶，荧惑星预示着悖乱、残害、贼杀、疾病、死丧、饥饿、战争等灾难的发生。而火星侵占心宿的现象，更是国家面临兵燹之灾、国君行将就木的征兆。司马迁认为：荧惑为孛，外则理兵，内则理政。故曰“虽有明天子，必视荧惑所在”。

如何补救呢？方法因人而异。《史记·天官书》中，司马迁就日月星辰之变与国君修德修政的关系，提出自己的见解：日变修德，月变省刑，星变结和。凡天变，过度乃占。国君强大，有德者昌；弱小，饰诈者亡。太上修德，其次修政，其次修教，其次修禳，正下无之。

《史记·宋微子世家》记载，公元前480年，楚惠王灭亡了陈国，火星侵占了心宿星区。心宿区是宋国的天区，宋景公十分担忧。

司星子韦说：“可以把灾祸移到相国身上。”

景公说：不行，“相，吾之股肱。”相国如同我的手足。

子韦又说：“可以移到百姓身上。”

景公说：也不行，“君者待民。”国君靠的就是百姓。

子韦又说：“可以移到年成上。”

景公说：更不行，“岁饥民困，吾谁为君！”年成歉收，百姓贫困，我做谁的国君！

子韦说：“天高听卑。”天虽高远却能听到下界细微的声音。您有这三句国君应该说的话，火星应该移动了。于是仔细观测火星，火星果

然移动了三度。

史书没有记载宋景公有多大的治国业绩，但就凭他对子韦说的这三个“NO”，也足以为他留下千古美名。

大难当头，宋景公没有转嫁灾难，既不想转嫁给大臣，也不愿意转嫁给百姓，更不想让收成来分担，体现了作为国君的气度与勇气，体现出勇于承担责任、面对灾难的担当精神，特别体现了爱护属下和黎民百姓的可贵情怀。“君者待民”，宋景公不愧为有德之君，难怪司马迁高度评价他：“景公谦德，荧惑退行。”

有着宋景公这样的认识和情怀的，楚昭王也算一个。

《史记·楚世家》记载，公元前489年春天，吴国攻打陈国，楚昭王救助陈国，驻军在城父。十月，昭王病倒在军中。天空有红色云霞像鸟一样，围绕太阳飞翔。昭王向周太史询问吉凶，太史说：“这对楚王有害，可是能够把灾祸移到将相身上。”将相听到这句话，就请求向神祷告，自己代替昭王受难。昭王说：“将相如同我的手足，今天把灾祸移到手足上，难道能够免除我的病吗？”昭王不同意。占卜病因，认为是黄河在作祟。大夫们请求祭祷河神。昭王说：“自从我们先王受封后，遥祭的大川不过是长江、汉水，黄河神我们不曾得罪过。”昭王没有答应大夫们的请求。

孔子在陈国听到这些话，感慨万端地说：“楚昭王通晓大义啊。他没有失去国家，太应该了！”

后来的秦始皇，也遇到火星侵占心宿的现象，这样一个“个性男”，做法和宋景公大不一样。

《史记·秦始皇本纪》记载，公元前211年，火星侵入心宿，这种天象象征着帝王有灾。有颗陨星坠落在东郡，落地后变为石块，老百姓有人在那块石头上刻了“始皇帝死而土地分”。秦始皇听说了，就派御史前去挨家查问，没有人认罪，于是把居住在那块石头周围的人全部抓来杀了，焚毁了那块陨石。

遇到火星侵占心宿的自然现象，秦始皇迁怒于外，杀人如麻，宋景公自省于内，护民如犊。同为人君，做人的差距怎么这么大呢？