

民国大师文库

(第十辑)

中国史

(上)

王桐龄◎著



北京联合出版公司
Beijing United Publishing Co., Ltd.

民国大师文库

(第十辑)

中国史 (上)

王桐龄◎著



北京联合出版公司
Beijing United Publishing Co., Ltd.

图书在版编目 (CIP) 数据

中国史:全3册/王桐龄著.--北京:北京联合出版公司,2015.4

ISBN 978-7-5502-4993-6

I. ①中… II. ①王… III. ①中国历史 IV. ①K20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 068624 号

中国史

作 者:王桐龄

选题策划:北京三联弘源文化传播有限公司

责任编辑:王 巍

北京联合出版公司出版

(北京市西城区德外大街 83 号楼 9 层 100088)

北京海德伟业印务有限公司印制 新华书店经销

字数 1272 千字 710 毫米 × 1000 毫米 1/16 95.5 印张

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5502-4993-6

定价:191.00 元(全3册)

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书部分或全部内容

版权所有,侵权必究

本书若有质量问题,请与本社图书销售中心联系调换。电话:010-84318689

出版说明

一、民国大师文库，旨在为读者提供20世纪二三十年代以来的中国学术精品。当时，学问家经历了新文化运动，西学东渐，学术革新；因时应势而现出版高峰，大师名家之作数量激增，质量上乘，对此时及后世的中国学术发展与演进均产生了巨大的影响。

二、本丛书精选此时大师名家之有关学术文化经典著作，以期对20世纪以来的中国学术文化做一系统整理。

三、丛书所收书目，虽各自早有出版，但零散而不成规模。此次结集，欲为推动中华文化之大发展、大繁荣尽出版人绵薄之力，成一民族文化珍品，为后代留存传之久远的鸿篇巨作。

四、为丛书系列之计，故以史学、国学、文学、一般学术著作之顺序编排。

1. 单种书文字量过少的著作，寻二三种内容相近，或作者为同一名家者，则合成一册，字数以30万字为限；

2. 单种书文字量超过50万字的著作，则分为上、下两册；

3. 单种书文字量超过100万字的著作，则分为上、中、下三册。

五、所收著作，版本不一；流布之中，文字错讹；择其善本，一一折校。现虽为通行横排简体，然尽量保持二三十年代原貌。

1. 人名、地名、异体、通假，仍从原书繁体；

2. 标点符号，从作者习惯，非排版差误者不予改动；
3. “的”，“底”一类文字之分，均从原书；
4. 遇原书字句有疑问者，非有根据不予更改，力求保持原貌。

“民国大师文库”丛书，工程浩大、环节繁多，编辑、校对、照排、印制人员虽勉力为之然错漏不免，还望方家谅解之余不吝指正。

序 历代学术与政治之交互的影响

游禹域、入燕京、登城门之高楼，近观殿阁之参差、远望川原之萦迴，怀古思今之慨，油然而生者何也，因其为同一土地，而为辽、金、元、明、清及当代之国都；又足征契丹、女真、蒙古、汉族盛衰兴亡之迹故也。然同一土地，而阅历代之兴亡者，不独燕京！长安然，洛阳然，开封、江宁，亦莫不然！虽此等土地屡易国主，为中国几经革命易世应有之现象；而其间犹有通古今一贯之汉文化，能流传至于今日，不可谓非一大奇迹也！今试以各民族之盛衰兴亡为经、汉文化之消长变迁为纬，观察中国四千年之大势。

◎中国民族之中心

中国位于东亚大陆之一端，领有广大版图，其域内能容各种民族，又与周围之民族交涉关系常不绝者，固为当然之事；而由古及今，为各种民族之中心及文化之枢轴者，厥为汉族。约当西历纪元前二千年，汉族住居黄河流域之沃野，有总部落，有社会，其文化程度，似已较他族为优，黄帝、尧舜之事迹，属于传说区域，虽不敢断定其有无；而夏、殷二代，皆汉族建设之君主政体国家，当时各部落之酋长——即诸侯，皆割据一方，外民族之戎狄亦杂居内地，中央政府统一力一衰，诸侯专横，戎狄内侵之

祸必起，移至演成革命。夏之衰也，诸侯中之殷起而代之；殷之衰也，诸侯中包有外民族之周起而代之。

◎周代文化之特色 管仲之功业

周朝继承其固有之文化，又融合夏殷传来之文化，组织一种新文化，遂呈郁郁乎发皇之观！语言为单音、文字为象形，富于敬天尊祖之思想；以家庭为社会之单位、以礼乐为教化机关，维持君主政体，采用封建制度。周衰，统一之力弛、诸侯之专横、戎狄之侵入，相继而起。因而王室东迁，变为春秋时代。古来发达之汉文化，际此衰乱时期，几濒于破产之境。当时山东有一大英雄，名管仲者；相齐桓公，创立霸业，纠合小诸侯，抑制强诸侯，尊周室、攘夷狄，维持汉族之文化！孔子称其功曰：“微管仲，吾其被发左衽矣。”诚哉是言！其后强有力之诸侯，各假霸业为名，以自逞其野心，驯至酿成晋楚之争衡、吴越之迭兴，混乱纠纷，不可名状，遂渐变为战国时代。

◎春秋战国时代诸家学说纷起之原因及其影响

霸业最初之目的，原为救济国家与社会，其后霸者徒以争权夺利为事，不惟不能达救济之目的，反成为纷乱之祸源。又其救济之手段，专依赖政治的权力，未及于社会思想之根本问题，是为识者之遗憾。于是自春秋至战国，中间诸家之学说辈出；内容虽不一致，而多向根本问题，试行解决，则几为诸家之所同。其主要之学说，为儒家之仁义礼乐，墨家之兼爱节用，道家之虚无自然，法家之刑名法术，以上诸家皆未能统一思想界，其互立门户相竞争之情形，与战国七雄日以攻伐争战为事之形势同。当时秦人僻处西陲，杂居戎狄之间，据天然形胜，采用法家学说，以富国

强兵，为内治之要具，以远交近攻，为对外之政策，着着努力于拓地殖民。关东诸国，或合纵，或连横，其国是常动摇不定，于是秦遂乘机陆续并吞六国，建立一统之大帝国。

◎秦始皇之统一政策

夏、殷及周初之中国，仅在黄河流域，及秦始包有扬子江流域。始皇帝废封建，设郡县，以图政权之统一，用法家学说，以图思想界之统一，其焚书坑儒，虽受后世学者非难，但与其谓为破坏汉文化，毋宁谓为统一中国政权后，并企图统一中国教权之较适当也。惟此统一事业，未及完成而中辍，其代之者为汉。汉虽大体袭用秦制，而恢复封建制度，使与郡县制度并行。当时分封各地之诸侯王，强大有势力，凌驾中央政府，于是汉之国家，政权上有统一之外形而无其实。又除秦挟书律，诸家学派再现于各地，主张自己学说，思想界亦缺乏统一之致。形势如此！敌国外患遂乘机来相侵陵，几有双方受压迫之势。当时威逼汉之国家者，为北方之匈奴与南方之南越。

◎匈奴南下之原因及其影响

◎封建问题之解决与思想界之统一

◎对匈奴问题之解决

先是汉民族建国于黄河流域时，北方之患在今长城一带，南方之患在今江淮流域。其后汉民族之国家，发展至于江南；南方之患，限于五岭以南，其祸稍舒，而北方之患，依然如旧。因五岭以南之地形，不似朔北之广漠奥衍，气候炎热，富于天然之食物，住民多土著而居，无冒险北侵之必要。朔北地势高燥、气候寒冷、土地斥卤、天惠缺乏、人民强悍、逐水

草移徙，彼等南下一步，即有一步之利。每乘天高气清之秋，南下牧马，故当秦汉之交，北方之患，常较南方之患为大。秦筑万里长城以为国防，征发多数人民使为守备，诚属于事之不得已。而因是引起内乱，遂以亡秦。然则录图书中所载“亡秦者胡”一语，毋宁释为匈奴较适当也。秦亡以后，楚汉相争，汉民族无暇注意外事。匈奴乘机统一其部族，西走月氏，东灭东胡，复南下侵略中国北境。前汉统一中国后，不能不与北方之强敌匈奴对抗。汉高帝自将拒匈奴，被围于平城，不得已，用和亲政策，求一时苟安，固因汉室建国，为日犹浅、创痍未愈；抑亦因内部封建之诸侯王，割据各地，政权不能统一之所致也。职是之故，欲解决对匈奴问题，不得不先解决封建问题。吴楚七国之乱，虽一时海内动摇，然其镇定之结果，幸将封建问题解决。武帝施行推恩令，诸侯遂全成有名无实。于是政权统一，遂进而试行统一思想界。当时儒、墨、道、法、阴阳诸家对峙，人心缺乏归一，武帝以最有历史的根据、便于统治国民的儒教，为政治道德之标准，以图统一思想界，于是汉民族之国家的统一逐渐完成。凭借此统一的大国家，试行解决匈奴问题，实为千载一时之好机会。武帝先征南方，灭南越、闽越、东瓯等国，以除后顾之忧，东取朝鲜、以断匈奴之左臂。西通西域、遣使大月氏、结好乌孙，以断匈奴之右臂。更举大兵北伐，驱逐匈奴于漠北。坐是之故，财政紊乱，民心动摇，于是对匈奴问题，遂未能完全解决而中止。武帝崩后，霍光秉政，汉廷对外政策，暂取收缩方针，专图整理内政。会匈奴内乱起，诸酋分党相争，汉用抑强扶弱策，助呼韩邪，灭郅支，于是匈奴服从于汉。自汉兴以来，几经困难，未曾解决之对匈奴问题，至是遂完全告一结束。

◎佛教之输入与道教之成立

◎儒教学说及于时局之影响

◎清谈派学说及于时局之影响

外患绝灭，同时内乱发生，王莽以外戚篡主家，开以臣篡君之例，内

政外交皆失败，外民族悉背叛。后汉中兴，先整理内政，然后经略外民族，恢复西域，征服匈奴，汉民族之威灵，扩张到外蒙及中亚。当时汉与西域交通频繁，汉文化传至西方者固多，西方文化输入中国者亦不少，佛教由此时输入，其初无甚势力，后来汉民族逐渐流行信仰，影响及于汉文化者甚大。同时道家学说与方士之神仙说相合，造成道教基础，后更受佛教影响，渐具宗教的形势。儒教自前汉时，受国教的待遇，研究经学之风极盛，尚古思想与迷信风习相伴，信天人之间的关系，重阴阳五行，酿成谶纬说之流行。当时科学家虽发明地动说及地震器，而儒教解释经学，陷于训诂之末，选举孝廉，激成矫饰之风，一般人心流于形式，拘于外观，东汉末年号称气节之士之言动，实为当时思想界之反映。彼等屡与外戚宦官冲突，几招全灭之祸，因而内乱迭起，汉室卒为曹魏所篡，刘备、孙权起而抗之，于是变为三国鼎峙之形势，相持者约五十年，复为晋所统一。此时思想界，为后汉时代之反动，清谈之风盛行，崇拜老庄学说，好为放诞不羁之言行，不顾礼法名教，甚至有倡为无政府论者。此等放荡风俗，使当时社会从根本动摇，遂酿成八王之乱，终至引起五胡十六国之大乱。

◎民族之迁移与汉族文化之南下

自后汉以来，西北民族杂居于内地者甚多，匈奴、鲜卑、氐、羌等诸民族，由中国北边，蔓延及于中国西边，彼等乘晋室内乱与社会之颓废，击破耽于清谈之汉民族，占领黄河流域，建立若干短命之帝国王国。汉民族奔避于江南，凭借长江流域立国，是为中国民族之大移转，汉文化普及于江南，亦由于此。自此以后，遂成南北两朝对立形势，南朝为汉民族所建，北朝为鲜卑民族所建。南北相争之际，南晋北为索虏，北晋南为岛夷。南北两朝俱怀抱统一中国之理想。南朝欲恢复北方，北朝欲并吞南方，双方冲突时常不绝。秦晋之战，汉民族胜，宋魏之战，鲜卑民族胜，

齐魏之战，梁魏之战，相继而起，虽大体鲜卑民族战胜，然汉民族尚能保持对抗态度，卒未为鲜卑民族所兼并。及隋以汉民族起于北朝，终并吞南朝，混一宇内。

◎南北文化之融合

汉民族久居长江流域，外民族久居黄河流域，南北之文化颇受影响。清谈之风传于南朝，北朝不行；骈体文学盛于南朝，北朝不振；儒教经传之注释，南北注意之点不同。惟佛教道教，南北俱盛行，则因当时社会昏乱，求安身立命于宗教之人甚多故也。儒教依然为注疏训诂之学，势甚不振。道佛两教之争颇烈，影响及于思想界者甚深。西域艺术随佛教之流行以俱来，影响及于汉文化者亦不少。北方民族风俗输入，颇变更汉民族一部分旧风，例如汉民族旧尚右，至是改尚左，汉民族旧日席地坐卧，至是改用床椅，汉民族旧日着屐与履，至是改着靴鞋等，皆其例也。北朝风俗多风靡南朝，南朝文艺反压倒北朝，南北文化逐渐混合融化，遂产生出隋唐时代之新文化。

◎隋唐文化之特色

秦汉与隋唐之文化，相似之点甚多，绝对不同之点亦不少。隋唐文化大体系胚胎于南北朝时代者，学者不可不知也。唐代儒教经传之研究，虽多数不能轶出五经正义范围，而道教因受帝室崇拜，颇得势力，佛教则大乘各宗并立，高尚如天台宗、华严宗，缜密如禅宗、法相宗等，各发挥特色，有百花灿熳之观。文章虽未脱骈体余习，而诗学异常发达，书画雕刻之技艺，亦无不面目一新。然其间犹有古来一贯之汉文化的特色，依然继续存在，受此汉文化之洗礼者，无论何种民族，无一不受其支配，终至被

同化于汉民族。北朝君臣，崇拜汉文化者甚多，彼等移居中国以后，用汉语、写汉字、编译儒教佛教经典，几与汉民族无异。是固由于外民族中无较优之文化，抑亦因鲜卑民族资质颖悟，与汉民族有同等之脑力故也。隋唐统一以后，南北民族，遂同时投入汉文化之熔矿炉中，不复留差异之迹。此等事实，后世其例甚多，此番为其嚆矢也。

◎隋唐之武功

◎安史之乱及于中国之影响

隋唐时代，为汉民族最隆盛之时代，其文化上之势力与政治上之势力，同时波及于周围各民族。先是南北朝时代，朝鲜半岛上，高丽、百济、新罗三国鼎立，东与日本，西与中国大陆，关系时常不绝。当时蒙古境内，有鲜卑人创立之游牧帝国曰柔然者，通好南朝，屡侵北朝。及柔然衰亡，突厥勃兴，常威压北朝。隋唐时代，征服突厥，汉民族之威灵振于漠北。唐室与新罗结合，翦灭百济、高丽，驱逐半岛上日本之势力。而西方吐蕃勃兴，唐自力不能抗，乃北结回纥，西通大食，南招南诏，从三面牵掣之，虽其计划未能完全成功，然一时汉民族之势力，伸张到亚洲大半。安史之乱以后，内则宦官跋扈，挟制宫庭，外则藩镇专横，割据土地。后梁起于藩镇，翦除宦官，篡夺唐室，他藩镇尤而效之，各据地自王，变成五代十国之形势，互相争者五十年。中国内部分裂，汉民族无力统一，外民族契丹之势力，乘机由北方侵入。石晋与后唐争国，乞援于契丹，割燕云十六州以赂之，于是河北山西北部藩篱尽撤。代表汉民族之君主，欲攘契丹，不可不先统一中国。后周世宗、宋太祖、太宗之统一计划，皆顺应时势者也。

◎宋代理学之发达及其及于政争之影响

有宋勃兴，鉴于唐末五代以来藩镇跋扈之祸，力行尚文之政治，其结果，汉文化虽异常发达，而文弱之弊益甚。北惧契丹之侵陵，西畏西夏之扰乱，不得不忍辱媾和。神宗用王安石，行新法，讲求富国强兵策，思欲对外雪耻，然其改革终归失败。是时宋之文化益发展，自唐以来久支配思想界之道佛二教，其本身虽势渐不振，而影响及于儒教方面，于是儒教哲学——即宋儒所谓“道学”——发生。濂——周濂溪——洛——程明道、伊川——关——张横渠——闽——朱晦庵——诸家，融化销纳道佛二教之思想，用以解释儒教经典，于是儒教呈复活之曙光，现出活泼有为之气势。彼等精于儒学，立一种宇宙观，抱一定之人生观，自信力太强，容易与第三者不相容，此风触及政治问题，遂成党争之远因。前有旧法派与新法派之争，后有主战派与主和派之争，其原因虽甚复杂，然与学风颇有间接之关系。而其一胜一败，直接妨碍汉民族之统一，动摇国家之基础，甚可惜也。

◎宋室之南迁

是时女真民族勃兴于松花江流域，轻骑南下，侵略契丹边境。宋人以为有机可乘，与女真联盟，南北夹攻契丹，以图恢复燕云十六州。契丹既灭，女真仅与宋燕京及山前六州。又欺宋人文弱，背盟南侵，黄河之险不守，汴京陷落，徽钦二宗被虏，拘留于五国城，女真遂占领黄河流域。宋人奔避于江南，忍辱割地乞和，称臣纳贡，以求一时之苟安。虽时有倡为主战论者，轻启衅端，惹起南北之纷争，终不能成功而止。

◎蒙古民族之大一统

是时外蒙古不儿罕山麓，斡难河边，蒙古民族中，有一大英雄出现，即历史上著名之成吉思汗。先征服近邻同族，率漠北健儿南侵，略取女真北境。复大举西征，平定中亚诸国。又东旋，灭西夏，然后再大举侵女真，途中构疾，殁于六盘山，未及成功而歿。其子孙继其伟业，一时蒙古民族之意气，几有统一全世界之概。宋人不与女真联合，以当蒙古，反蹈从前覆辙，与蒙古同盟，击灭女真，一时虽稍有成功，不旋踵即与蒙古冲突，蒙古兵大举南下，宋之忠臣义士，声罪致讨、仗义勤王者虽多，然实力无一足与蒙古抗者，遂演成临安之降服，崖山之没落，汉民族完全屈服于蒙古民族之下。宋之灿烂光华的文化，终不能救亡国之祸，可慨也！

◎契丹女真蒙古民族之汉化

由来契丹女真民族之文化程度，远不如汉民族，然犹各制国字，思以易汉字。其中若女真之世宗、章宗等，皆努力保存国粹，然终不能排除汉文化之势力，一未几皆被汉文化所侵蚀，同化于汉民族。蒙古民族建设空前之大帝国，包容许多民族，吸收东西文化，本不偏重汉文化，复欲使汉民族行使蒙古文字，然终不能发生效力，汉文化之伟大势力依然存在。蒙古人统治中国，不满百年，其间君位之争夺，宰相之专横，加以喇嘛之跋扈，财政之紊乱，遂致国本动摇，内乱迭起，为汉民族所驱逐，复奔回外蒙古，于是元亡明兴，汉文化复入于隆盛之运。

◎明代理学及于政局之影响

◎满洲民族之勃兴

通元明二代，宋代儒教哲学，支配当时上流社会之人心。其他各种文艺，虽非无足观者，然明代复古之气重，东林党受儒教哲学影响，尽瘁于无聊之三案争议。加以宦官跋扈，流寇扰乱，政局纷纠益甚。又自明初以来，北虏南倭，更迭骚扰，汉民族疲于奔命。其中有女真遗族之满洲人，勃起于浑河流域，渡辽河、破长城、克燕京、下江南，击败文弱之汉民族，颠覆明之宗社，禹域山河全归爱新觉罗氏掌握，遂变为清朝时代。

◎满洲民族之汉化

清朝盛时，征服中国本部，平定蒙古、青海、西藏、新疆，建设统一汉、满、蒙、回、藏五民族之大帝国。上有世祖、圣祖、世宗、高宗之英主，相继在位，一方面努力保存国粹，防被汉人同化，强制汉民族使从满洲风俗；一方面又为收揽人心计，内外百官参用满汉人物，奖励中国学术。清廷施行此等自相矛盾之政策，固出于不得已，然满洲民族终为汉文化之奴隶，完全被同化于汉民族。镇压汉人机关之满洲八旗，驻屯中国已久，尚武精神消失。形势如此，满洲朝廷之不能久有中国，固已为识者所共喻矣。

◎清代之学术

明代之儒教哲学，流于空理空论。清初，反动力起，考据之风盛行，

经学之讲明，史学之研究，多倾向于考据。同时金石文字之学大兴，然尚不足以刺激汉民族之思想。中叶以后，春秋公羊学派出现，影响及于少数一部分之人心。佛教虽存，只余形式，道教只能支配下流社会。回教虽在一定之地方绰有势力，然中流以上之士大夫社会，概不流行。明末西人东渐，西方文化，若耶稣教，若天文学、地理学、数学等各种科学，同时随之输入中国，然对于汉文化上，尚未能大有影响。因之汉民族一般之思想界，大体近于消沉。清朝犹赖历史上因循之惰力，得以统治中国。

◎鸦片之战及于中国之影响

◎湘军起义及于中国之影响

已而清廷因对英通商关系，惹起鸦片战争，连战连败之结果，订立南京条约，在清朝外交史上，留下第一次国耻纪念，是为西人之政治上的权力伸入中国之始。一方面损清朝之威严，一方面促汉民族之觉醒。未几，耶稣教徒洪杨作乱，创立太平天国，以颠覆清室为目的，同时并试行破坏汉文化，企图政治的兼社会的革命。曾国藩倡议湖南，率湘军、讨乱党，一方面为清廷效忠，一方面亦为汉民族拥护汉文化。及其大功告成，汉文化得以保存，汉民族之势力亦大行膨胀。以汉民族之力，平汉民族之乱，当时清室虽号为中兴，然清朝之死活，已归汉民族掌握中矣。已而清廷受俄人压迫，复与英、法、日本等国冲突，每战必败，徒损威灵，始觉国政有改革之必要，欲采泰西文化所长，补汉族文化所短。派遣多数学生，留学海外，吸收外国新文化。其结果使多数青年，发生民族的观念，增长政治的识见。武昌举义，满洲民族二百余年之社稷颠覆，于是以汉民族为中心，组织共和政体之中华民国，是为新来之泰西文化，影响及于汉文化者之一。此共和政体，果适于中国与否，虽为疑问，然民国成立已十余年，南北纷争犹未息，伟人、政客、军阀日从事于内讧。循此以往，中国之统

一无期，汉民族之结合不固，周围外民族之势力，必重来压迫，可危也已！

◎中国历史上之外民族与当代外民族之比较

从来历史上压迫中国之外民族，武力虽优于汉民族，文化常劣于汉民族。故外民族虽以武力征服中国，同时被中国文化所征服。而今何如也！今日压迫中国之外民族，非满族、非蒙族、非回族、藏族，乃文化与武力双方俱优越之欧美民族。此等诸民族，利用富强之实力，与海陆交通之便利，欧洲大战以后，同向东亚伸张势力。其首先受影响者，当为汉民族发祥地之中国本部，因而关于汉民族之前途与汉文化之将来，不得不发生许多悬念，汉文化存，则有汉民族，汉文化亡，则无汉民族。中国自有史以来，虽经过四千余年之变迁，几多民族之盛衰消长，然其国家依然有继续存在之观者，实以通古今各时代，犹有一贯之汉文化存在故也。然则为中国计，联络土地最接近之国，文化最类似之民族，互相扶助，以抵抗欧美诸民族，拥护本国民族，保持本国文化，岂非当代之急务？不此之图，而徒袭远交近攻之旧策，蹈宋联女真灭辽，联蒙古灭金之覆辙，他日一有变动，不但危及汉民族国家之独立，并影响及于汉文化之存灭。故为日本计，固当提倡中日亲善，即为中国计，亦何可不主张中日亲善也。

右系日本东京帝国大学教授、文学博士市村瓊次郎先生所作之短篇论文，原名《支那历代史观》，以其文简单明了，可以通观中国历代之大势，译登于右，以代序文。

中华民国十四年一月二十六日

王桐龄自志