

中央苏区时期 马克思主义中国化研究

Research on Marxism Sinolization in
Central Authority Soviet Area Period

李根寿 著



人 民 出 版 社

中央苏区时期 马克思主义中国化研究

Research on Marxism Sinolization in
Central Authority Soviet Area Period

李根寿 著



人 民 教 育 出 版 社

责任编辑:毕于慧

封面设计:汪 阳

版式设计:张 燕

图书在版编目(CIP)数据

中央苏区时期马克思主义中国化研究/李根寿 著.

-北京:人民出版社,2015.12

ISBN 978-7-01-015504-3

I. ①中… II. ①李… III. ①马克思主义-发展史-研究-中国-1929~1934

IV. ①D61②D231

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 270975 号

中央苏区时期马克思主义中国化研究

ZHONGYANG SUQU SHIQU MAKESIZHUYI ZHONGGUOHUA YANJIU

李根寿 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京明恒达印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.25

字数:220 千字

ISBN 978-7-01-015504-3 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

导 论	1
第一章 中央苏区时期马克思主义中国化的背景 and 基础	22
第一节 中央苏区时期马克思主义中国化的历史背景	22
一、民族危机与社会危机并存的历史环境	23
二、中国革命进入以土地革命为中心的新阶段	25
三、中国革命力量逐步由城市向农村的伟大战略转移	29
四、共产国际对中国革命的深刻影响	34
第二节 中央苏区时期马克思主义中国化的社会土壤	36
一、赣南、闽西的地理条件	36
二、赣南、闽西的社会经济状况	38
三、赣南、闽西的政治文化状况	40
四、赣南、闽西党的组织和工农革命基础	42
第三节 中央苏区时期马克思主义中国化的理论资源	45
一、理论根据：马克思主义基本原理及其理论“民族化” 的思想	45
二、思想铺垫：中共对理论与实践相结合的早期认识	52
三、理论基石：井冈山斗争时期的“工农武装割据”思想	60
第二章 中央苏区时期马克思主义中国化的主要成果	68
第一节 革命道路新开辟：农村包围城市	68

一、农村包围城市道路思想形成的基础	69
二、农村包围城市道路思想形成的标志	80
三、“城市中心论”对中国革命道路的羁绊	84
第二节 思想路线新论断:从斗争中创造新局面	89
一、思想路线问题提出的历史原因	90
二、思想路线概念的提出及初步阐述	95
三、思想路线的雏形	97
第三节 建党学说新主张:着重思想建党	103
一、土地革命初期党中央对党的建设问题的探索失误	104
二、着重思想建党提出的依据	106
三、思想建党路线的形成	107
第四节 国家政权新尝试:治国安邦的预演	116
一、中华苏维埃共和国创立的历史条件	117
二、探索执政的政治机制,发展政权建设思想	124
三、夯实执政的经济基础,创新经济建设思想	132
四、主导执政的文化方向,丰富文化建设思想	148
 第三章 中央苏区时期马克思主义中国化的历史评价	164
第一节 中央苏区时期马克思主义中国化的历史地位	164
一、第一次历史性飞跃成果的重要组成部分	164
二、中国共产党从幼稚走向成熟的奠基时期	166
三、人民军队发展壮大的决定性环节	168
四、人民共和国的最初雏形	172
第二节 中央苏区时期马克思主义中国化的价值意义	175
一、奠定了马克思主义中国化的理论和实践基础	175
二、积累了马克思主义中国化的方法经验	178
三、开创了马克思主义中国化的经验总结与理论创新的 先声	181
四、铸就了伟大的苏区精神	183

第三节 中央苏区时期马克思主义中国化的历史局限	187
一、马克思主义的理论准备不足	187
二、马克思主义中国化的自觉意识较为欠缺	188
三、不正确的党内斗争给“中国化”事业蒙上阴影	189
四、盲目依赖共产国际和照抄苏联经验	191
 第四章 中央苏区时期马克思主义中国化的现实启示	194
第一节 科学对待马克思主义,实现坚持与发展的统一	194
一、要科学地坚持马克思主义	195
二、要与时俱进地发展马克思主义	199
三、要同各种非马克思主义观展开积极斗争	200
第二节 深刻把握时代特征和中国实际,实现时代化和民族 化的统一.....	203
一、在把握时代特征中发挥马克思主义的时代价值	204
二、在立足国情和吸取优秀传统文化中实现马克思主义 的民族化.....	206
第三节 善于经验总结和理论创新,实现继承与创新的统一	210
一、不断总结经验并进行理论升华是马克思主义中国化 的本源	210
二、始终坚持理论创新是马克思主义中国化的真谛	212
第四节 坚持理论为群众所理解掌握,实现中国化与大众化 的统一.....	215
一、马克思主义中国化与大众化有着内在统一的逻辑关系 ...	216
二、努力推动当代中国马克思主义大众化	218
 结语	227
参考文献	229
后记	238

导 论

一、中央苏区时期是马克思主义中国化一个重要奠基阶段

马克思主义中国化是中国共产党和中国人民前进道路上一项任重而道远的伟大事业,是一项说不尽、做不完的课题,需要研究和探讨的问题不胜枚举,因而马克思主义中国化一直是学界关注的热点。

中央苏区是毛泽东、朱德等领导开创的中国苏维埃运动时期全国最大的农村革命根据地,是全国苏维埃运动的中心区域,是中华苏维埃共和国党、政、军首脑机关所在地。1934年1月,毛泽东在第二次全国苏维埃代表大会上曾指出:“至于中央苏区,这里是苏维埃中央政府的所在地,是全国苏维埃运动的大本营。”^①这是毛泽东当年对中央苏区的看法和定位。中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出:“在土地革命中,毛泽东、朱德同志直接领导的红军第一方面军和中央革命根据地起了最重要的作用。”^②这是历史的结论。可以说,中央苏区的重要历史地位,“不仅表现在它是中国苏维埃运动的大本营和中心区域,是中国革命开创农村包围城市、武装夺取政权的伟大阵地,是中国革命胜利前进的战略基地,而且表现在中央苏区是中国共产党局部执政、治国安民的试验基地,是中国共产党第一、二代领导集体和一大批治国精英的集结地,是毛泽东思想开始构架、形成的发祥地。”^③习近平

① 江西省档案馆等编:《中央革命根据地史料选编》(下),江西人民出版社1982年版,第297页。

② 中共中央文献研究史:《三中全会以来重要文献改编》(下),人民出版社1982年版,第1105页。

③ 林贤多等主编:《苏区精神永放光芒:第二次全国苏区精神研讨会论文集》,中国言实出版社2008年版,第67—68页。

同志指出,在党创建的各个革命根据地中,中央革命根据地是最大最重要的一个,最具有代表性。在我们党领导的革命根据地蓬勃发展的形势下,中华苏维埃第一次全国代表大会 1931 年 11 月 7 日至 20 日在中央革命根据地的瑞金召开,选举产生了以毛泽东同志为主席的中华苏维埃共和国临时中央政府。这是中国历史上第一个全国性的工农民主政权,是我们党在局部地区执政的重要尝试,为我们党在抗日战争和解放战争时期的根据地建设以及新中国的政权建设,提供了宝贵的历史经验,培养了一大批领导骨干和组织、管理人才。

中央苏区时期是中国共产党和中国革命一段充满了艰辛的历史,也更是一段熔铸了探索与创造的激情岁月,是马克思主义中国化的一个重要奠基阶段。《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出:“主要在本世纪二十年代后期和三十年代前期在国际共产主义运动中和我们党内盛行的把马克思主义教条化,把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向,曾使中国革命几乎陷入绝境。毛泽东思想是在同这种错误倾向作斗争并深刻总结这方面的历史经验的过程中逐步形成和发展起来的。”^①这是从时间角度而言的。从空间角度来看,这个时期正是以毛泽东为主要代表的中国共产党人,对中国革命道路进行艰苦卓绝的探索,在赣南、闽西创建中央苏区的重要时期。毛泽东在总结这段历史时曾饱含深情地说:“党开辟了人民政权的道路,因此也就学会了治国安民的艺术。党创造了坚强的武装部队,因此也就学会了战争的艺术。所有这些,都是党的重大进步和重大成功”;“我们不但会运用马克思主义去解决政治问题,而且会运用马克思主义去解决战争问题;不但造就了一大批会治党会治国的有力的骨干,而且造就了一大批会治军的有力的骨干。这是无数先烈的热血浇灌出来的革命的鲜花,不但是中国共产党和中国人民的光荣,而且是世界共产党和世界人民的光荣。”^②2011 年 11 月 4 日,习近平同志在纪念中央革命根据地创建暨中华苏维埃共和国成立八十周年座谈会上的重要讲话中,对中央苏区给予了这样

① 德辰主编:《光荣与辉煌——中国共产党大典》(下卷),红旗出版社 1996 年版,第 2368 页。

② 《毛泽东选集》第 2 卷,人民出版社 1991 年版,第 611、548 页。

的定位:它是中国革命前进的伟大基地,人民共和国的摇篮,毛泽东思想的发祥地,苏区精神的发源地。

当然,中央苏区时期,中国共产党人的马克思主义中国化探索也经历了巨大的曲折和挫折。从1930年6月到9月,从1931年到1934年,“左”倾错误连续在党中央占统治地位,一个不断发展的大好革命局面,被越来越严重的“左”倾错误所破坏。尤其是从1931年到1934年以王明为代表的“左”倾错误对中国革命造成了最大危害,它几乎葬送了中国革命。这是中央苏区时期党和人民用鲜血换来的教训。

以史为鉴,可悟其道。中央苏区时期,中国共产党人谱写了中国革命和马克思主义中国化的彪炳史册的壮丽史诗,其成功的经验和探索的挫折,都值得我们认真研究。正如习近平同志所强调的:“只有铭记历史,特别是铭记我们党领导人民创造的中国革命史,才能深刻了解过去、全面把握现在、正确创造未来”^①;“历史是最好的教科书”^②;要“结合新的实际认真学习和运用当年革命根据地建设和政权建设的历史经验,始终坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,不断推进马克思主义中国化时代化大众化;始终大力弘扬苏区精神,推动创先争优,不断开创各项工作新局面”^③。

正是基于上述原因,本书选取了“中央苏区时期马克思主义中国化”为研究对象。一方面,对以毛泽东为代表的中国共产党人如何拿起“批判的武器”对错误思想进行斗争,不断推进马克思主义中国化的历史进行梳理和总结;另一方面则主要在于发掘其当代价值,以图对当今有启示之义。当然,如何从浩瀚的文献资料中梳理出以毛泽东为代表的中国共产党人在马克思主义中国化探索方面较为清晰的脉络和成果,并进行相对理论化、系统化的表述;以及这些成果究竟有哪些与时俱进的经验和内涵,助力于当今马克思主义中国化、时代化、大众化是本书努力的重要方向。

① 《习近平在纪念中央革命根据地创建暨中华苏维埃共和国成立80周年座谈会上讲话》,《人民日报》2011年11月5日。

② 《历史是最好的教科书》,《人民日报》2013年7月22日。

③ 转引自刘孚威主编:《论井冈山精神》,江西出版集团、江西人民出版社2007年版,第324页。

1. 中央苏区时期马克思主义中国化研究的理论意义

目前学术界有关中央苏区时期马克思主义中国化方面的研究可以说是一个薄弱环节。有的只是单一地进行某一方面的论述,没有进行深层次、多方面的分析研究,还未见有系统的专题的研究,这种情况与中央苏区本身在马克思主义中国化发展史上的地位是很不相称的。本书选择其为研究对象,其理论价值主要体现在以下两点:

第一,可为进一步理解和探索马克思主义中国化及相关问题提供基础性的认识成果。马克思主义中国化是学术界关注的理论热点,在以往的研究中虽取得了不小的成就,但是,“马克思主义与中国具体国情、与中国传统文化相结合的途径、方式、条件和机制是什么,各种主客观因素在这个结合中的作用,不同历史阶段上这种结合的特点等问题还缺乏比较深刻的论证”。^① 中央苏区时期的马克思主义中国化研究就属于“缺乏比较深刻的论证”的阶段。究其原因,很重要的可能是因为中央苏区历史进程的复杂性,人们似乎感到存在许多难于正确解说的矛盾,使得学术界对中央苏区时期马克思主义中国化问题还缺乏专题研究,更多的是夹杂在“井冈山道路与马克思主义中国化”等研究之中。这里借用石仲泉先生的一段话来说明这一问题,他说:“不少讲党史的本子都是将中央苏区时期与井冈山时期混在一块来叙述的。……但从深入研究历史的角度看,这两段历史的实际发展是不能完全混同的,各有其与那段历史相联系的具体特质。中央苏区近六年的历史也有其绚丽的光环,是应当单独凸显的”。^② 因此,笔者认为中央苏区时期马克思主义中国化研究也有“单独凸显”的必要。这不仅因为马克思主义中国化的第一次飞跃起步于中央苏区时期,而且是因为这一“起步”是同党内的“左”倾教条主义展开全面的、激烈的斗争的结果。通过“单独凸显”剖析,可以拓宽我们研究马克思主义中国化问题的范围、加深对该问题的思考,更能使我们从正反两面来认识中国革命的基本规律、认识马克思主义中国化的艰辛与必要,为进一步理解和探索马克思主义中国化及相

① 梅荣政:《揭开马克思主义中国化研究的理论新篇》,《武汉大学学报》2005年第1期。

② 石仲泉:《中央苏区与苏区精神》,《中共党史研究》2006年第1期。

关问题提供基础性的认识成果。

第二,可深化对中央苏区历史的研究。中央苏区历史是中国共产党领导新民主主义革命的一段非常重要的历史。近十年来,随着对历史认识的深入、红色文化热的兴起、有关中央苏区历史资料的挖掘和研究方法的不断创新,国内掀起了中央苏区研究的高潮。当前,有关中央苏区的许多重大问题尚未形成定论,围绕中央苏区的一系列问题仍然争论不休,如关于中华苏维埃共和国的成立的时机是否成熟,关于中央苏区党内“左”倾错误,关于共产国际对中央苏区马克思主义中国化的影响等问题,都有待于进一步去深入研究,对中央苏区的研究有很大的探讨空间。因此,从马克思主义中国化的视角审视中央苏区的历史地位和作用,有助于深化对中央苏区历史的研究。

2. 中央苏区时期马克思主义中国化研究的现实意义

第一,为发展中国特色社会主义提供丰富的历史借鉴。“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况。”^①这是中央苏区经验的理论总结。今天我们坚持和发展中国特色社会主义事业,同样要靠中国同志了解中国情况。邓小平曾指出:“过去搞民主革命,要适合中国情况……现在搞建设,也要适合中国情况”。^②如果说,中央苏区时期马克思主义中国化发展历程的主线是关于中国革命道路思想的探索过程,那么,中国社会主义建设时期的思想发展主线就是关于建设中国特色社会主义的思想探索和形成的过程。这两条主线虽形成于不同的历史时期,但一脉相承,贯穿了一个基本原则,这就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的思想。发展中国特色社会主义是一项长期、艰巨而复杂的事业,还将碰到这样或那样的困难和问题,根本的还在于坚持马克思主义基本原理同中国的具体实际相结合的基本原则。因此,深化对中央苏区时期马克思主义中国化问题的研究,有助于我们从中吸取智慧,为解决当代中国社会主义发展面临的各种问题提供一些历史的启示。

第二,有助于弘扬和培育苏区精神。中央苏区时期,广大苏区军民在中

^① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第115页。

^② 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第163页。

国共产党的领导下,对中国革命道路进行了艰苦卓绝的探索,催生了伟大的苏区精神。习近平同志在纪念中央革命根据地创建暨中华苏维埃共和国成立80周年座谈会上的讲话中,把苏区精神的内涵概括为:坚定信念、求真务实、一心为民、清正廉洁、艰苦奋斗、争创一流、无私奉献。苏区精神所传递下来的鲜明旗帜、革命意志以及创新精神,是我们在新时期不断推进和开拓马克思主义在中国发展新境界的宝贵财富。因此,本书可以让人们进一步了解中央苏区革命史实和历史内涵,弘扬和培育苏区精神,增强民族凝聚力和创造力,激发人们始终保持奋发有为的精神状态,进而为全面建设小康社会营造良好的思想舆论氛围和提供精神动力。

第三,有助于加强党的作风建设,全面推进从严治党。习近平同志指出:“党的作风关系党的形象,关系人心向背,关系党的生死存亡。领导干部特别是高级干部作风如何,对党风政风乃至整个社会风气的走向具有重要影响”;“新形势下,我们党面临着许多严峻挑战,党内存在着许多亟待解决的问题。尤其是一些党员干部中发生的贪污腐败、脱离群众、形式主义、官僚主义等问题,必须下大气力解决”。^①中央苏区时期形成的苏区干部好作风,不仅深刻地说明了保持党的优良作风的重要性,而且揭示了党的作风建设的方向和途径,这对于我们在新的历史条件下全面推进从严治党具有巨大的指导和促进作用。

第四,有助于推进当代中国马克思主义大众化。致力于推动马克思主义大众化,是中国共产党实现马克思主义与中国实际相结合的重要内容。党的十七大报告在总结改革开放伟大历史经验的基础上,首次提出了“推动当代中国马克思主义大众化”的战略任务。随着国际、国内形势的深刻变化,各种非马克思主义思潮在我国不绝如缕,这使当代中国马克思主义大众化的任务越加紧迫和困难。在新的历史条件下推进中国特色社会主义理论体系大众化,既是坚持和发展中国特色社会主义伟大事业的必然要求,也是加强党的思想理论建设的重要任务。党的十八大报告明确提出:“推进马克思主义中国化、时代化、大众化,坚持不懈用中国特色社会主义理论体

^① 《习近平论党的作风建设——十八大以来重要论述摘编》,《党建》2014年第7期。

系武装全党,教育人民,深入实施马克思主义理论研究和建设工程,建设哲学社会科学创新体系,推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。”^①中央苏区时期是党处于极其困难和被动的时期,但党的马克思主义宣传和群众教育工作却非常成功,值得我们深入研究并加以借鉴。

二、主要概念厘定

中央苏区马克思主义中国化主要涉及“苏区”、“中央苏区”、“马克思主义中国化”等概念,有必要对这些概念作一个基本的界定。

1. 关于苏区

苏区的“苏”来自俄语的“苏维埃”。苏维埃是俄语“COBET”的音译,意思是“会议”或“代表会议”。在十月革命前的俄国,已有苏维埃这一名词,泛指任何性质的会议。1905年俄国革命党人赋之以新的含义,称工人罢工组织“工人委员会”为“工人苏维埃”。据苏联史学家统计,在1905年革命中共出现过50个苏维埃组织。^②苏维埃是俄国工人阶级的革命创举。这一组织形式被无产阶级领袖列宁发现与肯定。早在1905年11月,列宁就指出,苏维埃是武装起义的机关,是未来新型国家政权的可能形式。1917年二月革命后,全俄布满了苏维埃。这是苏维埃与资产阶级临时政府并存的时期,这时的苏维埃是工农联盟机关,也是工农政权机关。1917年4月,列宁提出了“全部政权归苏维埃”的口号。这个口号就成为俄国革命由资产阶级民主革命转变为无产阶级社会主义革命的纲领性政治口号,“十月革命”中建立了全俄工农兵苏维埃政权,成立了苏维埃社会主义共和国,苏维埃成为国家政权的组织形式。随后的苏联宪法即以苏维埃组织作为各级政权的组织形式。于是,一种有别于资产阶级议会制的完全新型的无产阶级政权形式——工农兵代表苏维埃就此确立,并成为包括中国在内的一切共产主义政权的组织规范。

中国共产党独立开展工农武装割据建立红色政权后,沿用“苏维埃”,

^① 胡锦涛:《中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,《人民日报》2012年11月18日。

^② [苏]明茨:《列宁苏维埃观点的发展》,《苏共历史问题》1960年第2期。

并在割据的区域广泛建立了各级苏维埃政权组织。1929年6月六届二中全会,中国共产党将建立苏维埃政权的区域称为“苏维埃区域”^①1930年10月,中共中央政治局根据六届三中全会扩大会议的决定,将各苏维埃区域简称为“苏区”。^②

有一种说法:“苏区”由“苏维埃”演绎而来,有“左”的味道。因此后来不叫“苏区”,改称“革命根据地”了。石仲泉先生曾就这一说法,提出了他的意见:“‘苏区’称谓与‘左’倾路线没有必然联系,‘苏区’改作‘根据地’,主要考虑刚解放,在广大新区,人们还不懂‘苏区’为何物,改作‘根据地’就一目了然。这主要是考虑当时的历史条件和人们的认知情况决定的,不存在路线斗争问题。”^③

笔者认为,石仲泉先生的观点是合理的、有说服力的,“苏区”称谓与“左”倾路线没有必然联系。同时为了对“苏区”的由来和内涵有一个更清楚的了解,也为本文在后面论述作一铺垫,有必要在这里就苏维埃在中国的生发历程作一简要的交代。

第一,关于在中国建立苏维埃政权的提出。

中共中央关于在中国建立苏维埃政权的观点,来自列宁、斯大林以及共产国际关于中国革命的理论,也受到俄国十月革命以后革命道路的启示。

1921年7月19日至8月7日召开的共产国际“二大”,讨论了民族和殖民地问题。在《共产国际第二次代表大会关于民族和殖民地问题的补充提纲》中提出:“殖民地革命在最初时期不会是共产主义革命”,“但是不能由此得出结论说:殖民地革命的领导应当放在资产阶级民主派手中。相反地,无产阶级政党应当加紧宣传共产主义思想,并在最初的可能之下创立工农苏维埃。”^④共产国际在这里提出了殖民地革命在一定的时机内建立苏维埃政权的任务。几乎与此同时,1921年7月31日,中共“一大”通过了中国

① 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第5册,中共中央党校出版社1989年版,第158页。

② 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第5册,中共中央党校出版社1989年版,第428—429页。

③ 石仲泉:《中央苏区与苏区精神》,《中共党史研究》2006年第1期。

④ 《列宁斯大林论中国》,张仲实、曹保华译,人民出版社1995年版,第85页。

共产党的第一个纲领,这一纲领的第三条指出:“本党承认苏维埃管理制度,把工农劳动者和士兵组织起来,并承认党的根本政治目的是实现社会革命。”^①可见,中国共产党在成立的第一天起,就明确宣布要把建立苏维埃作为自己的政治纲领。

1922年7月,中共“二大”在上海召开,大会通过宣言指出:民主革命成功了以后,无产阶级便须对付资产阶级,实行与贫苦农民联合的无产阶级专政的第二步奋斗。中共把建立苏维埃的实践规定为在民主革命胜利后的“第二步奋斗”。由于这时中国革命还未提出立即建立苏维埃的实践要求,特别是由于第一次国共合作的建立,政权、军队都掌握在国民党手里,所以党对苏维埃的理论未有进一步的探讨。当然,这与共产国际的意见也是有关的。直到1927年5月召开的共产国际执委第八次全会还反对在中国建立苏维埃,会议关于中国问题的决议说:“共产国际执行委员会认为在目前提出工农代表苏维埃的口号是不适宜的。”^②

但是随着中国革命国共合作破裂形势的急剧变化,共产国际对中国革命形势的严峻变化作出了迅速反应。1927年7月26日,《真理报》社论《国民党左派的危机》指出:“共产党员应当毫不迟疑地着手宣传苏维埃思想,以便一旦争取国民党的斗争失败,出现新的革命高潮时能动员号召群众成立工农兵苏维埃,把它们作为劳动群众的机关与资产阶级的组织相抗衡。”^③7月28日,《真理报》发表了斯大林的《时事问题简评》,文中指出:“在当前革命发展阶段上,在新的革命高潮条件下,成立苏维埃将是一个完全成熟的问题。”^④由于当时中共中央尚未接到共产国际的指示,所以党的“八七”会议认为“本党现时不提出组织苏维埃的口号”^⑤,但它从理论上指出了在必要时期组织苏维埃的可能性:“我们现在就应当在党的机关报与

① 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第1册,中共中央党校出版社1989年版,第3页。

② 向青:《共产国际与中国革命关系史稿》,北京大学出版社1988年版,第120页。

③ 安徽大学苏联问题研究所、四川省中共党史研究会编译:《苏联〈真理报〉有关中国革命的文献资料选辑》第1辑,四川社会科学院出版社1985年版,第528页。

④ 《斯大林全集》第9卷,人民出版社1954年版,第322页。

⑤ 中共中央党史资料征集委员会、中央档案馆编:《八七会议》,中共党史资料出版社1986年版,第132—133页。

劳动群众之中,开始宣传苏维埃的意义,以便到了必要的时期,立刻可以开始组织苏维埃。”^①由于党这时还没有提出建立苏维埃的任务,所以南昌起义建立的政权叫“革命委员会”。

大革命的失败,使中国共产党从血的教训中认识到:在民主革命中必须坚持工人阶级的领导。民主革命的中心问题是农民问题,农民是无产阶级的可靠同盟军,无产阶级必须领导农民进行土地革命。基于这两点认识,建立工农民主专政的苏维埃政权便提到了共产党人的面前。这时,共产国际同意中国建立苏维埃的指示也传到中共中央。1927年9月19日,中共中央政治局作出了《关于“左派国民党”和苏维埃口号的决议》,同意共产国际指示,指出:“现在的任务不仅是宣传苏维埃思想,而且在革命斗争新的高潮中应成立苏维埃”。^②当然,党对建立苏维埃还是比较谨慎的,中央反对在革命高潮到来前,仓促建立苏维埃。当时中央认为只有大城市取得胜利才是革命高潮的标志,因此就合乎逻辑地作出这样的决定:在大城市建立苏维埃,反对在小城市建立苏维埃。

总之,自1927年9月共产国际和中共中央放弃“复兴左派国民党”的计划,决定组织苏维埃政权后,中国共产党人也完成了从宣传苏维埃到要求建立苏维埃政权这样一个艰难的探索过程,最终解决了在中国要不要建立苏维埃的问题。从此,在中国共产党领导下苏维埃运动开始在中国大地兴起。这样,从1927年9月开始,中国新民主主义革命史,从政权建设这个角度来说,正式进入建设中国苏维埃政权时期,直到1937年9月根据国共两党的谈判协定,中共中央将中华苏维埃共和国中央政府西北办事处,改名为陕甘宁边区政府。至此,苏维埃这种政权形式在历时近10年之后,正式退出了历史舞台。

第二,中共对苏维埃政权性质认识的逐步深化。

当苏维埃刚出现在中国大地上时,它还是一个陌生的外国名词,人们对

^① 中共中央党史资料征集委员会、中央档案馆编:《八七会议》,中共党史资料出版社1986年版,第132—133页。

^② 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第3册,中共中央党校出版社1989年版,第370页。

它还很不了解。广州苏维埃成立的第一天,大街上挂着“苏维埃政府万岁”等标语,有些人还不理解,就问:“苏维埃万岁,那么苏维埃到底是谁呢?”有人说:“这还不知道,苏维埃就是苏兆征嘛,是政府主席。”^①在江西某地暴动前贴出署名苏维埃的宣传标语时,反动派还闹出了通缉叫“苏维埃”的人的笑话。

中共中央虽然根据俄国的经验在给各地的文件和通告中,明确提出以暴动的方式推翻国民党政权,建立工农兵苏维埃政府,但至于苏维埃政府成立后,应采取什么样的形式与运作手段,中共可以说是毫无经验,因而对新的政权机构的设置与运作,也没有作出具体的规定。所以,在红色政权的初创时期,政府的成立基本上不是按照苏维埃原来的含义是由所辖地区的工农兵代表大会选举产生,往往是在暴动获得初步胜利以后,立刻由党的领导机关提名,交群众大会通过。而这种一哄而上的群众大会,是不能讨论问题,又最便于投机分子的操纵的,“这样产生的苏维埃,有许多投机分子、小地主混进里边来。”^②

1928年7月,中共“六大”通过《苏维埃政权组织问题决议案》,对中国的苏维埃运动具有比较全面的指导意义,对苏维埃的特点、建立、工作任务、苏维埃与工会、军队、农民协会、党组织之间的关系都作了规定。根据决议案,苏维埃的正式名称应该是:工农兵代表会议。中国苏维埃政权的正式名称则相应地是:中国工农兵代表会议(苏维埃)政府。决议引用列宁对苏维埃的定义,说明苏维埃至少有这样几个特征:它拥有工农武装力量;它密切联系群众;人民对它有选举权、监督权、罢免权,因此它不是官僚机关,是由被压迫阶级的先进分子组成;它兼有立法权和行政权于一身。^③这是中国苏维埃运动的一个纲领性文件。当然,它带有明显的俄国苏维埃模式的痕迹,并且它的重心在城市苏维埃的建立,因此在以后实际的苏维埃运动中,在许多方面作了修改。

① 转引自段瑞华等:《苏区思想发展历程》,江西高校出版社1990年版,第135页。

② 江西省档案馆等编:《中央革命根据地史料选编》上,江西人民出版社1982年版,第49页。

③ 段瑞华等:《苏区思想发展历程》,江西高校出版社1990年版,第139页。