

2014 年度

文艺评论工程项目

中国文联理论研究室  
中国文艺评论家协会  
中国文联文艺评论中心 编

文艺评论文选

当代中国出版社  
Contemporary China Publishing House



2014 年度

文艺评论工程项目

中国文联理论研究室  
中国文艺评论家协会  
中国文联文艺评论中心 编

文艺评论文选

编者

当代中国出版社



Contemporary China Publishing House

## 图书在版编目(CIP)数据

文艺评论文选. 2014 年度 / 中国文联理论研究室,  
中国文艺评论家协会, 中国文联文艺评论中心编. -- 北  
京 : 当代中国出版社, 2015. 8

(文艺评论工程项目)

ISBN 978-7-5154-0610-7

I. ①文… II. ①中… ②中… ③中… III. ①文  
艺评论—中国—文集 IV. ①I206-53

8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 162546 号



出版人 曹宏举  
策划编辑 胡志华  
责任编辑 胡志华  
责任校对 康 莹  
装帧设计 志 远  
封面制作 谢 珂  
出版发行 当代中国出版社  
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号  
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱:ddzgcbs@sina.com  
邮政编码 100009  
编 辑 部 (010)66572264 66572154 66572132  
市 场 部 (010)66572281 或 66572155/56/57/58/59 转  
印 刷 北京中科印刷有限公司  
开 本 720 毫米×1020 毫米 1/16  
印 张 21 印张 3 插页 355 千字  
版 次 2015 年 8 月第 1 版  
印 次 2015 年 8 月第 1 次印刷  
定 价 59.00 元

版权所有, 翻版必究; 如有印装质量问题, 请拨打(010)66572159 转出版部。

# | 目录 |

排名以姓氏拼音为序

- 李 准 | 抓住热点，集中讨论，推动发展 / 001  
路 倪 | 文艺批评最需要什么？ / 005  
王一川 | 中国艺术公共领域的当代构建 / 009  
向云驹 | 央视春晚是新民俗吗？ / 033  
张德祥 | 文艺应当引领新时代的新风气 / 037  
白建春 | 碧桃满树 时见美人  
——诗人画家阮章竞的艺术世界 / 041  
常祥霖 | 互为经纬 水乳交融  
——《单弦牌子曲》序 / 048  
陈善君 | 克邦散文：个体日常生活的审美化表征 / 052  
陈晓云 | 多屏时代的影像叙事与跨界传播 / 058  
楚小庆 | “反植荷渠”艺术样式演变及其对中国建筑装饰设计的影响考略 / 068  
崔 伟 | 加强对民营戏剧的科学管理和有效指导 / 080  
高 伟 | 杂技节目的三个维度 / 083  
郭云鹏 | 俄罗斯马戏节随想 / 088  
侯仰军 | 从现实到浪漫  
——文化选择下的牛郎织女传说 / 092  
胡晓军 | 散文的三种身份 / 097  
胡智锋 | 让文艺更有力地放飞中国梦 / 103

- 黄伟林 | 从西南剧展到新西南剧展 / 106
- 贾 崇 | 中国艺术品市场话语权的全球建构需要什么 / 115
- 解玺璋 | 打捞中国戏剧的百年愿景 / 127
- 赖大仁 | “三俗”文艺现象背后的观念与机制问题 / 138
- 李 磊 | 唐马的神采  
——唐代画家韩干的马画 / 147
- 李春青 | 汉代“论”体的演变及其文化意味 / 150
- 李少君 | 自然对于当代诗歌的意义 / 163
- 刘 俊 | 文学路上自由行  
——吴晓煜印象 / 168
- 刘德伟 | “人民第一堡垒”  
——首批中国传统村落北京顺义焦庄户村调查手记 / 174
- 刘孟达 | 一阙回荡在蝴蝶湾的凄美赞歌  
——评抗战影片《兰亭》的艺术张力 / 178
- 刘巽达 | “娱记”能否转型成“文艺评论家” / 183
- 刘玉琴 | 一个人的文学世象 / 186
- 路遥峰 | 生活是创作的永恒老师 / 189
- 吕益都 | 唱一阙美好人性的颂歌  
——从对人物情感与命运的抒写看中国战争影片创作轨迹的嬗变 / 193
- 马 琳 | 2014：国产电视剧的“黄金时代” / 204
- 潘 飞 | 赞佩的心灵流淌 / 208
- 彭 程 | 批评拿什么挽回尊严 / 211
- 钱念孙 | 铸造中华民族的理想人格  
——君子文化与社会主义核心价值观 / 214

- 任芙康 | 舞蹈的悬念 / 222
- 容本镇 | 从远古到近代：文化铸造民族自信  
——评《中国地域文化通览·广西卷》 / 224
- 尚 辉 | 文化的风景  
——中国油画风景的可见之诗 / 230
- 邵燕君 | 网络文学时代中国“主流文学”的重建 / 236
- 沈 勇 | 论越剧发展与地域文化的关系 / 244
- 施晓静 | 中国现当代审美流变中的戏剧呈现 / 255
- 索久林 | 以“通感”打开摄影创作瓶颈 / 258
- 王晓峰 | 大连文学又结新果 / 270
- 吴文科 | 透过春晚看相声 / 275
- 薛永年 | 自立和他山  
——美术史论的交流借鉴 / 279
- 杨晓升 | 世俗生活中的浓郁诗意  
——浅谈钟正林的小说创作 / 284
- 於可训 | 方方的文学新世纪  
——方方新世纪小说阅读印象 / 288
- 张 法 | 中国型艺术学理论：基本概念的困境与出路 / 303
- 周 星 | 观念转化与精神坚守辩证法  
——中国电影市场批评分析 / 313
- 朱晨霞 | 成功的戏剧不一定要重金打造  
——谈戏剧的经济投资及一度创作与效益之间的关系 / 323
- 后记 / 331

## 李 准 | 抓住热点，集中讨论，推动发展

文艺评论中的热点、难点和前沿问题，大都是直接关系着文艺创作、文艺理论研究和文化事业管理发展方向和前景的重要课题。对这些课题的集中讨论与争鸣，是文艺评论发挥作用、扩大影响的重要着力点，也是推动文艺评论自身不断与时俱进的新的生长点。

当前我国文艺评论很活跃、很热闹，新提法新主张不断出现，但似乎很少能形成全国评论界都关注的热点、难点和前沿课题。即使有一些重要的热点和难点，也很少有集中的、深入的并产生重大影响的讨论和争鸣，这和由资本操控的某些作品、演艺明星的一边倒的铺天盖地的热炒构成了鲜明的对比，很是让人感慨系之。

借今天的机会，我想提出一个建议：有关研究和宣传部门能否组织力量，在认真梳理和研究的基础上抓住一些最有普遍意义和时代思想深度的热点与前沿课题，推动在重要评论阵地上分期分批地展开热烈而又有深度的集中讨论？作为个人意见，我先提以下几个课题供大家参考，看可否作为重要的评论热点和难点来集中加以讨论与争鸣。

1. 文艺的本质属性与市场经济的关系。文艺作品是精神产品，它的精神属性中包含着意识形态性和审美属性；在市场经济条件下，它又要以商品形式进入流通领域，在这个范畴中它具有商品属性。意识形态性、审美属性和商品性之间是什么样的内在关系？是主从关系还是并列关系？是统一关系还是两张皮

关系？如果是主从关系，谁是主谁是从？对这一问题的回答是一个带有根本定位性的问题，其他问题，诸如社会效益与经济效益的关系，要不要发展文化产业、如何发展文化产业，整个文化事业要不要实行产业化管理，文化市场与物质生产市场的管理应当有什么样的区别等等，都是派生的问题。所以说，只有在集中的深入的讨论中对这一课题作出新鲜的、科学的、令人信服的回答，才能给文化体制改革提供一个统一的、坚实的理论基础，否则，文化体制改革就会陷入混乱。

2. 经济全球化、“普世价值”与坚守民族文化优秀传统、社会主义核心价值观的关系。经济全球化是时代潮流，我们只能积极迎接它的挑战，因势利导，但经济全球化是否等于民族、主权国家的过时，是否等于文化的全球化？进而言之，进一步扩大开放、加强中外文化交流是否意味着作为各种文化体系核心的价值观也要全球化？从另一个视角看，我们应当如何看待西方文化特别是美国文化霸权话语在全球的扩张和众多发展中国家民族文化的危急处境及今后出路？所谓“普世价值”的内涵究竟是什么？西方大国特别是美国在“普世价值”的宣传和使用上如此翻云覆雨、信口雌黄（比如，他们说反对细菌战是普世伦理，可在东京大审判中他们却把日本细菌战头子石井四郎从监狱捞出来待若上宾，后来又对中朝军民使用细菌战；他们在科索沃、伊拉克问题上宣扬人权高于主权是普世伦理，在北奥塞梯、乌克兰问题上又说主权高于人权是普世伦理）说明了什么？真正的普世价值与各民族优秀文化传统（包括其核心价值观）是不是共性与个性的关系？我国社会主义核心价值观是由什么决定的，它与真正的普世伦理是不相干？是背离？还是为普世伦理提供了新的更美好的支撑与方向？我们的文艺创作应如何体现两者的关系？这是一个不可回避的难题，晚讨论不如早讨论，各说各的不如集中争鸣。

3. 文艺创作中的时代精神与“人性深度”的关系。这是一个老话题，又是一个新热点。什么是人性？人性是先天的、抽象的、永恒的？还是在具体的社会实践中生成和变化着？所有的人都一样，不分民族、国家、阶层，“都一半是天使，一半是魔鬼”？毫不利己、专门利人是最美的人性还是违背人性？当代我国的时代精神是什么？这种时代精神与人性的互相塑造又意味着什么？什么是当代文艺创作中的“人性深度”？只有写人性的扭曲、变态才能写出人性深度，写人性的光明、写革命先烈和当代英模的献身精神就会陷入人性的浅薄？只有渲染原欲、感官冲动才称得上表现了人性的本真，写理性的自觉、革命信

仰的追求就是对人性的强加？当代我国市场经济发展对人性的塑造作用是单向的还是双重的？如果有双重性，怎样表现这种双重关系才算写出了人性深度？在这个问题上，我们不能动辄就搬出美国标准、法国标准、英国标准、日本标准，而应当从我国实际出发，经过深入讨论找出一个中国标准来。

4. 推动我国马克思主义文艺理论发展的主要支撑和思想资源是什么？当代我国马克思主义文艺理论的新的生长点在哪里？在文艺界许多最热闹的场合，马克思主义文艺理论已经被边缘化了。但今天在中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所主办的这个论坛上，还是有必要提出马克思主义文艺理论发展的思想资源和新生长点的问题。马克思主义的本质是革命的、批判的，马克思主义文艺理论的巨大生命力在于，一是有科学的世界观和方法论为指导，二是能随着时代的发展不断吸收新的东西创造新的论断。当前我国马克思主义文艺理论发展无疑首先要立足于新的社会实践包括文艺实践去创造，同时应当主要吸收、依托什么思想资源来推动自身前进呢？有人主张新儒家思想，有人主张西方马克思主义理论，有人主张西方现代哲学文化理论，有人主张某些新美学。马克思主义文艺理论新的生长点在哪里？有人说本体论，有人说审美论，有人说生产论，有人说传播媒体论。这两方面分歧与难点，都需要通过更集中的讨论和争鸣来推动解决。

5. 如何推动马克思主义美学原理的当代建设。钱学森生前多次讲过，美学理论是哲学通向艺术各门类的共同的中间桥梁。这话很有道理。我以为，马克思主义美学原理就是马克思主义哲学通向马克思主义文艺理论的桥梁。马克思主义美学理论的当代建设不仅对自身发展有迫切性，而且也直接关系（推动或制约）着马克思主义文艺理论的发展水平。现在的问题是，美学界的各种新提法、新主张不断出现，有点令人眼花缭乱，而对一些重要问题（如美的本质、美的范畴、审美的标准等）却缺乏集中深入的讨论和争鸣，对一些重要的有争议的艺术现象（如美术中的当代艺术、行为艺术，文学中的网络小说）也缺少有美学高度的理论批评，乃至有的对美学理论缺少起码研究的人竟也到处大讲美学。对我国美学理论尤其是马克思主义美学理论的发展来说，当务之急就是对一些重要课题进行集中的有专业水准的深入讨论与争鸣。我还建议，在“马克思主义理论研究与建设工程”中，应增加一项马克思主义美学原理的研究和教材编写。

以上五个课题的提出，纯属个人一孔之见，而且只是举例式的。高水平的同志一定会比我作出更好的概括。更关键的是，要有人有单位为这种集中讨论

和争鸣创造条件，推动实行。马克思主义文艺理论研究所举办的“全国青年文艺论坛”就是一个很好的尝试，可喜可贺。祝愿论坛越办越好，作出更大的成绩和影响。

“认识是思维对客体的永远的、没有止境的接近。”（列宁）对文艺发展中重要课题开展集中的深入的讨论与争鸣，也呼唤着组织者参与者的非凡能力和献身精神。再次向马克思主义文艺理论研究所的朋友们表示敬意。

作者系中国文艺评论家协会名誉主席

本文原载于《文艺理论与批评》2014年第5期

## 路 倪 | 文艺批评最需要什么？

怎样充分体现自己的价值，是文艺批评面临的一个问题。文艺批评该怎样充分赢得创作者的重视，怎样更多地赢得读者的喜爱，怎样更好地发展壮大自己，都反映了文艺批评的价值问题。

文艺批评可以说是一种思想的艺术，它最大的价值是可以为文艺、为社会提供文化思想。每一时代的文艺批评大家都以独到的思想贡献影响文学艺术。中国古代文论的“兴观群怨”、“言不尽意”、“发愤著书”、“文气”说、“风骨”说、“滋味”说、“意境”说等精辟思想，影响产生了无数优秀作品，成为中国文学的优秀传统。其中孔子的“兴观群怨”说还引导了古代社会统治者通过诗歌来了解社会民情。马克思的戏剧要更“莎士比亚化”的主张，恩格斯的“美学观点和历史观点”的批评标准，别林斯基的典型即“熟悉的陌生人”的精辟概括，都深刻影响了一百多年的文艺创作。文艺批评的最大意义就在于通过思想激发艺术创造力，激发创作活力、潜能、创新与竞争力。好的文艺批评能够使创作者可以达到、尚未达到的艺术才能、思想高度，充分地释放出来。

当下文艺批评最缺乏的正是思想。在文艺的宏观认识、文艺的战略性问题上，文艺批评缺少切实说明文艺实际问题的理论建树，历史上曾经有过的许多有活力、有创见的理论探索不多见了，能够引起人们关注，对社会生活发生影响的见解也不多见了，较多的是对西方当代文论的简单阐释，脱离实际的评说，是缺少社会共鸣、缺少有力量的个人视角。在微观分析上，在批评的议题设置、

文艺新现象认识、文艺热点分析、代表性作品评价上，文艺批评也缺少切中实际的有影响有力量的思想见解。这些与当代西方文艺理论批评所具有的影响形成差距，也与后现代主义对传统、本质、真理、理想、价值解构的影响有关，和消费时代的文化娱乐化有关。但这并不等于文艺不需要思想，好莱坞的娱乐大片一面不断扩张娱乐的想象，一方面总是充盈着美国精神，让超级英雄从拯救美国到拯救全世界。文艺思想的发达是社会和文化进步的表现。思想来自实际、来自实践、来自人民。文艺批评的精神思想也来自文艺实际，来自社会实践。文艺批评特别需要密切联系文艺实际的发展变化，联系社会生活的发展变化，联系人民群众的实践与心声，提出阐释中国文艺精神，引导中国文艺创作，对社会生活发生积极影响的有益思想。

文艺批评本也是一种充满文采的美文。中国古代有许多著名的文论、诗论、画论、书论和小说评点，既是文艺理论批评，又是精美的诗歌散文随笔，许多名篇都是文体和思想同样著称于世。如《文心雕龙》之“操千曲而后晓声，观千剑而后识器”，《沧浪诗话》之“不着一字，尽得风流”，金圣叹小说评点之直取文心，“略其形迹，伸其神理”，这样的灼见和文采，今天的文艺批评还很少有新的超越。现代文学大家的文艺评论往往也是通俗晓畅、启人心智的。美学家王朝闻先生曾经写过不少随笔式的美术评论，如《不到顶点》《一以当十》，均从经典和形象入手，说明一个艺术规律、创作道理，生动贴切，通俗入理，产生过很好的影响。但现在，这样深入浅出、通俗晓畅、哲理深厚的批评美文不多见了，评论文章往往过于理性，缺少艺术、通俗和生动。文风不仅是形式，往往也表现作者的思想状态和精神追求。

批评的文章要写得好，需要批评者比创作者有更开阔的视野。王国维《人间词话》谈艺术家创作思维与形象的关系是“入乎其内”，又“出乎其外”，“入乎其内，故有生气；出乎其外，故有高致。”其实这也正是文艺批评应该具备的思维方式。“入乎其内”，就是要求批评家要有丰富的艺术感性，更懂艺术，更理解作品，熟悉创作规律，与不断变化的创作现象保持密切联系，文章才能鲜活生动。“出乎其外”，是体现文艺批评的基本特征，是一种艺术理性，是批评家的社会视野和思想文化视野，决定文艺批评提出问题的能力。站得高，视野开阔，批评才会更有新意。感受艺术的生动具象与看到作品的社会民生文化艺术意义相结合，就使文艺批评更具有可看性。

当下的文艺批评在“入乎其内”和“出乎其外”两方面都需要加强。一方面，

很多文艺批评对新作品、新文艺现象了解不多，理解不够，甚至缺乏艺术体会；另一方面，又缺少社会的、历史的、价值观、文化观等宏观立场，就难以发挥文艺批评对创作、对社会的积极建言作用。文艺批评对网络文艺一般既缺乏了解作品创作，又存在单纯从形式上认识的问题。网络文艺不仅是新的文艺现象，也是新的传播，新的社会文化和新的社会生活的兴起，需要从社会、文化、科技、文艺等综合角度认识，才会有更高的认识。文艺批评分析问题的着眼点、着力点十分重要，要从文艺实际出发，也要从社会大环境出发。有针对性的文艺批评，不仅有益于创作，也具有社会批评、社会引导的重要功能，有利于促进社会和谐。

文艺批评要体现自身价值，必须有更多的建设性。这种建设性根本上体现在对文艺本质的正确认识，就是要正确区分文艺与其他文化形态的异同，区分文艺问题与其他问题的不同，从文艺规律出发评价文艺，用科学民主的方式讨论文艺，从繁荣文艺、发展文艺生产力的角度对待文艺。讲建设性就要有认识新的文艺现象的能力，有发现创新、声援创新、激励创造活力的能力。其中很重要的问题是正确对待艺术个性、探索和失误，以及正确认识和对待艺术的片面性。在反映社会生活上，文艺和社会科学有一个很大的不同，就是反映对象时的片面性。文艺总是从很小的、很个别的方面表现一段历史、一面社会、一个人生、一个主题，以小见大，片面中见全部。王朝闻先生说的“不全之全”、中国画的“留白”，都典型地说明了艺术的片面性特点。优秀的文艺作品往往都是片面的，全而又全则常常流于平庸。片面就是文艺的特殊性。但艺术的片面中是有主导的，就是艺术家的感情、立场、艺术目的和美学追求，这种主导决定艺术片面性的高下成败。

新的文化环境下，文艺批评还迫切需要一种传播的变革。传统的文艺批评媒介是图书、期刊、报纸，其中图书和期刊承载了深度和专业的文艺批评，报纸则是面向大众的文艺批评，并在纸质媒介中使文艺批评最有时效。电视时代使文艺批评更具有传播时效，形式从抽象走向具象，突出了评论家主体，深度评论走向形象化、大众化。网络时代到来使文艺批评呈现全民性、即时性、自由性的特点，评论前所未有的快捷，意见前所未有的丰富，形式前所未有的多样，同时又鱼龙混杂，奇正共存，但专业的、传统媒介的文艺批评明显较少介入，这使一些本应更有影响的文艺批评失去了更大的空间。网络时代文艺批评要有大的发展，必须成为网络的一员。进入网络文化，不仅是文艺批评传播上

的变革，也将是其形式的变革，将促进批评文风的变革，促进精英文化与大众文化、与社会生活的密切联系。

当下的文艺批评还特别需要有一种浩然正气，这是文艺批评能赢得社会尊重的关键。中国古代儒道释的文论都主张为文者必先要有好的内心修养。老子讲“致虚极，守静笃”，孟子说“吾善养吾浩然之气”，司马迁立志“发愤著书”，刘勰讲构思要“疏瀹五藏，澡雪精神”，曹丕说“文以气为主”，或形式或内容，都是说为文先要有一种精神境界。当下文艺批评要有大的变化，要有所作为，关键是要有精神境界。首先有一个批评家用什么样的价值观和品格立身的问题。现在影响文艺批评信誉的，是某些文艺批评与“利益”的关系，某些文艺评论被用于利益交换，与不正之风构成瓜葛。这方面，特别应该向鲁迅和老一辈艺术家学习。鲁迅坚持唯物史观，经济独立，思想敏锐，总能对社会不平和文艺问题发出有力的声音。许多老一辈文艺理论家无论在艰苦岁月，还是和平年代，总是不求虚名浮华，潜心研究创作，颇有成就，为人所尊敬。面对文化理想与利益追求，文艺批评是坚守学术品格，还是为谋利而忽视精神，需要作出选择。文艺批评的正气还体现在要有敢于担当的精神。面对众声喧哗的文化多元环境，真知与歧见、平庸与错误相互混杂，文艺批评不能瞻前顾后，顾虑太多，必须发出正确立场、正确价值观、坚持实事求是精神、丰富文化内涵的有力声音，用精神的正义和朴实的美文，树立文艺批评的良好形象。

作者系中国文艺评论家协会副主席  
本文原载于2014年8月11日《光明日报》

## 王一川 | 中国艺术公共领域的当代构建

进入改革开放时代以来，在长期的国家化艺术与个人化艺术的对峙局面，或前者对后者的抑制局面之间，逐渐地兴起了一个有着一定的缓冲及调节作用的中间地带，从而为艺术家的艺术创作和公众的艺术鉴赏及评论开辟出一定的自由空间，这就是艺术公共领域。这一领域在中国诚然不是始于改革开放时代，但确实是伴随这个时代才逐步得以复苏的。也正是这种复苏才推进了当代中国艺术的活跃与繁荣局面。探讨当前中国艺术公共领域问题，有利于弄清艺术的活跃及持久繁荣背后的公正与公平环境及其相关机制因素，因而对当前中国艺术的发展具有重要意义。出于集中思考艺术公共性及其相关问题的考虑，笔者于2009年首度提出艺术公赏力概念<sup>①</sup>。这里考察中国艺术公共领域问题，正是希望由此而对艺术公赏力的社会环境及机制提出一种观察。

### 公共领域理论的来由及桌子之喻

人们今天谈论艺术公共领域，总会上溯到基本的公共领域概念。后者在当代学术界的流行当与德国哲学家尤尔根·哈贝马斯（Jürgen Habermas, 1929—）有关，他的公共领域理论及其对“资产阶级公共领域”（bourgeois public sphere,

<sup>①</sup> 王一川：《论艺术公赏力——艺术学与美学的一个新关键词》，《当代文坛》2009年第4期。

又可音译为布尔乔亚公共领域）的专门研究，起到了一种开拓性作用。而他的理论的源头，又来自包括政治哲学家汉娜·阿伦特（Hannah Arendt，1905—1975）在内的众多理论先驱。由于如此，这里有必要先对阿伦特和哈贝马斯的公共领域研究做简要回顾。

汉娜·阿伦特是在《人的境况》（1958）里标举公共领域（public domain）概念的。其中的公共一词被她赋予了两重基本含义：第一，是指“任何在公共场合出现的东西能被所有人看到和听到，有最大程度的公开性”，这意味着“去私人化（deprivatized）和去个人化（deindividualized）”。<sup>①</sup>第二，“表示世界本身，就世界对我们所有人来说是共同的，并且不同于我们在它里面拥有的一个私人处所而言”。对于由这两种意义引申出来的公共领域概念，她给出的一个形象而确切的比喻是，围桌而坐的人们或人们可围坐的桌子。这就是说，仿佛有一张桌子放在围它而坐的人们中间，这桌子既能聚拢人们，又能让他们之间彼此保持一定的距离，从而既相互联系又相互分开。如此，公共领域的作用就明确了：“作为共同世界的公共领域既把我们聚拢在一起，又防止我们倾倒在彼此身上。”<sup>②</sup>这样的公共领域，是指人们的行动（action）得以具体实现的场所，就是一种人们相互之间展开平等对话、共同参与行动但又能够保持彼此独立性的政治空间。在阿伦特看来，人生的意义在于参与公共领域，与同类一起行动，从而超越低级层次的劳动与工作而达到更高层次，乃至不朽。“只有一个公共领域的存在，和世界随之转化为一个使人们聚拢起来和彼此联系的事物的共同体，才完全依赖于持久性。如果世界要包含一个公共领域，它就不能只为一代人而建，只为活着的人做规划，它必须超越有死之人的生命长度。”<sup>③</sup>政治以及公共领域，是一种引导人们抵达伟大、辉煌及不朽的艺术。正是人们的潜在的超越尘世的不朽愿望，产生了政治，从而也产生了可以实际地通向不朽的途径即公共领域。“正是公共领域的公开性，能历经几百年的时间，把那些人们想从时间的自然侵蚀下挽救出来的东西，包容下来，并使其熠熠生辉。在我们之前的许多世代，人们进入公共领域，是因为他们想让他们自己拥有或与他人共有的东西，比他们的现世生命更长久，不过这样的时代现如今已经一去不复返了。”<sup>④</sup>阿伦特

<sup>①</sup> [美]汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海，上海人民出版社2009年版，第32页。

<sup>②</sup> [美]汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海，上海人民出版社2009年版，第34页。

<sup>③</sup> [美]汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海，上海人民出版社2009年版，第36页。

<sup>④</sup> [美]汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海，上海人民出版社2009年版，第36页。

由此推论说，自古希腊以来，西方政治就不再配称为政治了，人们只有劳动而无行动，只有行政而无政治，因为，日益扩张的“私人领域”导致了“公共领域”的日益萎缩，公共领域在现代已然失落了。

在阿伦特看来，公共领域是个人获取人生意义的重要途径，不过，要紧的是，这条途径不是简单地把人导向完全泯灭相互差异的同一性，而是对差异性或异质性的尊重和维护。人们在公共领域中参与政治，总是要通过语言行为的。具体说，就是通过辩论和讨论，同其他人发生关联，由此成为交往共同体的成员。“公共领域的实在性依赖于无数视角和方面的同时在场，在其中，一个公共领域自行呈现，对此是无法用任何共同尺度或标尺预先设计的。因为公共世界是一个所有人共同聚会的场所，每个出场的人在里面有不同的位置，一个人的位置也不同于另一个人的，就像两个物体占据不同位置一样。被他人看到或听到的意义来自于这个事实：每个人都是从不同角度来看和听的。这就是公共生活的意义。……只有事物被许多人从不同角度观看而不改变它们的同一性，以至于聚集在它周围的人知道他们从纯粹的多样性中看到的是同一个东西，只有在这样的地方，世界的实在性才能真实可靠地出现。”<sup>①</sup> 在这里，人们总是带着多元和差异而在公共领域中相遇的，这种公共领域的特点，不在于人与人之间达成意见的完全一致，而在于确认并尊重如下差异性事实：“虽然每个人有不同的立场，从而有不同视角，但他们却总是关注着同一对象。”<sup>②</sup> 这表明，阿伦特的公共领域的共同性不在于达成共识，而在于面对共同关注的同一对象时，能够尊重彼此观点的多元性和差异性。

哈贝马斯在 1962 年出版《公共领域的结构转型》一书，继阿伦特之后把公共领域（public sphere）作为自己的社会交往行为理论的重要一环加以探讨。他在对公共领域的兴衰做历史考察基础上，作出了更加系统和细致的分析，提出了一系列相关概念，如“代表型公共领域”“文学公共领域”“政治公共领域”等，由此发展了公共领域理论。不过，与阿伦特的公共领域概念从人的政治性出发，突出人与人之间相遇的异质性（多元及差异）、强调多元及差异是政治生活的本质不同，哈贝马斯的公共领域理论则致力于将作为公众的彼此具有差异性的私人聚集在一起，就公共事务进行对话、协商，实现社会交往，最后达成

<sup>①</sup> [美]汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海，上海人民出版社 2009 年版，第 38 页。

<sup>②</sup> [美]汉娜·阿伦特：《人的境况》，王寅丽译，上海，上海人民出版社 2009 年版，第 38 页。