

五南出版



新媒體理論 與實證研究

科技與藝術的對話

New Media Theories and Empirical Studies :
Dialogues of Technology and Art

莊克仁 著



新媒體理論與實證研究

科技與藝術的對話

莊克仁 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

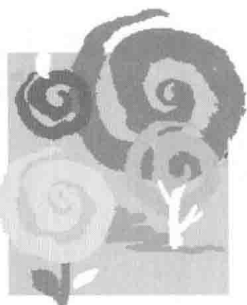
新媒體理論與實證研究：科技與藝術的對話
／莊克仁著．——初版．——臺北市：五南，
2016.01

面：公分
ISBN 978-957-11-8282-7（平裝）

1. 媒體 2. 實證研究

541.83

104016636



1ZF4

新媒體理論與實證研究 科技與藝術的對話

作 者 — 莊克仁（213.9）

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 王翠華

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 劉芸蓁 李敏華

封面設計 — 童安安

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106 台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師

出版日期 2016年1月初版一刷

定 價 新臺幣550元

莊克仁老師，早年師承於提出「創新傳布」的傳播學大師E. M. Rogers，返國之後一直致力於傳播教育，無論在教學、實務與譯著上，都有傑出表現，最近又完成《新媒體理論與實證研究：科技與藝術的對話》，與時俱進的掌握改變人類社會的新媒體動態，值得關心此議題的國人一讀。

「新媒體」一詞原本不新，因為早在廣播出現時，就有學者視其為相對報紙而言，收音機就是新媒體。到了電視進入家庭，這螢光幕也被稱為新媒體。但是，我們看到由電腦到數位傳輸技術的資訊革命到來，才驚呼這才是「真正的新媒體」。因為它打破了過去大眾傳播的特徵，不再是少數傳播者透過大眾媒介，對廣大的受眾進行的訊息傳播。而是人人都可以是傳播者，都持有媒介工具（電腦、智慧手機），也隨時可製作多媒體內容，在任何地點皆能向特定或不特定的閱聽人，進行訊息傳送又交換。

對此「真正新媒體」的學術研究，雖可上溯1970年代，而在1980年代即有包德維克與范肯（J. L. Bordewijk and B. van Kaan, 1986）提出了訓示（allocation）、交談（conversation）、協商（consultation）與登錄（registration）的四模式來描述資訊革命的傳播類型，但由於新媒體的爆炸性進展，使理論追不上傳播媒介的快速變化，諸如：社群媒體（social media）、移動媒體（mobile media），都有賴於學者建立更有系統的解釋、預測之知識。

因此，筆者欣見莊老師在這領域的耕耘，特別是他對臺灣後現代媒體生態的研究成果，值得肯定。

世新大學傳播學院院長 彭懷恩

2015.12.02

■ ■ ■ ■ ■

在書寫跨世紀歷史進程之際，大概所有史家都得面對「新媒體」這個語詞，令史家困擾的或許不是新媒體的定義是什麼？而是它能享有「新」這個冠冕到多久？正好像上個世紀末曾流行一陣的「後現代」語彙一樣，除了愛搞玄虛的學者，其實沒多少人搞得清楚它究竟是什麼？反正無法歸類的事物全說是後現代，而也沒什麼人能算得準這個「現代」還得要「後」多久才結束。但如今確是沒啥人談後現代了，反倒是扯新媒體的人卻是愈來愈多了！

至少在當下，不論是業界還是學界，如果不主動提些新媒體，或是在論述上帶到新媒體，就好像要被時代潮流淘汰一般，畢竟才不過是頃刻間，許多電玩專家、網路達人、數據分析師……突然紛紛冒出來，直接篡奪定義「媒體」的話語權，他們不需要是學傳播的，也從不需要什麼傳媒的實踐經驗，卻經常直接告訴你媒體該是什麼，彷彿就是因為他們掌握了平臺，掌握了技術，也掌握了新世代的閱聽眾。

對許多傳播業界與學界的資深菁英而言，他們原本精彩的經歷與學識，似乎不過就是旦夕之間，就已被歸類為無法傳承的傳統，甚至被視為即將逝去的技藝，世代之間瞬間出現的數位落差，將資深世代界定為「數位移民」，有時還必須向新世代的「數位原住民」學習，「新媒體」一詞，彷彿成為當代許多熟年世代的焦慮之一。

然而，我在銘傳的同仁莊克仁老師，似乎完全沒有這種焦慮，他出身正統的廣電媒體，幾十年教授的內容也全是傳統的廣電媒體，幾本學術著作談的也多半是傳統媒體居多，但他卻好像完全沒有這種焦慮與挫折，而且還一步步的將授課內容、研究方向很平順的過渡到新媒體，如今更將他最近幾年有關新媒體的相關理論與



實務研究結集出版，我知道已有好幾位傳播學者都有意撰寫新媒體的專書，但很顯然已被莊老師搶先了！

與坊間其他討論新媒體的專書相較，莊老師這部著作最大的特色，就是刻意繞過網際網路，直接從網路電視、新媒體藝術、文化創意產業等層面出發去討論新媒體，由於莊老師本身的專業就是廣電媒體，這個領域在數位上的最新發展，本來也是資訊專長的學者不大會觸及的領域，這也使得莊老師的這部著作，與其他類似主題的出版相較，有了很大的區隔。

譬如，莊老師就用了不少篇幅處理網路電視的發展趨勢、有線電視的政策爭議，以及新媒體藝術的發展等，特別值得一提的是，莊老師在介紹新媒體藝術時，花了相當的篇幅探討李安所執導的《少年Pi的奇幻漂流》一片中，所動員的3D技術是如何實踐完成的，其中許多第一手的訪談內容，對我們理解《少年Pi的奇幻漂流》這部電影的拍攝背景非常重要。

我願意向所有關注新媒體的朋友們推薦莊老師這本書，不僅僅是它在有關新媒體學術研究上的卓越貢獻，更多的是它提供了一個我們觀察與理解當代新媒體發展的重要視角。

銘傳大學傳播學院院長 倪炎元

2015.12.06

自序

本書旨在針對新媒體的理論與實證進行有系統之研究。

第一章便以時間為軸，探討新媒體的時代背景，俾使經由現代化理論為起點，也就是從第二次大戰後（1945年）開始，歷經發展理論、依賴理論、政治經濟理論到批判理論，研究主體電子媒體，則是從1888年德國科學家赫茲（H. Hertz）發現電波開始，起初由聲音一長一短的的摩爾斯訊號開始，到電話與廣播之聲音媒體，進而加上影像後搖身一變，先是有影無聲的默片，再成影音兼具的電影及無線電視、有線之電視媒體，後來又經由地球赤道上方約三萬多公里處的衛星載送訊號，當時的衛星電視更史無前例地打破國與國之間的藩籬，成為二次大戰心戰的利器。當人們的多了智慧型手機之後，一方面在數位科技推波助瀾下，一方面由於網路技術更為成熟，雙管齊下，讓原本貧乏的頻寬，頻寬逐漸加大，各式各樣的軟體又適時因應而生，使得頻道寬度加大、資訊流量加快，同時資訊的內容更豐富化，在前述條件集合之下，新媒體便順勢進入到人類的日常生活當中。另一方面，在歷經工業社會，到資訊社會，從現代到後現代，這些數位影音資訊，從以前靠成本昂貴的天上衛星或地面與海底的銅軸電纜、光纖電纜傳輸，如今由於網際網路的四通八達，資訊不必依賴空間有限的電個人腦記憶單位CPU，而是可以藉由如Google的雲端服務，利用分散式的運算及分散式儲存等技術，任人再繁雜的問題，或帶來再多的數據，也能夠在更為經濟、便利的情況下，經由電腦智慧運算——快速又精確地——迎刃而解。

第二章與則進一步探討新媒體與傳播理論及其研究方法，前者探討以麥克魯漢為主的新媒體理論，了解新媒進入到後現代社會，如何銜接傳統傳播理論，後者則探討舊有傳質化和量化研究方法，如何被運用到網路世界，簡單講，對於資訊傳遞由單向變

雙向，由被動變成主動，過去專業的新聞傳播人員、守門人，變成大家都在寫新聞，很多資訊從大量生產、大量傳播，變成限量的客製化作品。以上種種，都在第二章和第三章的新媒體與傳播科技及第四章的新媒體與新媒體藝術各節篇幅，予以有系統地介紹和探討，尤其當科技和藝術在數位科技引領下，讓人對於其作品，多了一份感動與驚豔，例如李安的奧斯卡得獎電影：少年Pi的奇幻漂流。

棲身在資訊社會，民眾又是如應用以網路和手機為代表的新媒體？本書作者選擇終身學習與文創產業為代表，分別在第四章和第六章，先予打底並鋪陳，內容則包括新媒體與博物館視覺藝術（典藏技術）的應用，以及文化政策與文創產業在臺灣等情形，以上作者將第一至第六章列為第一部分，統稱之為新媒體理論研究。

本書第二部分是「新媒體實證研究」，共有四章，內選五篇作者在近幾年於國內各大學舉辦主要在討傳播新科技有關之國際論文研討會當中，所發表過的論文。這些論文均經過匿名審查通過後發表，不但與探討傳播新媒體有關，更與第一部分之內容主題緊緊相扣，且相互對應。例如：第八章題為「新媒體與無所不在的學習」，而其論文題目則為：「臺北市與高雄市居民應用新媒體於終身學習之比較研究」，正與第四章學習社會相結合。第九章是以中華電信MOD為例，探討我國網路電視（IPTV）的發展趨勢及其推廣策略，此與第三章「新媒體與傳播科技」當中的網路電視，密切關連。最後，第十章則以李安3D得獎電影——「少年Pi的奇幻漂流」為例，探討新媒體科技與藝術影響文創產業發展的關係，因此，由前述可以得知，作者應用第一部分「新媒體理論研究」的第一章「新媒體思想的歷史辯證」和第二章的「新媒體傳播理論和研究方法」，技巧地導入第二部分的新媒體的實證範疇，而連成一個大的體系。總之，本書作者將新媒體的理論與實務，經系統化整理，並經過科學性檢驗，其過程與所得的結論，至為珍貴，值得一讀！是為序。

莊克仁

2015年8月於臺北士林書屋

第一部分 新媒體理論研究 001**第 1 章 新媒體與傳播環境** 003

- ◆ 第一節 現代化理論的沿革 003
- ◆ 第二節 科技理論與社會變遷 036
- ◆ 第三節 後現代主義與後現代社會 040
- ◆ 第四節 後現代審美意識型態 045
- ◆ 第五節 臺灣的後現代社會 048

第 2 章 新媒體與傳播理論及研究方法 067

- ◆ 第一節 導論 067
- ◆ 第二節 新媒體理論探討 069
- ◆ 第三節 新媒體與研究方法 078

第 3 章 新媒體與傳播科技 093

- ◆ 第一節 數位科技 093
- ◆ 第二節 網際網路 099
- ◆ 第三節 網路廣播 103
- ◆ 第四節 網路電視 111
- ◆ 第五節 網路媒體其他應用 116

第 4 章 新媒體與終身學習 129

- ◆ 第一節 後現代社會的成人學習 129
- ◆ 第二節 學習、自主學習 130
- ◆ 第三節 終身教育 (lifelong education) 與終身學習
(lifelong learning) 132

❖ 第四節	學習社會 (learning society) 與終身學習 (lifelong learning)	140
第 5 章	新媒體與新媒體藝術	157
❖ 第一節	藝術概論	157
❖ 第二節	新媒體與新媒體藝術	162
❖ 第三節	新媒體與博物館視覺藝術的應用	172
第 6 章	新媒體與文化創意	177
❖ 第一節	文化創意	177
❖ 第二節	文化政策的意義與目標	182
❖ 第三節	臺灣文化產業的轉化過程	185
第二部分	新媒體實證研究	203
第 7 章	新媒體科技與政策實施：有線電視 「必載」與兩岸「數位匯流」政策	205
❖ 第一節	前言	205
❖ 第二節	理論與實證之探討	205
❖ 第三節	論文內容	207
第 8 章	新媒體與無所不在的學習	243
❖ 第一節	前言	243
❖ 第二節	理論與實證之探討	243
❖ 第三節	論文題目	244
❖ 第四節	資料分析	251
❖ 第五節	本研究的發現	272

第 9 章	網路電視 (IPTV) 發展趨勢	281
❶ 第一節	前言	281
❷ 第二節	理論與實證之探討	281
❸ 第三節	論文內容	282
第 10 章	新媒體藝術：少年Pi的奇幻漂流	319
❶ 第一節	前言	319
❷ 第二節	理論與實證之探討	319
❸ 第三節	論文內容	320
索 引		345

第一部分

新媒體理論研究

新媒體與傳播環境

本章將以宏觀角度來探討新媒體的傳播環境，因此，首先針對後現代主義與後現代的特徵加以探討：第一節介紹現代化理論的沿革，第二節說明科技理論與社會變遷，第三節討論後現代主義與後現代社會，第四節介紹後現代審美意識型態，第五節則探討臺灣的後現代社會。經過前述歷史性的爬梳，才能對新媒體的來龍去脈獲得全面的瞭解。

第一節 現代化理論的沿革

1945年，第二次大戰後的現代化理論，是對「自由流通」學說的一種補充，它的觀點是：國際傳播是現代化過程和所謂「第三世界」發展的關鍵。現代化理論產生於這樣一種觀念，即國際大眾傳播能用於傳播關於現代化訊息，並將西方的經濟和政治模式，傳達給第三世界新獨立的國家。後來被稱為「現代化」和「發展理論」的傳播學研究，便是基於這樣一個信念。

一、發展理論

(一) 現代性的涵義

早在發展理論 (Development Theory) 擁有正式各種名稱之前，便先有了現代化 (modernization) 理論。

在討論現代化之前，首先讓我們對「現代」一詞，做一界定。

現代的意義，根據我國社會學者蔡文輝博士對「現代」或「現代性」(modernity) 的解釋，應從以下兩方面回答：第一，現代社會結構上的特質；第二，現代人 (modern man) 的特別人格。

從社會結構來看，現代社會具有以下特質：(1) 社會單位的特殊化；(2) 社會單位的互賴性；(3) 以後普遍性的倫理觀念；(4) 集權化與民主化的綜合。

其次，從現代人的特別人格來看，「現代人」具有以下特質：(1) 願意接受新經驗；(2) 隨時準備接受社會變遷；(3) 意見的增長；(4) 資訊的蒐集；(5) 目前和未來導向；(6) 有效率的；(7) 有計畫的；(8) 可靠的；(9) 注重工藝效能的價值；(10) 教育和職業的願望；(11) 認清和尊重他人的尊嚴。

綜觀前述兩種取向，使我們不得不承認，現代性乃具有強烈的西方社會和西方民族的色彩，故事實上，它是西方性的。也就是如艾嘉斯達特 (Eisenstadt, S. N.) 所說：「現代性是經由首先在歐洲發生的一連串歷史過程發展出來的。」(Fradition, 1973: 203)

(二) 現代化的涵義

從「現代性」的涵義，再說明「現代化」的意義時，我們便很自然地脫口而出——所謂「現代化」，便是與西化 (westernization)、歐化 (occidentalization)、美化 (Americanization) 等視為同義詞，而有的則以工業化 (industrialization)、經濟發展 (economic growth or development)、甚至科技化 (technologization) 代之，以示客觀。

儘管來自不同學術背景或國家地區的學者，對「現代化」一詞，賦予不同的解釋，但是它仍具有大家一致性的涵義：「現代化係指一個傳統社

會轉化為現代化社會的過程。」

以下所述，對現代化的定義，尤為中肯：「...The term that is used in the social sciences to designate the process through which a traditional or pretechnological society pass as it is transformed into a society characterized by machine technology, rational and secular attitudes, and highly differentiated social structures is modernization.」

根據James O' Connell 教授對「現代化」一詞的詮釋，可以歸納如下兩點：(1)就廣義而言，任何一個社會，只要在整體性社會結構面、科技知識面、人際互動與個人態度面，以及現代化過程等面相（aspect），經由轉化過程而邁向另一新紀元時，吾人便稱之為現代化，如日本在唐朝初期的漢化或唐化。

(2)就狹義而言，所謂現代化應該指：在西方現代科技與工業主義（western technology and industrialism）之衝擊下，任何傳統社會在邁向現代化社會的轉化過程（process of transformation of transition）。如今日開發中國家之邁向經濟發展與工業化（陳炳璋、陳信木，1990：4-5）。

現代化指的，至少有一點為大家所接受，即它是一種「過程」（process）。也就是說，從某種社會特徵或狀況，則變成開發中社會特徵或狀況的路徑。

（三）社會進化論

有關社會進化論的概念，可溯及十六、十七及十八世紀，當時便流傳所謂社會進化（social progress）的論調，例如：英國的培根（Bacon, Francis）、義大利的維果（Vico, Giambattista）、法國的笛卡爾（Descartes）、杜戈特（Turgot, Anne Robert Jacques）、布典（Bodin, Jean）、孔多策（Condorcet, Marquis de）、聖西門（Saint-Simon, Conte）等人之理論，均含有社會進步的觀點和社會進化論的要點（龍冠海，1976）。

就以培根的《新工具》（*Nevum Organum*）一書而言，它不但重新肯定了人類嚮往政府自然的理論態度與精神，更成為西方啓蒙運動與理性批判的先驅思想，爾後，便促成了1789年的法國大革命。

1. 1960年代樂觀進化論 (evolutionary optimism)

第二次世界大戰之後的1950至1960年代，除了共產黨國家，所有西方工業國家，不管經濟或者政治與社會，都呈現欣欣向榮的局面。

就是戰敗國家，如德國，也在馬歇爾計畫協助之下，從戰後的廢墟堆中，重新建立新的家園。尤其身為戰勝國之一的美國，挾著地大物博與人文薈萃，以及本土（夏威夷等小島除外）未受戰火波及的優勢下，其民主政治與資本主義經濟的成果，更為世人們津津樂道，於是乎人文與社會科學界，免不了又為「現代化」同聲歌頌。這種早期社會進步與社會進化論的結合，在以美國政經學者為首的催化之下，得以稱之進化樂觀論 (evolutionary optimism) 或深化樂觀主義。

在概念上，歐洲與北美社會學家，以二分法 (dichotomy)，將現行社會區分為兩種對立的極端型態。

2. 二分法社會型態

這些源於目的價值理論的學者，將現代化的過程區分為兩大階級的對立，中間再插入所謂「過渡時期」或「升級」。所以就變成：

現代化的過程：傳統→過渡→現代

在過程中，現代化意指「傳統社會在價值觀念、制度和外觀上的變遷」，而使得傳統社會走向工業化和都市化的過程 (Keller Light, Jr., 1982: 550-573)。

於是在二分法的社會型態中，「發展」就是由傳統社會走向現代社會的一種輕型與成長的過程 (陳秉璋、陳信木，1990：17)。

(1) 孔德 (Comte, A.)

有「社會學之父」尊稱的孔德，根據人類知識的發展過程，將人類社會的進化歷史，區分為下列三大時期：神學的 (theological)、哲學的 (metaphysical) 與實驗的 (positive)，每一個時期都累積了人類更大的進步與發展。

英國社會學之父史賓賽 (Spencer, H.)，也是社會學「社會進化論」的始祖，他採用「有機化」的觀點，認為人類社會的演化有兩大原則，