

★ 国防语言译介系列丛书

总主编 刘建永
张 波

美军应对“反介入” 作战理论概览

主 编 张 波
张锦涛



南京大学出版社

★ 国防语言译介系列丛书

总主编 刘建永
张 波

美军应对“反介入” 作战理论概览

主 编 张 波
张锦涛



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美军应对“反介入”作战理论概览 / 张波, 张锦涛

主编. — 南京: 南京大学出版社, 2015. 9

(国防语言译介系列丛书)

ISBN 978-7-305-15905-3

I. ①美… II. ①张… ②张… III. ①军事战略—研究—美国 IV. ①E712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 224920 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号

邮 编 210093

出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 国防语言译介系列丛书

总 主 编 刘建永 张 波

书 名 美军应对“反介入”作战理论概览

主 编 张 波 张锦涛

责任编辑 薛 艳 吴 汀

编辑热线 025-83686531

照 排 南京理工大学资产经营有限公司

印 刷 扬州市江扬印务有限公司

开 本 787×1 092 1/16 印张 8.25 字数 187 千字

版 次 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-15905-3

定 价 27.00 元

网 址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025)83594756

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

目 录

联合作战介入概念

前言	003
概要	004
一、引言	006
二、目的	007
三、范围	007
四、作战介入的性质	008
五、未来行动环境下的作战介入	011
六、军事问题:在先进的反介入/区域拒止环境下的反作战介入活动	014
七、联合作战介入概念	014
八、作战介入规则	016
九、联合作战介入和联合职能	022
十、作战介入要求的能力	025
十一、采用这一概念面临的风险	027
十二、结论	029
附件 A 术语表	030
附件 B 评估计划	033

夺取并保持介入:美国陆军与海军陆战队联合构想

前言	047
一、导言	048
二、未来作战环境	049
三、联合背景	050
四、区域拒止问题	051



五、核心理念	051
六、辅助理念	053
七、按功能划分的能力需求	056
八、结论	059

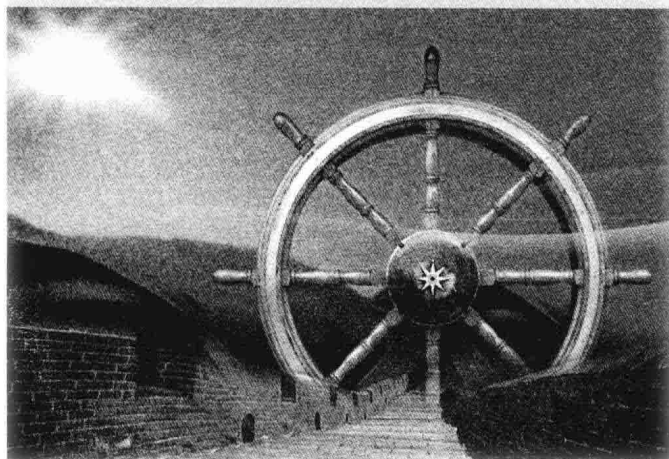
美国海军作战构想 2010

前言	063
第一章 简介	064
一、目的	064
二、与其他文件之间的关系	064
三、范围	065
第二章 海上军种	067
一、身份使命	067
二、理念信仰	067
三、行动范围	068
四、职责任务	068
第三章 首要理念:将海洋作为机动空间	070
一、背景	070
二、机遇和挑战	070
三、中心概念	071
四、小结	075
第四章 前沿存在	076
一、背景	076
二、机遇和挑战	077
三、中心概念	078
四、小结	080
第五章 海上安全	081
一、背景	081
二、机遇和挑战	081
三、中心概念	082
四、小结	086
第六章 人道主义救援和灾难反应	087
一、背景	087
二、机遇和挑战	088



三、中心概念	088
四、小结	090
第七章 海洋控制	091
一、背景	091
二、机遇和挑战	092
三、中心概念	092
四、小结	095
第八章 力量投送	096
一、背景	096
二、机遇和挑战	098
三、中心概念	098
四、小结	102
第九章 威慑	103
一、背景	103
二、机遇和挑战	103
三、中心概念	104
四、小结	106
第十章 未来军力结构	107
一、背景	107
二、机遇和挑战	107
三、中心概念	108
四、小结:海军部队和海洋战略的关系	114
总结	115
附件 A 《海军作战构想 2010》与《联合构想发展和实验》之间的关系	116
附件 B 专业术语	118

联合作战介入概念



前 言

总体而言,“联合作战介入概念(JOAC)”是我军针对联合部队如何应对新型反介入和区域拒止安全战略提出的构想。当前,全球反介入和区域拒止能力持续增强、美国海外防御态势不断变化、太空与网络成为新的竞争领域,面对这三大趋势,未来的对手,无论是国家抑或非国家敌人,都将反介入和区域拒止战略作为与美国抗衡的重要手段。

“联合作战介入概念”阐述了未来的联合部队如何针对此类战略实现作战介入,其中心原理是“跨领域协同能力”,即将不同领域内的能力予以互补性而非单纯叠加性利用,使得每种能力都可提高其他能力的效用,并相互弥补不足,从而建立联合领域优势,为各项任务提供所需的行动自由。“联合作战介入概念”是对更为深入、更贴近基层的跨领域协同能力的构想,这种能力对行动节奏至关重要,利于我军把握稍纵即逝的有利机会,从而破坏敌人的系统。同时,“联合作战介入概念”还设想在传统陆、海、空战场中融入太空与网络作战,使得协同作战更为深入而灵活。

每一军种对于保证联合作战介入能力都起着举足轻重的作用。“联合作战介入概念”由来自各军种部和联合参谋部的代表在作战司令部、跨国盟友以及其他相关人员的协同下制定而成。在其研究过程中,人们实施了一系列验证活动,包括多场作战演习、跨军种行动和其他概念性研究活动等。

该概念所面临的战略挑战极为明显,即联合部队必须行动自由才能完成各项任务。联合作战介入概念便是确保联合部队拥有该项能力的第一步。

马丁·E. 邓普西

美国陆军将军

美国参谋长联席会议主席

概 要

本报告阐述的概念是国家大战略的组成部分,阐明了在各种条件下,联合部队遭遇不同潜在对手的武装对抗时,该如何实现作战介入。“作战介入”指向作战地区投送兵力,保持其足够的行动自由和完成任务的能力。作战介入的目的并非其本身,而是服务于其他战略目标,包括确保商业战略通道的畅通,通过海外驻军展示美国应对危机、预防战争的决心,以及在战争中打败对手。作战介入由联合部队实现,确保介入能够使美国不受限制地使用全球公域和某些特定领土、水域、天空和网络空间。

- 兵力投送的长期要求。作为利益遍布全球的世界强国,美国必须能够向世界任何地区投送兵力,以保障国家利益。虽然任何任务都需要作战介入,但最大的挑战是武装抵抗导致的作战介入困难,这也正是本概念的主要研究内容。
- 反介入和区域拒止之间的区别。本报告中,“反介入”指的是防止敌军进入作战区域的行动和能力,通常为远程。“区域拒止”并非阻止敌军进入作战区域内,而是限制其在作战区域内自由行动的能力,通常为近程。
- 先决条件的重要性。作战介入的挑战在很大程度上取决于战斗行动开始前的状况。因此,战斗成功有赖于事先创造有利的介入条件,而这需要跨部门的协作。联合部队将会在冲突前通过多种安全和军事活动(参见联合行动基本概念),如多国部队演习、进入与支持协议、海外基地的建立与改进、供应资源预部署和前沿部署力量等,改变作战区域的状况。
- 当前趋势。作战环境中的三种趋势对美国联合部队的介入能力形成了更为复杂的挑战:
 - (1) 在行动区域内,可阻止进入或剥夺行动自由的武器系统及其他技术的改进和扩散;
 - (2) 美国海外防御态势的不断变化;
 - (3) 太空与网络空间领域的重要性日益凸显,竞争日益激烈。
- 敌人采用反介入/区域拒止战略。数十年来的诸多事件已经表明,当美国联合部队可以畅通无阻地进入作战区域,便可发挥决定性作用。然而,仍有极少数敌人认为他们获得了武装抵抗拒绝美国进入的能力,但美军在那段时期并未遭受任何反抗。上述三种趋势极大地改变了这种态势。未来的敌人愈加强大,愈发将反介入/区域拒止战略作为抗衡美国的首选战略。保证未来的作战介入能力,将更为复杂,也将是美军在未来几十年需要面对的最为困难的挑战。
- 军事问题。美国海外防御态势不断变化,同时,太空与网络空间也愈发重要,各方竞



相争夺。因此,未来联合部队的介入能力主要在于将军事力量投送至作战区域,并在遭遇敌人愈加猛烈的武装攻击时维持该能力。

- **核心概念:跨领域协同。**为了应对未来挑战,未来联合部队将利用跨领域协同能力建立联合领域优势,提供完成任务所需的行动自由。这一联合领域优势将不同领域内的能力予以互补性而非单纯叠加性地利用,使得每种能力都能提高其他能力的效用,相互弥补不足。该优势将随当前形势、敌方能力和任务要求的变化而变化。任何领域中的优势未必能够广泛或永久地存在,它们通常是一种局部临时的优势。

利用跨领域优势克服未来介入存在的困难,要求更高的整合度,且这种整合还必须在更为基层的等级上进行,生成所需的作战节奏,把握破坏敌人系统的机会,也须将太空和网络行动全面融入传统的陆、海、空战场之中。

- **规则。**如下规则描述了未来联合部队如何在面对武装抵制情况下实现作战介入目的,是核心概念的具体体现:
 - ◆ 基于更广泛的任务需求实施作战介入,同时规划后续行动,减少作战介入的挑战。
 - ◆ 提前做好战区准备,使作战介入更加容易。
 - ◆ 考虑多种基地使用方案。
 - ◆ 在多条独立战线同时部署与作战,把握主动权。
 - ◆ 利用一个或多个领域优势,摧毁敌在其他领域的反介入/区域拒止能力。
 - ◆ 破坏敌侦察监视行动,同时保护己方行动。
 - ◆ 创建局部领域的安全区或优势通道,并保持完成任务所需的优势。
 - ◆ 实施战略机动,直接打击关键作战目标。
 - ◆ 打击敌方反介入/区域拒止纵深防御防线要优于从防线周边逐步推进,不要从外围突破防御体系。
 - ◆ 充分利用欺骗行动、秘密行动和模糊行动,争取出其不意,加大敌人打击的难度。
 - ◆ 打击敌太空和网络力量,同时保护己方太空及网络资产。
- **所需能力。**概念确定了未来联合部队在恶劣环境下获得作战介入所需的 30 种作战能力,以及创建和维持这些能力的深远意义。

此概念针对反介入所面临的挑战建立了一个共同的认知框架,为后续的联合概念与军种概念提供参考,也将为条令、组织、训练、物资、领导与教育、人员,以及设施(DOTMLPF)提供解决方案。



一、引言

本报告阐述的概念是国家大战略的组成部分,阐明了在各种条件下,联合部队遭遇不同潜在对手的武装对抗时,该如何实现作战介入。^①“作战介入”指向作战地区投送兵力^②,保持其足够的行动自由和完成任务的能力。作战介入的目的并非其本身,而是服务于其他战略目标,包括确保商业战略通道的畅通,通过海外驻军展示美国应对危机、预防战争的决心,以及在战争中打败对手。^③作战介入由联合部队实现,确保介入能够使美国不受限制地使用全球公域和某些特定领土、水域、天空和网络空间。全球公域是指不属于任何一个国家的天空、海洋、太空以及网络空间区域。^④虽然作战介入是通过兵力投送实现的,但是只有投送各种国家力量才能实现介入。^⑤

作为拥有全球利益的世界性强国,为了满足国家利益所需,美国必须保证向全球任何地区投送兵力的绝对能力,这些能力包括必要时向全球公域和外国领土投送兵力的能力。此外,这种绝对能力也可以让美国盟友更加放心,同时威慑某些对美国利益有威胁的对手。数十年来,美国向作战区域投送兵力的能力从未遭遇障碍,例如在1990—1991年海湾战争期间,盟军部队从组建到执行“沙漠风暴”行动的6个月内,一直能够畅通无阻地向作战地区投送兵力。在2001年“持久自由”行动和2003年“伊拉克自由”行动期间,美军也可以自由地向阿富汗和伊拉克投送兵力。

本报告认为,未来的兵力投送将不再像从前那般顺利,因为潜在对手不断开发武器及其他系统,以反介入战略抵制美国部队。本概念正是针对这些新型挑战而制定的。这种挑战将是联合部队未来几十年面临的重大难题,因为一支军队如果不能达到作战介入目的,便失去了作为国家力量应有的作用。

① 本报告使用的“作战”指广义上的军事作战,而不局限于战争的作战层次。《国家军事战略2011》提出了应对反介入和区域拒止的国家战略。参联会主席签发的《美国国家军事战略2011》中“重新定义美国的军事领导力”(华盛顿:国防部,2011年2月8日),第8页。

② 兵力投送:“应军事作战需求,将国家力量之一的军事工具从美国本土或其他战区投送到相应地区的能力。”美国国防部军事术语大词典,2011年6月2日,访问网址:http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary/。

③ 克劳塞维茨的《战争论》,2011年4月22日,访问网址 <http://www.clausewitz.com/readings/Principles/#Intro>。

④ 巴利·珀森把全球公域定义为“不属于任何一个国家的天空、海洋、太空及网络区域。不属于任何一个国家”的领空、水域和太空。《全球公域的掌控:美国霸权的军事基础》,载《国际安全》第28卷第1期(2003夏季刊),第8页。该定义也适用于网络太空,这为获取全球信息提供了更多机会。珀森认为该术语源自阿尔弗雷德·赛耶·马汉。根据马汉的观点,大海是“人类可以自由穿越的宽广领域”。《海上力量对历史的影响:1660—1783》,波士顿:利特尔 & 布朗出版社,第25页。

⑤ 军力投送:“国家运用国力中的所有或多个组成部分:政治、经济、信息和军事力量,在多个分散地区部署或维系部队以应对危机、形成遏制、或增强区域稳定的能力。”美国国防部《军事术语词典》,2011年1月17日,网址 http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary/。



二、目的

本概念描述了未来联合部队克服反介入障碍的方式,其目的在于通过以下途径指导部队发展:

- 为军事专家、决策者和其他关注反介入挑战的人士建立一个共同的认知框架;
- 虽然某些作战挑战在近几年还无须军事领导人关注,但是我们需要激发人们对它的兴趣,鼓励人们对其展开研究;
- 为后续的联合与军种概念和条令建立基础;
- 确认面对武装抵制时,要实现作战介入所需的广泛的能力;
- 推动可能改变条令、组织、训练、物资、领导与教育、人员及设施的研究、评估、演习和实验。

三、范围

本概念适用于作战司令部、联合特遣部队和下级司令部,涉及联合行动基本概念(CCJO)^①所确立的复杂不定和快速变化的未来环境下的作战介入行动。针对这些环境,联合行动基本概念提出的解决方案是对四类军事行动(战斗、安全、交战和援助与重建)进行作战调整、灵活融合,其中便囊括了本概念。

这是一个战斗性概念,针对反介入行动制定,要求当敌人使用武力对抗时,我方通过武力达到介入目的。虽然某些任务如外国人道援助也会面临介入挑战,但是本概念主要强调在对立环境下的介入挑战。诚然,本概念的众多非战斗内容可以适用于非对立环境,如难以进入地区的灾难救援活动,但是本概念重点探讨的是与拥有先进的多领域反介入/区域拒止能力的敌人之间的战斗,这才是所有介入挑战中最困难的方面。另外,虽然本文并未特别提出,但是对大规模杀伤性武器依然需要给予重视。

本概念认为联合行动是利用国家力量的各个方面,支持国家战略。多样化的国内与国际行动固然重要,但它们不属于本文讨论的范畴。此外,本概念适用于单方联合行动和多国行动,尤其适用于后者。^② 跨领域协同是本概念的中心内容,既包括国内联合互动,也包括

^① 美国国防部,联合行动基本概念,2009年1月15日第3版。

^② 多国行动:“该术语用于描述两个或多个国家的部队在联盟的名义下执行军事行动。”美国国防部军事术语大辞典,2011年5月26日,网址 http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary/。根据《国家军事战略 2011》(第1页):“某些情况下,联合部队会帮助他国实现获取安全的目标,因为该目标有利于多国的共同利益。”

国外军事力量共同行动。

本概念只是从概念层面分析了反介入活动,虽然有心发展相关战术、技巧或程序,但并未提供击败反介入和区域拒止系统的具体战术、技巧或程序;虽然明确了全面实施这一措施所需的能力,但也没有建立具体的项目要求。

这是一个基础性概念,在这一基础上,我们可以制定其他应对反介入/区域拒止挑战的具体概念,如正处于发展中的“空海一体战”概念或“强行进入作战”概念或“滨海作战”概念等,此类概念在具体涉及各自领域的同时也与联合作战介入概念兼容并济。

空海一体战

因为反介入/区域拒止能力对于实施联合作战的威胁越来越大,国防部长命令海军部和空军部制定空海一体战概念,以促进空、陆、海、太空和网络军事力量的整合,从而为作战指挥官阻止敌人的进攻提供帮助,并在必要时,运用复杂的反介入/区域拒止能力打败对手。该概念意在确保联合兵力能够按照要求投递,以保存美国实力,并在将来维护美国的利益。

空海一体战概念发展了美国传统的力量投送方式,是21世纪美国国家安全战略的重要组成部分。然而,值得注意的是,空海一体战是一种作战策略,关注的仅是在反介入/区域拒止背景下如何整合空海力量。该概念指出了哪些行动可以战胜威胁和挑战,以及执行这些行动所需的物质与非物质投资。

为了加强空军部和海军部的合作,空海一体战由三个核心部分组成。第一部分是各组织部门下定决心,制定一个长久的组织模式,保证各部间的合作,以对抗反介入/区域拒止的威胁。第二部分是观念上保持一致,以保证各军种间的能力有机整合。第三部分是共同制定条令、组织、训练、物资、领导与教育、人员以及设备方案,以保证相互之间互为补充、资源充分,做到完全能够跨领域跨部门运作,并能整合获取战略投入战场,从而在可能的情况下实现高效运作。

四、作战介入的性质

随着第一支海外作战部队的出现,作战介入便成为一种需求。就地理区位而言,美国与世界其他地区被两大洋隔开,因此作战介入在其历史上一直占有重要地位,得到高度关注。

美国兵力投送必须通过国际水域、空中、网络、太空和电磁频谱进行,在这些全球公域的介入能力和行动自由对其国家利益至关重要,这既是美国式生活对自由进入全球市场的需要,也是向敌对地区投送兵力的需要。在后一种情况下,如果敌人试图通过向国际空间推行反介入行动以获得战略纵深优势,那么在全球公域中的行动便显得尤为重要。事实是,正如第二次世界大战期间整个太平洋战区和北大西洋战区所开展的行动,作战介入层面的竞争



决定了战争中的其他因素。

在武装对立的情况下夺取并保持作战介入,涉及两项密不可分的任务:其一为利用战斗力量抵消敌人的反介入和区域拒止能力;其二为在所需距离之外移动和支持必要的战斗力量,这样,后勤也成为一项挑战。两项任务相辅相成,任何涉及作战介入的概念都离不开这两项任务。

与所有的战斗行动一样,时间在作战介入活动中至关重要。时间维度可以从时限极短的政治命令,延伸到加强前线兵力的作战要求,以及寻找与破除反介入和区域拒止武器的战术要求。此外,很多试图实现拒止的敌人都会借助空间换取时间,并在此过程中给对手造成伤害等手段,延缓敌人的进攻。

本报告中的“反介入”是指防止敌军进入作战区域的行动和能力,通常为远程。^①反介入行动主要针对通过空中和海上介入的部队,其目标也可以是支援它们的网空、太空部队等。“区域拒止”并非阻止敌军进入作战区域,而是指限制其在该区域内自由行动的能力,通常为近程。区域拒止能力针对所有领域的部队,包括地面部队。反介入和区域拒止之间的区别是相对、非严格的,许多能力对它们均适用,如,对于在近岸水域执行区域拒止任务的潜水艇在执行远程巡逻任务时也可执行反介入任务。

反介入:用以阻止对手兵力进入作战领域的行动与能力。

区域拒止:虽然不会将对手兵力排斥在外,但会限制对方在作战区域自由行动的活动的和能力。

在开放的海洋与太空领域向前推进并攻克敌方的防线,是一种极为困难的作战形式,通常会给进攻方带来较大的损伤,因此需要采取措施,减少此类损失。任何旨在突破敌方封锁的概念都需认清这一现实。

维持并扩大作战介入可能需要陆地部队进入敌对区域,这些原因包括有限目标攻击,如为空军和海军消除陆基威胁、占领某一地点,以便开展可持续的陆地行动。^②这些行动不同于建立传统的静态滩头堡或空军前进基地。虽然介入最终可能要求强攻进入,但强攻行动本身也依赖于其他领域中事先完成的介入活动。

形成作战介入需要**强攻进入**,即要求陆地部队必须成功进入敌对区域。接下来的一系列陆地行动则可以在范围和持续时间上灵活变化,从小规模袭击到可持续的陆地行动,不一而足。

在某些情况下,敌人也必须从本国基地向作战领域投送兵力。此类情况下,为了让己方部队达到作战介入目的,需要利用自身的反介入能力,阻止敌人的进入。

作战介入面临的挑战很大程度上取决于实际行动开始前便已存在的条件,这些条件受

^① 这并非意指在战场内一定不存在友军。当冲突产生时部署在前方的或其他的兵力也许也在战场内,而它们对击溃敌军的反介入行动和支持后续部队的增援或许会起着举足轻重的作用。同时,部署在前方的兵力一旦没有得到及时有效的增援,就有可能陷于岌岌可危的困境之中,此时便存在一个潜在的关键因素。这一状况牵涉到关于冲突能否在预定时间内发生的问题,尽管它同时也反映出敌方对于行动时机的抉择,即他们是否会在阻止后援兵力到达之前让部分美国部队进入军事行动的范围之内。

^② 就本文而言,强攻进入的定义是陆地部队必须成功进入敌对区域。参看强攻进入的理论定义进行比较:在敌对区域占据军事据点。美国国防部《军事术语大词典》,2011年1月17日,网址 <http://www.dtic.mil/doctrine/doddictionary/>。应重视两者间的区别,因为根据军事任务的不同,未来的陆地部队也许不必占据军事据点,但必须能直接针对敌方的行动做出反应。



到己方或敌方在危机形成之前或形成期间的行动的影响。地形,特别是距离因素,比其他因素更能影响介入活动,因为军事力量历来都是随着距离的增加而减弱的。利用空中力量和远程攻击武器虽可在某种程度上抵消距离造成的影响,却无法消除这些影响,唯有网络能力不受距离影响。这不仅适用于攻击方,同样也适用于防守方,后者可以利用这些能力在更大范围内与敌人交战。

根据历史经验,在预期作战领域建立前沿基地是消除距离影响的关键方法,可以保持一定距离外的总部基地的某些能力。一支军队的前沿基地容纳能力更大、拥有的能力更多,更能削减距离带来的影响。此外,永久或长期的前沿基地可以让合作伙伴放心,同时威慑对手。建立新的远征基地或改进已有的基地,也是一种威慑。从另一角度来看,前沿基地也是需要保护和维持的资源,甚至成为某种政治责任,因为它常常会造成与东道国或当地机构的摩擦。

某些介入行动在缺乏先进设施的艰苦环境下实施,特别是在敌方反介入的情况下,即便目标地区的设施非常发达,大部分进入的途径仍十分艰险。在区域拒止的情况下,大部分冲突都发生在已被攻占或正处于被攻占中的国家,其境内缺乏应有设施,在这种情况下,进攻部队没有其他选择,只能在艰苦环境下行动。同时,这种环境下的作战能力使进攻部队更具优势,因为他们的部队不需要驻守重要港口、机场和其他设施,从而作战更为灵活,因此也加大了敌人搜集情报的难度。

政治环境也可以削弱或加大介入难度。愿意提供军事和政治支持(包括利用设施、水域或空域的支持)的外国合作伙伴非常重要,在危机发生数年前,部队便与盟国开展接触,鼓动那些合作意愿强、能力好的盟国对行动的成功至关重要。相反,如果敌方已成功与周边地区建立牢固的关系网,那么作战介入的难度将难以想象。

危机发生之初,前沿部署或范围内其他战斗部队均有利于作战介入,有时候甚至可以给挑衅行为造成威慑。由于海军可以几乎无限期地驻留在国际水域,因而特别适合此类任务,也可作为特别行动部队暗中插入。航空与航天部队可以利用速度优势及其在全球范围的行动能力,快速向目标位置部署。即便如此,前沿部署部队,如前沿基地,也容易遭受攻击,尤其在缺少前沿预警的情况下。

联合部队指挥官预先创造的有利条件越多,介入行动就越容易成功。虽然此类预备行动非常重要,且是作战指挥官的首要目标,但需要注意的是,有许多约束,包括政治、战略、资源、法制和其他因素会严重限制指挥官的行动范围。此外,军事接触取得的效果也有限,即便是长期的盟友,也会出于某些政治原因而拒绝为某一行动提供准入便利。最后,不管初始条件如何,联合部队必须能够利用武力获得完成任务所需的作战介入。

美国必须在全球投送并维持兵力——因此需要保护与总部基地之间的通信线路——相对来说,在本国范围内行动的对手没有此类负担。美国联合部队常常需要横跨国际水域和空域,大部分对手却无此需要,更有甚者,他们可以在这些领域攻击美国部队,这便给美国部队造成了其他对手所没有的潜在弱势。^①

^① 交通线:陆路、水路或空路路线用以连接作战区域和作战基地,也是后勤供给和部队的运动路线。可缩写为“LOC”。参见美国国防部《军事术语大词典》,2011年1月17日,网址:http://www.dtic.mil/doctrine/dod_dictionary/。



五、未来行动环境下的作战介入

虽然作战介入本身并非新概念,但是联合部队未来的作战介入却面临着前所未有的行动环境。《联合行动环境 2010》^①构想了一个复杂不定且快速变化的未来,所有这些都将影响未来联合作战介入。此外,作战行动环境的三大趋势必然会使美国联合部队的介入活动变得更为复杂:(1) 可限制作战区域行动自由的武器和其他技术的快速改进与扩散;(2) 不断变化的美国海外防御态势;(3) 太空和网络作为日益重要的领域出现,其竞争也愈发激烈。上述几大趋势是基于本文件的参考资料总结得出,附件 B 中所描述的评估活动对此也有所证明。

第一大趋势是可限制作战区域行动自由的武器和其他技术的快速改进与扩散。它不仅来自于先进的技术,也来自对一些基本甚至是原始能力的创新性运用^②。

主要的反介入能力包括:

- 各种水面发射、空中发射和潜艇发射的弹道与巡航导弹,它们可以精确地攻击前沿基地、部署美国部队并提供后期支持,其有效保障范围为 1 000 海里;
- 可以提供对目标信息的必要远程侦察与监控系统,包括卫星、飞机和陆基与舰载雷达;
- 可以致使对美国兵力投送极其重要的太空系统动能与非动能反卫星武器瘫痪;
- 可以在介于美国基地和战区之间的本国水域与国际水域,阻断美国海上通信的潜艇部队;
- 旨在破坏美国指挥与控制系统和重要设施的网络攻击能力;
- 有意在美国本土或其他地区攻击美国及其盟友基地和部署部队的恐怖分子;
- 可以直接参与行动或非常规战争的特别行动部队。

随着上述反介入能力的不断提高,部队部署所面临的风险将不断增大。近几十年来,美国联合部队在遭受攻击的同时并不需要同时将部队部署到战区。那些曾被视为处于安全地带的后方人员、供给和装备等将逐渐成为对手的袭击目标。

主要的区域拒止能力包括:

- 以抵消美国空中优势为目的的固定或机动空军与防空系统;
- 可在目标区域内,抵消美国海上优势的短程反舰导弹和装备了先进鱼雷的潜艇;
- 精确度和杀伤能力更高的精确制导火箭、大炮、导弹和迫击炮等以水面目标为攻击对象的武器;

^① 《联合行动环境 2010》(简称 JOE),根据当今世界局势预见性地指出一些逐渐浮现的新型安全隐患。

^② 尽管这些能力的具体所指在不同场合下各不相同,但考虑到本文所引概念的核心,我们在这里把它们具体理解为“反介入能力”和“区域拒止能力”两个方面内容。