

讲学社丛书

/ 02

# 后革命时代 的中国

[美] 阿里夫·德里克 主讲  
刘东 / 评议主持

清华大学国学研究院 主 编

文  
景

讲学社丛书

/ 02

# 后革命时代 的中国

[美] 阿里夫·德里克 主讲

刘东 / 评议主持

李冠南、董一格 / 译

清华大学国学研究院 主 编

世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

后革命时代的中国 / 清华大学国学研究院主编 ;  
(美) 德里克 (Dirlik, A.) 主讲. -- 上海 : 上海人民出  
版社, 2015

(讲学社丛书)

ISBN 978-7-208-12772-2

I. ①后… II. ①清… ②德… III. ①思想史—研究  
—中国—近现代 IV. ①B250.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 015741 号

责任编辑 李 頔

装帧设计 蔡立国



世纪文景

后革命时代的中国  
清华大学国学研究院 主编  
[美] 德里克 主讲  
刘东 评议

出 版 世纪出版集团 上海 **人民出版社**  
(200001 上海福建中路193号 www.ewen.co)  
出 品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限责任公司  
(100013 北京朝阳区东土城路8号林达大厦A座4A)  
发 行 世纪出版股份有限公司发行中心  
印 刷 北京汇瑞嘉合文化发展有限公司  
开 本 890 × 1240 毫米 1/32  
印 张 12.125  
插 页 4  
字 数 255,000  
版 次 2015年6月第1版  
印 次 2015年6月第1次印刷  
I S B N 978-7-208-12772-2/C·483  
定 价 49.00元

文  
景

---

Horizon



北京世纪文景文化传播有限责任公司 出品

试读结束：需要全本请在线购买：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

讲学社简章

- 一 本团<sup>社</sup>以传播现代高尚纯粹之学说随时介绍于国中使国民思想觉悟健全<sup>之</sup>撰述年延聘各国最著名之专门学者<sup>以</sup>演讲
- 二 以每年聘请一人<sup>为</sup>讲<sup>者</sup>基金充<sup>以</sup>补<sup>其</sup>不足
- 三 所聘讲者先注重<sup>其</sup>大思想家其各分科<sup>之</sup>专门学者俟扩充<sup>以</sup>次续聘
- 四 本团<sup>社</sup>设董事若干人计画事业<sup>之</sup>进行其<sup>各</sup>董事所聘之人由董事<sup>议</sup>定
- 五 本团<sup>社</sup>设管理基金<sup>之</sup>若干人专司募集基金且保管<sup>之</sup>
- 六 关于讲演事务值时与团中各学校各团体接洽

## 总序

还在清华国学院尚未复建之前，我和陈来兄就猫在家里，大致设想了未来的“三大讲座”，也就是将要设在清华园里的“梁启超纪念讲座”、“王国维纪念讲座”和“陈寅恪纪念讲座”，它们将分别处理“思想与宗教”，“美学、比较文学与汉学”和“边疆民族史”的不同课题。

也是早在那时，我们就已经清晰地意识到，这种工作将是接着梁启超，特别是接着他所创建的“讲学社”来做的。正因为这样，我在本院所接受的第一次访谈中，就已经非常明确地这样提出：“这种讲座形式本身，就是对本院传统的一种继承。不知你是否了解，中国现代史上几次最著名的来华学术交流，就是由梁启超组织的讲学社所发起的，该团体曾经每年一个，先后请来了美国哲学家杜威、英国哲学家罗素、德国哲学家杜里舒和印度大诗人泰戈尔，到中国来进行较为长期的学术交流，不仅在当年轰动一时，而且对于此后的文化也是影响久远。”

嗣后，幸赖学校与社会各界的襄助，新的清华国学院甫一成立，我们的纪念讲座也就同时启动了。迄今为止，我们已经从美国邀来了德里克教授、梅维恒教授和包华石教授，从英国邀来了麦克

法兰教授，从法国邀来了巴斯蒂教授，又从日本邀来了狭间直树教授，——算起来已是累积了六次，而每次都为清华同学带来了精心设计的八周课程。

当然，在这么个“学术全球化”的时代，我们的对话意识也变得更强。正因为这样，我的每次开场白都要开宗明义：尽管请来的都属于名重一时的学者，但他们却并不是来照本宣科的，否则就跟又翻译了他们的哪本书没有什么本质的不同了。相反，他们被如此郑重其事地邀来，就是要到气氛活跃的课堂上，来跟中国学者各抒己见地进行交流，甚至来跟学生们唇枪舌剑地进行交锋。而为了做到这一点，我们还专门进行了制度设计，同时请来专业对口的中国学者来充任各个讲座的对话者，以便让同学们能从中看到，问题意识从来都是有“前理解”的，而知识生产也从来都是方生方成的。因此，真正会读书的读者和真正会听讲的听众，都不会只从一位作者那里，或者只从一位讲演者那里，就指望找到不可撼动的、足以当作信仰来膜拜的“绝对真理”；相反，那“真理”就算还确实存在，也从来只是隐隐约约地，闪现在互不相让的学术对话中，——从而在我们精心设计的讲座中，体现为增长着的文化间性！

如此热闹的“三大纪念讲座”，当然还是要坚持开办下去。不过与此同时，我们还有另一个愿望要还，因为就在上述的那次访谈中，我还曾透露了计划的另一半：“作为计划的一部分，这种讲座一旦完成，马上就会进行翻译、整理与修订，以便尽快在一套新创的‘清华国学讲演丛书’中，公布给全社会！我们希望，诸如此类的深度学术交流，会为当代文化交锋留下一个活生生的样本，也向后人提供一个研究比较文学和学术交流的鲜活案例。”事实上，尽管尚未来得及奉献给社会，这项工作却一直在积极进行，包括整理、翻译和修改讲稿，包括组织中国学者的评议，也包括跟出版社



商讨各种相关事宜。

而今，终于到了把它端出的时候了，免不了又要发笔再写篇序言，来交代一下整个项目的来龙去脉。也差不多恰逢此时，原藏于南长街54号的任公手稿，也非常抢眼地出现在自己面前，——而无巧不巧的是，其中恰有一份以往不为人知的、梁启超亲笔手书的“讲学社简章”，其中的内容是这样的：

一、本社因欲将现代高尚精粹之学说随时介绍于国中，使国民思想发扬健实，拟递年延聘各国最著名之专门学者巡回讲演。

二、每年聘请一人，若基金充裕时再图扩充。

三、所聘请者先注重于当代大思想家，其各分科之专门学者，俟扩充后以次续聘。

四、本社设董事若干人，计画事业之进行，其每年所聘讲演之人由董事议定。

五、本社设管理基金员若干人，专司募集基金且保管之。

六、关于讲演事务，随时与国中各学校、各团体接洽。

能够读到任公的这通手稿，心里真是说不出的高兴，而它的复印件也一直挂在办公室的门口！不要小看这份简单的章程，这对澄清围绕晚期梁启超的误解，具有相当关键的意义。正如我随即就此撰文指出的，“自从梁启超写出《欧游心影录》之后，无论在中国还是在外国，就总有人误以为他走向了守旧与落伍。然而，正在这个起草中的‘讲学社简章’，才证明任公仍然着眼于中西会通，——只不过，这位眼界更加开阔的思想弄潮儿，所渴望的却须是更加深入的会通，而为了达到这一点，就既要学术性地回归中国传统，也

要倾听最高深的西学话语，更要鼓励两者间持续而激烈的对话。”由此就更加想到，如果我们现在开展的工作，能被梁启超从地下得知，那他一定会乐观其成的。因为，这正是他在构想“讲学社”时，原本想要完成，却惜乎未克全功的思想事业。想到这一点，我们也就获得了新的灵感，把原拟称作“清华国学讲演”的这套丛书，索性命名为“讲学社丛书”。因为，我们正在进行的“三大纪念讲座”，正是接着讲学社的计划，接着任公的未竟事业来讲的。——甚至我还建议，就连这套丛书的装帧设计，也一定要凸显任公的笔迹，使读者能从斑驳的底色中，看出学术历史的坚持、坚韧与坚忍来。

考虑到这一点，最后就要把一层意思再讲一遍，以回应晚近民间勃兴的“梁启超热”。从知识社会学的角度来看，对于任公来说实属不幸的是，他当年折冲于中西两端，想在其间执两用中的想法，对于彼时由于灾难深重因而急不可耐的中国来说，或许是显得太前卫、太先锋了，故而难以得到人们的理解。不过，从历史传承的角度来看，对于我们来说又堪称幸运的是，他这种大大超前的文化抉择，也正好成为了本院主张的先声，使我们的“三大纪念讲座”从一开始，就是“接着梁启超来讲”的，就是“接着讲学社来讲”的，——当然，因此也就是有“悠久历史传统”可继承的。

刘东

2013年4月8日于清华园立斋

# 目 录

序 言	001
第一讲 导论：现代性，全球性，历史——方法论的反思	005
现代性 // 全球现代性 // 多种现代性 // 多元历史	
第二讲 我们的认识途径：全球化——普遍主义的终结？	040
多元现代性 // 全球化与人文科学 // 多元现代性：全球性 的文化多元主义 // 将当下历史化：日常斗争与认知途径	
第三讲 现代的胜利：马克思主义与中国社会史	068
马克思主义史学概览 // 结论性意见：遗产	
第四讲 边地上的孔夫子：全球化、发展的国家与儒学重构	099
儒学的死亡与复活 // 东亚、资本主义与儒学 // “美国的 孔子”：杜维明与儒学复兴 // “制造儒学” // “边地上的 儒学”	
第五讲 时间空间、社会空间与中国文化问题	160
中国的文化形成：当下和过去 // China/ 中国——为无名 国度命名 // 历史的负担：文化与多元决定 // 流动中的文	

化：跨民族主义与文化格局空间

第六讲 中国化：将中国世界化

——20世纪中国的社会学和人类学 ..... 202

社会学和人类学：起源与本土化 // 社会学和人类学的

本土化：社会科学中的政治 // 中国化：一种批判性评价

第七讲 全球现代性时代的国学 ..... 243

全球现代性与知识扩散 // 遗产 // 国学 / 全球现代性

第八讲 全球现代性的再反思：全球资本主义时代的现代性 ..... 271

全球性的概念领域 // 全球现代性 // 全球现代性的过去与

未来(?)

参考书目 ..... 306

评议：国学院里的德里克（刘东） ..... 325

印象记 01 从“德老”到“老德”（董一格） ..... 365

印象记 02 德里克（王洪波） ..... 371

专访：“历史学不是反革命的” ..... 378

## 序 言

本书中的文字，于2010年10月至11月间，为北京清华大学国学研究院的“梁启超纪念讲座”作了讲演。其中第二讲、第四讲、第五讲和第八讲，都已经在不同的刊物上发表过。这次讲座再次修改和增补了这些论文，本书出版时，又作了细微的改动。

本书对于1970年代末“改革开放”以来，中国知识话语中的一些重要理论问题作了批判性的讨论。其所涵盖的主题非常广泛，从中国的马克思主义史学，到社会学和人类学，再到国学。但是在这本书里，它们被理解为进入一个根本问题的共同窗口——在后革命的中国思想氛围中对文化和历史的调用（deployment）。

在我的讨论中，有三个主题不断重现。首先，1978年后，对革命历史的拒斥引发了一种文化民族主义，在1990年代越发清晰起来，从而对中国人思考文化和历史产生了深远的影响。虽然我这里讨论的问题可以溯源至晚清以降中国和欧洲之间的现代碰撞，但是它们自1978年以来所取的路径是对前半个世纪的主导潮流的一次逆转，从而将知识分子以前不予重视的许多次要话语重新提了出来。第二个主题因此是，我认为这一逆转并不仅仅是拒斥革命历史的产物，而是一种新近产生的权力意识，它随着东

亚/中国社会作为资本主义世界体系的另一个可替代的中心而一同成功涌现出来。一个世纪以来，历史和文化遗产被看作一种阻碍发展的窘况，而在过去四十年间却摇身一变，被想象为国家富强和权力的源泉，被当作中国身份的标记而自豪地保存，甚至在全球范围内作为世界的启迪被宣讲，比如所谓的孔子学院。最后，我的讨论将这些发展放置于一种全球语境中。前两讲以及结论一讲（第八讲）对我所使用的方法提供了理论和方法论上的解释，它们将中国思想作为现代性展开过程中的一个问题，并指向了它在当代的转变。对历史和文化的评价及调用进行逆转，并不仅仅是东亚/中国社会的一种现象，而是全球意识形态转变的一部分。从儒教、印度教、伊斯兰教以及福音派基督教的文明吁求，到本土世界观的复兴，过去三十年见证了启蒙普遍主义霸权的退却，再到曾经被诬蔑为“历史垃圾桶”的各种历史叙事的开花结果。这些复兴中更为强大的部分——强大是因为它们在全球资本主义中的成功——伴随着对一种替代性现代性（*alternative modernities*）的主张。这正是“全球现代性”的境况，资本主义的全球化具有讽刺意味地伴随着文化的断裂和不和谐。它表明，这是理解1980年代以来中国思想发展的最广泛语境。本书反对在中国和海外的中国研究中践行一种狭隘主义，而试图从方法论上提出将中国“世界化”（“worlding” China）：将中国纳入世界，并将世界纳入中国。

将中国“世界化”并非要否认这些语境的历史特性，而正是这些语境引发了上述问题，并且引导了这些问题作为话语展开的过程。相反，它强调中国关于现代性的话语与更广泛的话语领域的一种纠缠，从而质疑那些对内部和外部区分的僵化描述，并且认识到它对中国思想的批判思考带来的不良后果。这不仅仅是当

下的问题，也是与欧洲现代性遭遇的过去 150 年的问题，此番遭遇不仅在当前现代性的形成过程中，而且在对“中国”进行发明（invention）时，都起到了重要作用。

我非常感谢陈来和刘东这两位清华国学院的主持人，邀请我作为“梁启超纪念讲座”的客座教授发表以下讲演。他们对于国学的世界性认识——很大程度上植根于清华大学的传统，尤其是梁启超的思想之上——为国学院指明了一个美好的思想未来。对于我的学生李冠南先生以及董一格女士在翻译上和其他方面为我提供的帮助，我尤其表示感谢。同样感谢从各个学校热情赶来参与了讲座和每周讨论的研究生们，他们的思想热度让我的这次经历显得尤为宝贵。

谨将本书献给“中国环境运动”之父梁从诫，在我担任梁启超讲座教授期间，梁从诫不幸去世。我从未与梁教授谋面。本书不仅是对他在环境方面以及作为“自然之友”创始人对中国公民社会所作贡献的认可，而且对他继承祖父之志，作为一名学者在社会和政治方面作出的贡献表示敬仰。他所代表的这种学术，不仅在中国，而且在整个世界范围内，都是我们急需需要的。

2010 年 10 月 31 日于清华大学





## 第一讲 导论

### 现代性，全球性，历史——方法论的反思

能够受到清华大学国学研究院的邀请，开办“梁启超纪念讲座”，我感到非常荣幸。我尤其要感谢陈来教授和刘东教授给予我这样的荣誉。

在第一讲中，我希望厘清此讲标题中的几个术语带来的概念问题，即现代性、全球性，以及历史。我对这些概念的思考也将贯穿下面关于现代中国的讨论。在随后的讨论中，我还将对另一术语“文化”作更深入的探讨。这些术语为我们寻求新的范式提供了关键词，或许能够为我们理解当前的语境提供些一致性，从而超越我们旧有的理解世界的方式。在过去的二三十年中，这些术语引起了激烈的辩论和纷争。争论的一个核心问题便是现代性。在现代性产生的语境中，我们的世界正被前所未有的全球性意识所驱动，它提出的一些根本问题涉及现代性的历史，以及现代性理解过去的方式。

世界缺乏一致性也影响并扰乱了我们用以理解它的这些术语。试图给这些术语下定义，在思想层面来看似乎只会适得其反。任何这样的定义因为只能够关注某些方面，从而流于片面。不过，我们至少可以澄清这些概念所带来的一些问题。新时代要求一种