

四川省哲学社会科学规划应用类项目“旅游发展科学研究课题”

(项目编号: SC12LY01) 研究成果

STUDY ON THE LONG - TERM MECHANISM OF
TOURISM POVERTY ALLEVIATION IN
ETHNIC MINORITY AREAS

——BASED ON THE PERSPECTIVE OF
CULTURAL SOFT POWER CONSTRUCTION

民族地区旅游扶贫 长效机制研究

基于文化软实力建设的视角

吴晓东 陈一君 谢天慧 许海燕 李鹏举 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

STUDY ON THE LONG - TERM MECHANISM OF
TOURISM POVERTY ALLEVIATION IN
ETHNIC MINORITY AREAS
——BASED ON THE PERSPECTIVE OF
CULTURAL SOFT POWER CONSTRUCTION

民族地区旅游扶贫 长效机制研究

基于文化软实力建设的视角

吴晓东 陈一君 谢天慧 许海燕 李鹏举 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

民族地区旅游扶贫长效机制研究: 基于文化软实力建设的视角 / 吴晓东等著. —北京: 北京理工大学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5682 - 1160 - 4

I. ①民… II. ①吴… III. ①民族地区 - 不发达地区 - 旅游业发展 - 作用 - 扶贫 - 研究 - 中国 IV. ①F592.7②F127.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 205087 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 13.5

责任编辑 / 张慧峰

字 数 / 209 千字

文案编辑 / 张慧峰

版 次 / 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 46.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换

2012 年四川省哲学社会科学规划应用类项目“旅游发展科学研究课题”

项目名称：民族地区旅游扶贫长效机制研究——基于文化软实力建设的视角

项目编号：SC12LY01

四川理工学院智慧旅游建设与管理学科建设项目资助

本书同时得到以下单位资助：

四川省社科联

四川省智慧旅游协同创新中心

四川省川南经济区战略协同创新中心

四川文化产业发展研究中心

前言

贫困是全人类共同的敌人，是人类社会发展进步的巨大障碍，位列当今世界三大社会发展问题之首，成为困扰世界各国发展的焦点难题。消除贫困不仅是人类社会为之奋斗的理想，更是当今世界各国面临的共同目标和任务。《中国农村扶贫开发纲要》指出：“缓解和消除贫困，最终实现全国人民的共同富裕，是社会主义的本质要求，是中国共产党和人民政府义不容辞的历史责任。”

中国虽然为解决贫困问题付出了艰辛的努力，取得了重大进展，但中国的扶贫工作仍然面临严峻的挑战。如贫困人口规模依然庞大；特殊类型地区贫困程度深；返贫问题越来越突出；发展差距扩大趋势尚未得到有效控制等。扶贫开发仍然是中国政府一项长期而艰巨的任务。

由于历史自然等诸多因素，边远少数民族地区成为一般发展带不动、常规政策难奏效的特殊贫困区域，成为中国扶贫开发最难攻克的“堡垒”。这些地区具有贫困覆盖面大、贫困程度深、贫困区域性整体性明显等特征。尽快使少数民族地区脱贫致富，不仅是个经济问题，而且是个政治问题。抓紧解决民族地区的贫困问题已成为国家一项重要战略任务。

由于旅游在扶贫中的特殊作用，旅游业成为许多国家消除贫困的一种利器。我国也将旅游作为扶贫的一种重要方式，并在国家层面进行推广。

民族地区往往除旅游资源丰裕外，其他发展所需条件（如：资金、技术、信息、物流等）缺乏，旅游扶贫具有比较优势，在有的地区甚至成为扶贫的唯一选择。所以，民族地区成为中国旅游扶贫实践的先行者和卓有成效者。在我国，最早喊出“旅游扶贫”口号的是民族地区，第一个设立的国家级旅游扶贫试验区也在民族地区，被世界大加赞赏的旅游扶贫成效和模式也出现在民族地区。

经过三十多年的旅游扶贫开发，我国民族地区旅游扶贫工作取得了令世界瞩目的成绩，但也暴露出一些问题，有些甚至是关系到旅游扶贫走向何方，能否继续走下去的问题。这需要我们高度关注，并去认真研究，努力解决。

我国民族地区旅游扶贫在机制方面暴露的主要问题是：旅游扶贫主体不清、角色混乱、权责不明，组织体制需重构；旅游扶贫体制僵化，各方积极性难发挥，动力机制需加强；旅游扶贫目标被置换，利

益分配缺乏公平、制度，分配机制需调整；旅游扶贫管理运营传统，产品缺乏竞争力，创新机制需建立。为此，我们开展了民族地区旅游扶贫长效机制的研究，形成了此书稿。

书稿共分六章。第一章，从“贫困是全人类共同的敌人，反贫困是人类共同的一项使命”的高度，对世界范围的贫困与扶贫进行了全面的分析。第二章，对旅游扶贫的含义、模式、作用，我国旅游扶贫的实践，取得的成就和存在的问题等进行分析研究，进一步厘清旅游与扶贫的关系，弄清中国旅游扶贫的现状。第三章，从民族地区的贫困状况、原因、扶贫活动入手，分省区讨论民族地区旅游扶贫的实践，并以案例方式对九寨沟旅游扶贫的历程、做法、扶贫的效应、旅游扶贫引起的反思等进行深入分析，并对民族地区旅游扶贫进行总体评述，试图呈现一个客观、公正的民族地区旅游扶贫的现状。第四章，探讨民族地区旅游扶贫长效机制构建的必要性、指导思想、原则和基本理论，为民族地区旅游扶贫长效机制构建奠定理论基础。第五章，具体讨论民族地区旅游扶贫长效机制的构成、内容和运行等问题。第六章，提出以文化软实力建设与民族地区旅游扶贫协同发展的视角去构建一个全新的民族地区旅游扶贫长效机制，形成具有自我发展、自我增值能力的旅游扶贫动力机制，有约束力并适度向贫困人口倾斜的旅游扶贫利益分配机制，有利于贫困人口发展的旅游扶贫参与机制，持续有力的旅游扶贫保障机制，灵敏、迅速的旅游扶贫效益评估和反馈机制。

《民族地区旅游扶贫长效机制研究——基于文化软实力建设的视角》一书汇聚了课题组成员 2012—2014 年的阶段性研究成果，仅代表课题组的思想与观点，其中难免偏颇甚至错误之处，恳请广大读者批评指正。同时，民族地区旅游扶贫长效机制的研究是一项长期而复杂的系统工程，不可能一蹴而就。本书的出版，主要目的是抛砖引玉，以期引起广大同行对民族地区旅游扶贫的高度关注，创造出更多、更好的研究成果，共同促进民族地区旅游扶贫的持续健康发展。

本书在撰写过程中，得到了四川省社科联、四川省旅游局的大力支持，得到了四川省扶贫和移民工作局、西南民族大学等领导专家的精心指导，得到了四川理工学院各级领导的大力支持。在这里，课题组向所有关心、鼓励、支持、帮助本书撰写与出版的同志表示衷心的感谢！

作 者

2015 年 6 月 20 日

目 录

第一章 贫困与扶贫	001
第一节 贫困	001
第二节 扶贫	008
参考文献	020
第二章 旅游与扶贫	022
第一节 旅游扶贫的含义	022
第二节 旅游扶贫的模式	025
第三节 旅游在扶贫中的特殊作用	029
第四节 旅游扶贫的实践	034
参考文献	041
第三章 民族地区的旅游扶贫	043
第一节 民族地区的贫困状况	043
第二节 民族地区的贫困原因	045
第三节 民族地区的扶贫活动	050
第四节 民族地区旅游扶贫的实践	053
第五节 民族地区旅游扶贫的实证	059
第六节 民族地区旅游扶贫的评述	080
参考文献	085
附1 旅游与九寨沟藏族生活方式调查	087
附2 《践行社会责任 打造国际精品旅游景区》工作报告	094
第四章 民族地区旅游扶贫长效机制概述	104
第一节 民族地区旅游扶贫长效机制构建的必要性	104
第二节 民族地区旅游扶贫长效机制构建的指导思想	107
第三节 民族地区旅游扶贫长效机制构建的原则	116
第四节 民族地区旅游扶贫长效机制构建的理论基础	120
参考文献	125
第五章 民族地区旅游扶贫长效机制建设	127
第一节 民族地区旅游扶贫长效机制的构成	127
第二节 民族地区旅游扶贫长效机制的内容	134
第三节 民族地区旅游扶贫长效机制的实施	143

参考文献	145
第六章 文化软实力建设视角下的旅游扶贫长效机制	146
第一节 民族地区旅游扶贫机制构建的新视角	146
第二节 民族地区文化与旅游	151
第三节 民族地区文化软实力建设与旅游扶贫的协同	170
第四节 民族地区文化软实力建设与旅游扶贫协同的实证	181
第五节 基于文化软实力建设的民族地区旅游扶贫长效 机制	201
参考文献	203



1

第一章 贫困与扶贫

第一节 贫 困

一、贫困的含义

贫困是全人类共同的敌人。从某种意义上讲，人类社会发展的历史就是人类从愚昧走向文明，由落后走向繁荣的历史，也是人类不断同贫困做斗争的历史。李克强总理在 2014 年 3 月 6 日，参加全国人大青海代表团审议时说减贫目标是政府立下的“军令状”，并提出中国 2014 年再减贫 1 000 万人。经国务院批准，我国从 2014 年起，把每年的 10 月 17 日确定为全国“扶贫日”。

何谓贫困，目前还没有一个统一的认识。从字面讲，贫困就是贫穷而生活窘困。人们对它的认识也是一个不断加深的过程。

关于贫困，人们首先关注的是物质生活的贫困。如《韦氏大学词典》的解释：“贫困”是一个人缺少通常的或社会可接收的货币量或物质财富的状态。这个定义把重点放在购买商品和服务的能力，即货币（或它们的所有权关系）及物质的拥有上。

到了 20 世纪 80 年代，人们开始关注贫困人口的行为和能力。如 1998 年诺贝尔经济学奖获得者阿玛蒂亚·森就认为，贫困的真正含义是贫困人

口创造收入能力和机会的贫困，贫困意味着贫困人口缺少获取和享有正常生活的能力。

20 世纪 90 年代，人们更加关注贫困人口的心理感受和权利。1990 年《世界发展报告》对贫困的评估特别重视下面两个方面。第一个方面是对收入风险和波动的担心，它常常表现为一种脆弱感。贫困人口的感觉是：贫困不仅是一种一无所有的状态，而且是一个人仅有的一点点东西也很容易失去。第二个方面是他们感到缺乏发言权和政治权利，给人无权无势的感觉，他们在资源和权利两个方面都处于不利地位，无法让别人倾听他们的声音。在经济上属于被边缘化的群体，在社会上也容易被边缘化，受到一定程度的社会排斥。从效益和分配公正的观点看，他们缺少被经济学家称为“公民社会资本”的信任、互惠、人际网络、合作及协调。

联合国开发计划署在《1997 年人类发展报告》中提出了“人文贫困”的概念。它不仅包括人均国民收入的因素，也包括人均寿命、卫生、教育和生活环境质量条件等因素。具体指标有：40 岁以前可能死亡的人口比例，文盲率，获得基础性卫生保健服务的条件，可饮用水和合适的食物状况等。这种“人文贫困”的界定方法，能够较全面地反映一国的经济水准和生存状况，反映了人类文明的发展程度。以这个标准衡量，贫困是经济、社会、文化落后的总体表现。

因此，贫困是一个不断发展的概念。要对贫困给出一个全面而科学的定义是十分困难的。有鉴于此，世界银行只对贫困的概念做了一个描述性的解释：贫困就是这样一种人们想逃避的生存状态，贫困就意味着饥饿，意味着没有栖身之地；贫困就是缺衣少药，没有机会上学也不知道怎样获得知识；贫困就是失业，害怕面对未来，生命时刻受到威胁；贫困就是因为缺少清洁的饮用水而导致儿童生病甚至死亡；贫困就是权利和自由的丧失。

二、贫困的划分

（一）贫困的类型

根据不同的划分标准，贫困可以分为不同的类型。如绝对贫困和相对贫困，生存型贫困、温饱型贫困和发展型贫困，区域型贫困和个体型贫困，城市贫困和农村贫困，狭义贫困和广义贫困，等等。

绝对贫困是指在一定的社会生产方式和生活方式下，个人和家庭依靠其劳动所得和其他合法收入不能维持其基本的生存需要，这样的个人或家

庭就称之为贫困人口或贫困户。从生产方面看，劳动力缺乏再生产的物资条件，难以维持自身的简单再生产，生产者只能进行萎缩再生产；从消费方面看，人们无法得到满足衣、食、住等人类生活基本需要的最低条件，也即人们常说的“食不果腹，衣不遮体，住不避风寒”的状况。按国际标准，每天收入低于1美元的人为绝对贫困。不同的国家因国情不同其标准略有差异，如我国的标准为每天收入低于0.7美元的人为绝对贫困。从理论上讲，一个社会的绝对贫困是可以消除的^[1]。

相对贫困是指与社会平均水平相比其收入水平少到一定程度时维持的那种社会生活状况，它表现了各个社会阶层之间和各阶层内部的收入差异。通常是按人口的一定比例确定生活在相对的贫困之中的人口。比如，有些国家把低于平均收入40%的人口归于相对贫困级别，世界银行组织认为收入只有（或少于）平均收入的1/3的社会成员便可以视为相对贫困。相对贫困是把人们的生活水平与拥有较高收入的参照组相比较后产生的贫困，带有一定的主观性，依赖于人们的价值判断。它是通过比较而产生的。因此，只要地区差异和人群差异存在，相对贫困就永远存在。

目前，对我国而言，相对贫困与绝对贫困共存，扶贫任务艰巨。狭义贫困是经济意义上的贫困，指难以将生活维持在经济上最低水准的状况。广义贫困除包括经济意义上的贫困之外，还包括社会、发展、文化、环境等方面的因素，如人口寿命、营养、教育、医疗、生存环境及失业等方面的状况。

（二）贫困线

如何判定一个人、一个地区或一个国家处于贫困状态呢？现实中，要想把贫困和非贫困截然分开是很难的。但划定贫困线是一种普遍的标准做法。

所谓贫困线就是指在一定的时间、空间和社会发展阶段条件下，维持人们的基本生存所必须消费的物品和服务的最低费用。贫困线又叫贫困标准。显然，这里强调的是以消费水平为基础的物质条件，主要是指经济意义上的贫困，而且强调的是绝对贫困。然而，贫困是经济、社会、文化落后的总体表现，仅从经济角度去衡量是不全面、不科学的。联合国开发计划署已经注意到了这一点，在《1997年人类发展报告》中提出了“人文贫困”的概念，希望用人均国民收入、人均寿命、卫生、教育和生活环境质量条件等多指标进行衡量。

因为贫困首先是经济上的贫困，所以用贫困线来划分贫困是目前政府

和理论界通常的标准做法。贫困线的确定是研究和解决贫困问题的基础,得到世界各大组织及各个国家的高度重视。1976年,世界经济合作与发展组织提出的贫困标准是,以一个国家或地区社会的中位收入或平均收入的50%作为这个国家或地区的贫困线,这就是后来被广泛运用的国际贫困标准。

世界银行确定了两条贫困线:一条是日收入2美元,用于小康社会;另一条是日收入1.25美元,叫作绝对贫困线或极端贫困线,用于世界上最贫穷的国家。而世界银行的发达国家贫困线为每人每天平均收入低于14.4美元。世界各国都非常重视贫困线的制定,都根据自己的国情制定了贫困线标准。

法国的贫困线定为全国收入中位数的一半,为每人每月650欧元(合人民币5760元)左右。

美国的贫困线每年年初由美国健康与人类服务部根据上一年的贫困水平得出新一年的贫困线标准。2010年,美国的贫困线划为个人年收入低于1.1139万美元(约合人民币7.1228万元)。

巴西政府把最低工资水平的1/4确定为极端贫困线,把最低工资水平的1/2定为一般贫困线。因此,它随最低工资变化而变。目前,极端贫困线为每月116里亚伊(100元人民币约合25.02巴西币),一般贫困线为232里亚伊。

越南统计局公布的贫困线分为两种:一是食品贫困线,即能购买达到2100卡路里的食品所需要的金额;二是一般贫困线,即不仅包括2100卡路里的食品费用,还要包括最低非食品需求^[2]。2011—2015年,越南农村贫困户标准为人均年收入480万越盾以下,折合成人民币是1511元。

在中国,官方使用的是扶贫标准,而非贫困标准。我国的扶贫标准是用食品贫困线和非食品贫困线按一定比例相加得出的。即以2100卡路里作为农村人口贫困的必需营养标准;用最低收入农户的食品消费清单和食品价格确定达到人体最低营养标准所需的最低食物支出,作为食物贫困线;用回归方法计算出收入正好等于食品贫困线的人口的非食物支出(包括最低的衣着、住房、燃料、交通等必需的非食品支出费用),作为非食品贫困线;用食品贫困线(约占60%)与非食品贫困线(40%)相加得到贫困人口的支持标准。1985年,中国将人均年纯收入200元确定为扶贫标准,2009年这一标准上升为1196元。2011年11月29日,中央扶贫开发工作会议在北京召开,中央决定将农民人均纯收入2300元(2010年不变

价)作为新的国家扶贫标准。这个标准比2009年提高了92%，比2010年提高了80%（见表1-1，图1-1）。按照2011年11月29日人民币市场汇价1美元兑6.3587元人民币计算，中国新的国家扶贫标准大致相当于每日1美元，基本接近世界银行确定的日收入1.25美元贫困线。按此标准，全国贫困人口数量和覆盖面也由2010年的2.688万人扩大至1.28亿人，占农村总人口的13.4%，占全国（除港澳台地区外）总人口的近十分之一。这说明，中国的贫困线已经脱离了解决农民的温饱问题，向更高的全面建设小康社会的角度设置贫困线标准，才使得扶贫标准大幅度提高。

表1-1 中国扶贫标准变化一览表

年份	极端贫困线标准	低收入贫困线标准
1985年	200元以下	201~399元
1990年	300元以下	301~399元
1993年	400元以下	401~700元
1995年	530元以下	531~700元
2000年	625元以下	626~800元
2001年	630元以下	631~872元
2002年	627元以下	628~869元
2003年	637元以下	638~882元
2004年	668元以下	669~924元
2005年	683元以下	684~944元
2006年	693元以下	694~958元
2008年	785元以下	786~1 067元
2009年		1 196元
2010年		1 274元
2011年		2 300元

注：（1）资料来源国家统计局农村社会经济调查总队《中国农村贫困监测报告》（历年整理）。

（2）长期以来，我国有绝对贫困和相对贫困两条贫困线。如2008年我国的绝对贫困线为人均年收入785元，人均年收入786元至1 067元为相对贫困人口，又称低收入人口。2009年将人均年收入785元的绝对贫困线和人均年收入786元至1 067元之间的低收入线两线合一，提高扶贫标准。

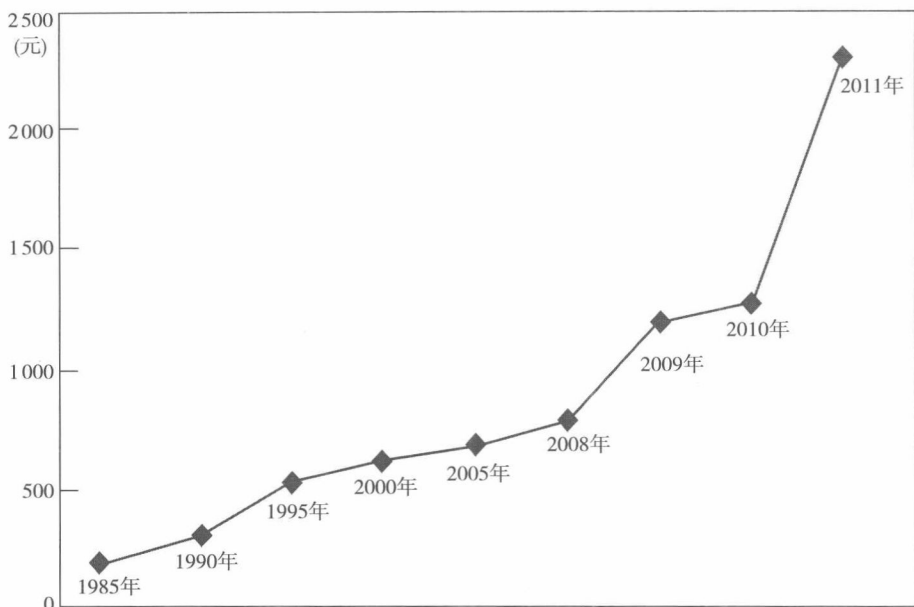


图 1-1 中国扶贫标准变化曲线（根据国家历年确定的扶贫标准绘制）

（三）贫困人口和贫困县

以农民人均纯收入 2 300 元作为新的国家扶贫标准，目前中国的贫困人口为 1.28 亿。正如习近平于 2013 年 3 月 25 日在坦桑尼亚尼雷尔国际会议中心发表演讲时说的一样，按联合国标准，中国还有 1.28 亿人口生活在贫困线以下。我们要全国进入现代化，就等于把世界发达国家人口增加一倍。

从分布上看，中国农村贫困具有明显的区域性特征，大多连片集中分布。为了集中使用扶贫资金，有效地扶持贫困人口，中国政府确定了一批国家重点扶持贫困县。其资格需经过中华人民共和国国务院扶贫开发领导小组办公室认定，审批工作在 1986 年、1994 年、2006 年和 2012 年共进行过四次。1986 年中央政府第一次确定了国家贫困县标准：以县为单位，1985 年年人均纯收入低于 150 元的县和年年人均纯收入低于 200 元的少数民族自治县；对民主革命时期做出过重大贡献，在海内外有较大影响的老区县，给予重点照顾，放宽到年年人均纯收入 300 元。首次划出 273 个国家级贫困县。1994 年，国家启动“八七扶贫攻坚计划”，这个名单扩大为 592 个。2001 年，《中国农村扶贫开发纲要（2001—2010 年）》发布，将“贫困县”的提法改为“扶贫开发工作重点县”。2012 年，按人均年收入少于

2 300 元的算国家级贫困县，达到标准的县级行政区总共有 592 个。它们主要集中在中西部地区，且多集中于革命老区、少数民族地区以及边疆地区（通常合称为“老少边穷”地区）。

四川现有国家扶贫重点县 36 个（表 1-2），占全国扶贫重点县 6.08%，重点贫困村 1 万个，占全国扶贫重点村 6.8%。按照 2011 年的扶贫新标准（人均年收入 < 2 300 元），2012 年农村绝对贫困人口增加到 1356 万人，占全国的 1/10，绝对贫困发生率为 15.3%，比全国高 5 个百分点。四川农村贫困地区和人口呈“大分散、小集中”的特点，分布极广，地域几乎涵盖全省，集中分布于川西北高寒藏羌区（甘孜州、阿坝州）、攀西老凉山地区（凉山州、攀枝花市、乐山市）、川北秦巴山区（绵阳市、广元市、巴中市、达州市、南充市、广安市）、川南乌蒙山区（宜宾市、泸州市）和川中丘陵区纳入“十年扶贫规划”的重点贫困村（见图 1-2）。

表 1-2 2012 年四川省《国家扶贫开发工作重点县名单》

所属地市州	县
广元市	苍溪县、朝天区、旺苍县
南充市	阆中市、仪陇县、嘉陵区、南部县
广安市	广安区
乐山市	马边县
泸州市	古蔺县、叙永县
宜宾市	屏山县
巴中市	通江县、南江县、平昌县
达州市	宣汉县、万源市
阿坝藏族羌族自治州	壤塘县、黑水县、小金县
甘孜藏族自治州	石渠县、理塘县、色达县、德格县、甘孜县
凉山彝族自治州	美姑县、金阳县、昭觉县、布拖县、雷波县、普格县、喜德县、盐源县、木里县、越西县、甘洛县

资料来源：国务院扶贫开发领导小组办公室官方网站发布《国家扶贫开发工作重点县名单》。



图 1-2 四川省国家扶贫开发工作重点县及个数分布图
(根据《国家扶贫开发工作重点县名单》绘制)

由此可见，四川省民族地区（主要指阿坝、甘孜、凉山三个民族自治州）是一个贫困面大、贫困程度深的区域。在四川省的 36 个国家扶贫开发工作重点县中，阿坝、甘孜、凉山三个民族自治州就占了 19 个。

第二节 扶 贫

一、扶贫的含义

贫困是人类共同的敌人，反贫困是人类共同的一项使命。从这个角度看，反贫困的历史与人类的历史一样久远。但“反贫困”作为学术研究的一个术语，直到 20 世纪 60 年代才由冈纳·缪尔达尔在《世界贫困的挑战——世界反贫困大纲》一书中首先提出^[3]。而我国在反贫困过程中一直使用“扶贫”一词。

反贫困 (Anti-Poverty) 概念有三种表述：一是 Poverty reduction，减少贫困的因素，强调反贫困的过程性，反贫困的重点在于减少贫困人口的数量；二是 Poverty alleviation，减轻、缓和贫困的程度，强调的重点在于减缓贫困的程度；三是 Poverty eradication，其含义为根除、消灭贫困，强调反贫困的目标最终在于消除贫困^[4,17]。

扶贫 (Support poverty) 意为帮助、扶持贫困, 表示反贫困的具体行为过程, 旨在通过扶助、扶建的方式, 促进贫困地区的经济发展, 提高贫困地区人民的收入。因此, “扶贫”一词更侧重反贫困的具体方法或路径。

二、扶贫的意义

贫困, 作为政治、经济、文化和社会落后状况的具体表征, 列处当今世界三大社会发展问题之首, 成为困扰世界各国发展的焦点难题。

贫困是人类社会发展进步的巨大障碍, 需要消除。贫困不仅是国际冲突、战争、恐怖主义和国内社会动乱的根源, 直接威胁世界各国的和谐稳定和持续发展, 更是对人的平等的生存发展权的剥夺和人类尊严的践踏。因此, 世界联合国组织将“促进可持续发展, 消除贫困”作为自己的一项核心使命, 我国政府更是将消除贫困提到了战略的高度。我国在《中国农村扶贫开发纲要》中就明确指出: “缓解和消除贫困, 最终实现全国人民的共同富裕, 是社会主义的本质要求, 是中国共产党和人民政府义不容辞的历史责任。”

贫困是人类社会的顽疾, 需要我们不懈地消除。只要人类社会发展的差异存在, 相对贫困就一直存在, 而且这种贫富差距还有进一步扩大的趋势。最富有的工业化国家和最贫穷的非工业化国家人均收入之比为 400:1。250 年前, 最富和最穷国家的人均收入之比大约为 5:1^[5]。近几十年来, 最穷的 1/3 国家的人均 GDP 相当于最富的 1/3 国家的人均 GDP 的比重从 3.1% 下降到 1.9%。“世界 5% 的最富裕人口的收入是最贫困的 5% 人口收入的 114 倍, 1% 的最富裕人口的收入和 57% 最贫困的人口的收入相等。”事实表明, 即使我们的世界已变得空前的富裕, 这个世界也是极其贫困和惊人的不平等的^[6,7]。

贫困是人类共同敌人, 需要共同消除。贫困是人类社会普遍存在的现象, 不仅在生产力比较落后的发展中国家存在着严重的贫困问题, 即便是生产力高度发达的资本主义国家也同样面临着贫困问题。“在全世界 60 亿人口中, 有 28 亿人 (占世界总人口的 57.5%) 每天仅靠不足 2 美元来维持生计, 还有 12 亿人每天靠不足 1 美元来生活。每 100 个婴儿中有 6 个看不到他们的一岁生日, 有 8 个活不到 5 岁。在那些达到学龄的儿童中, 9% 的男孩和 14% 的女孩无法上学。”^[8] 目前, 中国有 1.28 亿人口生活在贫困线以下。2010 年, 美国公布的贫困率也达 15.1%。

因此, 消除贫困不仅是人类社会为之奋斗的理想, 更是当今世界各国