



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДЫ И СИСТЕМЫ СМИ В ПОСЛЕДНЕМ ПЕРИОДЕ СССР

苏联晚期媒介生态与体制

张举玺 等著

中国社会科学出版社



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДЫ И СИСТЕМЫ СМИ В ПОСЛЕДНЕМ ПЕРИОДЕ СССР

苏联晚期媒介生态与体制



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

苏联晚期媒介生态与体制 / 张举玺等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7485 - 2

I. ①苏… II. ①张… III. ①传播媒介—研究—苏联 IV. ①G219.512.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 017935 号

出版人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26.25
插 页 2
字 数 458 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

本书是在2011年度国家社科基金项目“新闻自由化与苏共亡党关系研究”(11BXW002)的最终研究报告基础上编写而成,以《苏联晚期媒介生态与体制》为名出版。

项目于2011年6月立项后,课题组立即梳理了既有的俄文研究文献,初步编制了拟选用范围,并于8月初向俄罗斯国家图书馆递交了课题研究资料检索申请。2011年10月中旬,在河南大学召开了“新闻自由化与苏共亡党关系”专题研讨会,邀请俄罗斯人民友谊大学代表团前来参会。2011年11月底,课题组收到了俄罗斯国家图书馆提供的与课题研究内容相关的1986—2011年资料检索清单。随后,课题组马上通过各种途径,购买或复制了检索单上的文献资料。

为了保证项目进度,主持人积极制订科研计划,认真编制了研究提纲。经课题组会议多次研讨完善后,于2012年4月底开题,到2014年5月底,课题任务全面完成,10月份顺利通过结项。

本书对苏联晚期执政生态、媒介生态、公开性、舆论多元化、苏联报刊与大众传媒法的制定与颁布等核心问题进行了系统研究。本书结构由前言、目录、导论、第一章、第二章、第三章、第四章、第五章、第六章、结论与启示、参考文献、附录和后记组成。

第一章分析研究了苏共晚期执政生态。从外部环境看,由于苏美陷入激烈的军事竞备,其经济从发展到停滞。从内部环境看,苏共领袖大搞个人崇拜,专断独行,政治体制僵化。高度集中的计划经济体制,片面重视重工业和军事工业,忽视农业和轻工业,导致民族发展不平衡,人口出生率下降,干部队伍老化,以权谋私之风盛行,党内出现改革的呼声。

第二章分析研究了苏共晚期媒介生态。苏联建立了独具社会主义特色的媒介政策与新闻体制,无论从规模上还是影响力上,都称得上世界传媒

资源大国。苏联历任领导人都特别重视发展媒介技术，并通过控制媒介，制造出一派欣欣向荣的拟态环境。政治力量对媒介系统的过度支配，直接导致媒介系统功能异位，进入自闭状态。

第三章分析研究了苏共晚期的新闻自由化。苏共新闻自由是伴随着苏共新闻体制产生而逐步形成的，但是苏共晚期推行的新闻自由化与此前的新闻自由性质根本不同。为了全盘开放舆论阵地，新闻自由化改革从提倡公开性，到发展舆论多元化，最后不得不颁布大众传媒法来约束媒介行为。就是在这“三级跳”的过程中，苏共丧失了对媒介的控制权。

第四章分析研究了苏共推行新闻自由化的动因与构想。苏共之所以要推行新闻自由化改革，有其复杂的政治、经济和文化背景。期望借大众传媒的公开性手段，改变僵化体制，撬动经济格局，为改革营造氛围，实现社会主义内部的自我修复和完善。表面看，推行新闻自由化是摆脱困境的一场主动性改革，但事实上却被当成了推行政治经济改革的工具。

第五章分析研究了苏共新闻自由化演进过程。在新闻自由化改革初期，大众传媒呈现出积极向上的良好局面，成效显著。由于媒介过度公开还处于保密期内的事实和揭露社会负面新闻，引起民众对现实不满。为了规范和约束大众传媒的行为，形同虚设的《苏联报刊与其他大众传媒法》出台。苏联大众传媒活动从此无所禁忌，完全进入无政府主义状态。

第六章分析研究了苏共新闻事业在自由化浪潮中的沉没过程。苏共丧失媒介舆论阵地，不是从《苏联报刊与其他大众传媒法》颁布之日开始的，而是从戈尔巴乔夫主导政治体制改革之初就开始了。大众传媒在改革初期由单纯的改革宣传工具，逐步演变成了怀疑社会主义，否定共产党的舆论阵地。苏共最后无力应对，只好主动偃旗息鼓，退出媒介舆论阵地。

本书的突出特色和主要建树在于，从新闻传播学角度，系统研究了新闻自由化与苏共亡党关系，厘清了新闻自由与苏联新闻自由化之间的区别，论述了苏共亡党与之推行的新闻自由化之间的关系，分析了苏共亡党的根本原因等。

因篇幅所限，本书没有涉及新闻自由化对后苏联时代俄罗斯传媒业的影响。好在《中俄现代新闻理论比较研究》（2008年度国家社科基金项目

目)曾对该内容进行过系统翔实的论述,且研究成果已经于2011年6月由社会科学文献出版社出版发行,两著作内容可直接对接,形成互补与佐证。

《苏联晚期媒介生态与体制》编委会

2015年8月17日

目 录

导论	(1)
第一章 苏共晚期执政生态	(10)
第一节 20世纪70—80年代苏联所处的世界环境	(10)
一 苏联与美国“冷战”达到顶峰	(10)
二 美国经济下滑,苏联经济开始崛起	(18)
三 苏联扭转军事劣势,军事力量开始与美国抗衡	(24)
结语	(27)
第二节 20世纪70—80年代苏联国情	(29)
一 领导人个人作风滋长	(29)
二 高度集中的计划经济体制弊端开始在苏联暴露	(32)
三 民众生活受到政治改革和经济发展的影响	(35)
结语	(38)
第三节 20世纪70—80年代苏联共产党党情	(39)
一 苏联共产党的纲领	(39)
二 苏共党组织的加盟构成和垂直体系	(46)
三 苏共党章党纲的发展方向	(48)
结语	(54)
第四节 20世纪70—80年代苏联民情	(55)
一 苏联各民族的分布状况和欧亚的居住状况	(55)
二 苏联民众婚姻生育状况	(60)
三 生活水平体现市场对消费的需要	(66)
结语	(70)
第五节 20世纪70—80年代苏共主导的改革	(71)

2 苏联晚期媒介生态与体制

一 勃列日涅夫主导的改革（1964—1982年）	（72）
二 安—契主导的改革（1982—1984年）	（75）
三 党内外出现深度改革的呼声	（77）
结语	（78）

第二章 苏共晚期媒介生态

第一节 苏共晚期媒介政策	（80）
一 媒介政策内涵	（80）
二 苏共当年推行的媒介政策	（83）
三 苏共不同领导人时期推行的媒介政策	（86）
结语	（96）

第二节 苏共晚期媒介资源

一 媒介资源	（97）
二 苏共晚期报刊、广播、电视的形态和状况	（100）
三 媒介作为党的喉舌，驾驭社会舆情	（108）
结语	（114）

第三节 苏共晚期媒介技术环境

一 媒介技术的内涵	（116）
二 苏联广播、电视、报纸媒介的技术	（121）
三 媒介技术对苏共发布政策的作用和社会效果	（128）
结语	（134）

第四节 苏共晚期媒介生存环境

一 媒介环境概述	（136）
二 苏共晚期媒介生存环境	（141）
三 苏共晚期的媒介生存状态	（150）
结语	（154）

第三章 苏共晚期的新闻自由化

第一节 新闻自由特征	（156）
一 新闻自由的概念	（156）
二 新闻自由的特征	（158）
三 苏共改革前新闻自由的性质	（160）

结语	(166)
第二节 苏共改革后推行的新闻自由化	(167)
一 苏共改革推行新闻自由化的概念	(167)
二 苏共改革推行新闻自由化的实质	(169)
三 苏共改革前新闻自由与改革后新闻自由化的区别	(173)
结语	(177)
第三节 苏共改革推行新闻自由化的核心内容	(178)
一 公开性	(178)
二 舆论多元化	(189)
三 《苏联报刊与其他大众传媒法》	(197)
结语	(208)
第四章 苏共推行新闻自由化的动因与构想	(211)
第一节 苏共推行新闻自由化的背景	(211)
一 推行新闻自由化的政治原因	(211)
二 推行新闻自由化的经济原因	(216)
三 推行新闻自由化的文化原因	(222)
结语	(227)
第二节 苏共推行新闻自由化的战略构想	(228)
一 推行新闻自由化的目标	(228)
二 推行新闻自由化的措施	(232)
三 推行新闻自由化的发展状况	(237)
结语	(242)
第三节 苏共推行新闻自由化的价值与意义	(243)
一 加强舆论监督功能	(243)
二 刺激僵化体制,提高反腐能力	(248)
三 促进苏共政治改革	(252)
结语	(256)
第五章 苏共新闻自由化演进过程	(258)
第一节 苏共新闻自由化的初始阶段及角色	(258)
一 苏共新闻自由化初始阶段的任务	(258)

4 苏联晚期媒介生态与体制

二 苏共推行新闻自由化之后新闻媒体的作用	(262)
三 苏共新闻自由化扮演的角色	(266)
结语	(269)
第二节 苏共新闻自由化的展开阶段及角色	(270)
一 新闻自由化倡导新闻公开性	(271)
二 新闻自由化展开之后舆论的作用	(276)
三 新闻自由化在展开阶段所扮演的角色	(279)
结语	(282)
第三节 苏共新闻自由化的发展阶段及角色	(283)
一 《苏联报刊与其他大众传媒法》的颁布	(283)
二 《苏联报刊与其他大众传媒法》的实施	(287)
三 《苏联报刊与其他大众传媒法》对传媒产业产生的 作用	(291)
结语	(294)
第四节 新闻自由化的失控阶段及角色	(295)
一 新闻自由化进入失控状态	(295)
二 失控时期新闻自由化的表现	(298)
三 新闻自由化在失控阶段扮演的角色	(301)
结语	(306)
第六章 苏共新闻事业在自由化浪潮中沉没	(307)
第一节 苏共丧失对媒介的控制权	(307)
一 颁布《传媒法》，主动放弃“把关人”的地位	(307)
二 “人人办报”合法化	(312)
三 苏共彻底丧失舆论阵地	(318)
结语	(323)
第二节 苏联晚期大众传媒所有制呈现多元化	(324)
一 改革中的苏联大众传媒所有制	(325)
二 大众传媒呈现多元化业态	(329)
三 所有制变革引发大众传媒功能转变	(334)
结语	(337)
第三节 苏联晚期多党制传媒结构	(338)

一 苏联晚期传媒结构	(338)
二 多党制传媒涌现	(343)
三 苏共传媒在党派争斗中迷失	(349)
结语	(355)
结论与启示	(357)
附录一 苏联报刊与其他大众传媒法	(367)
附录二 ЗАКОН СССР О ПЕЧАТИ И ДРУГИХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ 12июня 1990 года	(377)
俄文参考文献	(394)
中文参考文献	(401)
后记	(407)

导 论

近年来，我国学者对苏共亡党历史原因及教训进行了深入探讨与研究。

学者黄苇町的《苏共亡党十年祭》、肖德甫的《世纪悲歌——苏联共产党执政失败的前前后后》、周新城和张旭的《苏联演变的原因与教训——一颗灿烂红星的陨落》、李慎明的《居安思危——苏共亡党的历史教训》等专著都在论述苏共亡党原因与教训。其中，中国社会科学院李慎明主持完成的国家社科基金项目成果《居安思危——苏共亡党的历史教训》，用马克思主义基本原理及阶级分析方法，深入系统地研究了苏共衰亡、苏联解体的深层次原因和教训，其学术价值影响深刻。

除此之外，还有一批学者如周华玲的《从文化自觉角度看苏共兴亡原因及对中共文化建设的启示》，祝沛章的《民主建设与苏共亡党苏联解体》，张振、刘炜的《苏共丧失政权原因新论》，贾志军的《苏联共产党丧失执政地位的根本原因及其启示》，思源的《苏联亡国的原因》，姜长斌、左凤荣的《应该科学地总结苏共亡党的历史教训》，左凤荣、姜长斌的《电视政论片〈居安思危——苏共亡党的历史教训〉史实质疑》，罗文东的《正确认识苏联解体的原因与教训》，潘正祥、谭晓林的《致命的蜕变：戈尔巴乔夫时期苏共执政能力问题研究》等以论文形式从多种角度关注并分析了苏共亡党、苏联解体的原因。

学者们的上述研究成果一般是从马列科社、党史党建、政治民主、历史文化等角度对苏共亡党的原因进行了关注。

但是，从新闻传播学角度对苏联晚期新闻事业和苏共亡党原因进行系统而深入的研究则比较薄弱。学者吴非和胡逢瑛的《俄罗斯传媒体制创新》、贾乐蓉的《当代俄罗斯大众传媒研究》在相关章节中涉及了苏联晚期新闻事业和戈尔巴乔夫推行新闻自由化运动的内容，但由于这不是其研

究命题的核心，没有深入论述。

其他涉及该内容的研究成果还有《俄罗斯大国转型之道》《中俄新闻文体比较研究》《中俄新闻功能比较研究》《中俄现代传媒文体的比较研究》《中俄现代新闻理论比较》等，但都对苏共亡党与新闻自由化命题缺乏系统而深入的研究。

戈尔巴乔夫为什么要推行新闻自由化运动，并极力主张颁布《苏联报刊与其他大众传媒法》，这与苏共亡党之间存在什么关系，苏共在什么情况下放弃了新闻舆论阵地等，这些研究内容对我国新闻事业进一步改革开放具有十分重要的参考价值。

与我国学界相比，俄罗斯新闻学界在沉默 10 多年之后，近年来有一批学者开始对苏共亡党的原因进行反思与探讨。本来是有利于苏共建设与发展的改革，怎么在短短的五六年时间内就导致了苏共亡党的结局呢？这个问题至今依然困扰着诸多俄国新闻学者。

K. 韦特罗夫 (Ветров К.)、A. 格拉别利尼科夫 (Грабельников А.)、Я. 扎苏尔斯基 (Засурский Я.)、С. 科尔科诺先克 (Корконосенко С.)、И. 库兹涅措夫 (Кузнецов И.)、Б. 鲁坚科 (Руденко. Б.) 等教授、学者先后在自己的论著中对苏共亡党原因进行了思考，大致上形成了下面几种观点：

其一，在苏共政治腐败、国民经济严重衰退的大环境中，用“溃坝”方式对新闻舆论解禁，加速了苏共丧失民心的过程。

其二，试图用“公开性”新闻手段，去推动苏共积弊如山的政治体制改革，是愚蠢行为。

其三，苏共亡党纯粹是因为自身的腐败而无力回天的，跟《苏联报刊与其他大众传媒法》的颁布没有直接关系。

其四，苏共晚期的失败是因为只注重对政治体制改革，忽视对经济体制改革造成的，新闻自由化运动只是一件工具而已。

其五，苏共亡党原因是多方面的，但主要错误是总书记戈尔巴乔夫在导演政治体制改革的同时，主动放弃了对新闻舆论的操控，使舆论导向权落入了反对派手中。

上述诸多观点散见于《Средства массовой информации постсоветской России: пятнадцать лет спустя》(2008)、《Средства массовой информации постсоветской России》(2002)、《Основы журналистики》(2009)、《История

отечественной журналистики (1917 ~ 2000)》(2003)、《Введение в теорию журналистики》(2009)、《Гибель четвертой власти》(1995) 等文献中。

也就是说，俄国新闻界虽然有一批学者从新闻学角度去关注和思考苏共亡党原因，但至今尚未形成系统的研究论著。

在2010年春季国家社科基金一般项目——“中俄现代新闻理论比较研究”(08BXW001)最终研究成果结项鉴定中，有一位鉴定专家特别强调了研究“戈尔巴乔夫倡导的新闻自由化与苏共亡党的关系”，对我国新闻事业进一步改革开放具有十分重要的参考价值。于是，在2011年度国家社科基金项目申报中，受这位鉴定专家的启发，课题组根据手中掌握的研究文献，设计并论证了自选项目——“新闻自由化与苏共亡党关系研究”，得到通讯评委和会议评审专家的重视与支持，获批2011年度国家社科基金一般项目。

1985年，戈尔巴乔夫入主苏共中央，从上任起他就立志要推行新政，改革苏共过于僵化且脱离国情的政治体制，以重新振兴苏联经济，建设高度文明的现代化社会主义国家。

于是，戈尔巴乔夫在1986年初推行“公开性”政策，提倡新闻界要公开报道情况、公开揭露问题、公开批评、公开讨论问题，还民众信息知情权和社会政治参与权。苏联新闻界从此进入畅所欲言，百家争鸣，谣言泛滥时期。为了规范新闻舆论界的无序状态，使其更好地为国家服务，苏联政府于1990年6月颁布了《苏联报刊与其他大众传媒法》。

该法典颁布的结果与初衷大相径庭，它纵容了反对派媒体的大肆泛滥，不但没有改变新闻界的无序状态，反而使其混乱局面有增无减。那些颠倒黑白的新闻舆论，使人民丧失了是非观念和美丑观念，丧失了社会主义信念，也丧失了民族自尊心。苏联的新闻媒体再也不是党和人民的喉舌，而俨然成了苏共过去历史的“审判者”^①，并最终彻底瓦解了苏联社会主义新闻事业。

这直接导致了一种错觉，即“苏联搞新闻自由化搞得国家一片混乱”。事实上，戈尔巴乔夫倡导新闻界大鸣大放，放而失控的“公开性”，对苏共亡党和苏联解体起到了一定的推波助澜作用。

^① 谢飞：《转型期俄罗斯传媒业改革观察》，《青年记者》2006年第4期。参见严功军《从戈尔巴乔夫到普京：俄罗斯传媒政策的变迁及反思》，《社会科学战线》2003年第4期。

但是，能不能因此把苏共亡党原因全都归结于“公开性”政策呢？也不能。因为苏共亡党与苏联解体有着复杂的政治背景、经济环境、民族形态、文化信仰等多方面的原因。针对大众传媒界舆论失控局面，苏联政府紧急颁布《苏联报刊与其他大众传媒法》，只是想起到纠偏作用而已。戈尔巴乔夫想借助媒介力量在短时间内取得政治制度改革的成功，使媒介从长期高度压抑到突然全部放开，必然会出现“溃坝”的严重后果。

本书立足于新闻与传播学角度，研究范围涉及社会学、历史学、政治学、马列科社、党史党建、民族史学、国际关系等多种学科领域。并在此基础上，对苏共晚期执政生态、媒介生态、新闻自由化内容、推行新闻自由化的动因与构想、新闻自由化演进过程，以及苏共新闻事业在自由化浪潮中沉没等核心问题展开研究。

本书由六章内容组成：

第一章“苏共晚期执政生态”，回顾和归纳 20 世纪 70—80 年代苏联所处的世界格局、国情、党情、民情和苏共执政环境。

第二章“苏共晚期媒介生态”，分析苏共晚期媒介政策、媒介资源、媒介技术环境和媒介生存环境。

第三章“苏共晚期的新闻自由化”，分析新闻自由与新闻自由化之间的不同特征，廓清苏共新闻自由化的实质，展示新闻自由化的核心内容：公开性、舆论多元化和《苏联报刊与其他大众传媒法》。

第四章“苏共推行新闻自由化的动因与构想”，论述苏共推行新闻自由化的政治背景、战略构想、实施目的、预期目标和价值。

第五章“苏共新闻自由化演进过程”，论述新闻自由化在初始阶段、展开阶段、发展阶段、走形阶段所充当角色和所发挥的作用。

第六章“苏共新闻事业在自由化浪潮中沉没”，分析苏共新闻事业在自由化浪潮中沉没的过程，论述苏共丧失对媒体的控制权、苏联大众传媒所有制呈现出多样化和多党制传媒结构形成。

本书运用文献分析法、历史文献比较法、逻辑推理法、统计分析法等手段，对上述提出的各项内容和任务进行研究和论述。

本书的研究价值在于：

通过研究新闻自由化与苏共亡党关系，厘清新闻自由与苏联新闻自由化之间的区别，探索出苏共亡党与之推行的新闻自由化之间的关系，找出

苏共亡党的根本原因等，对马克思主义新闻理论体系建设具有重要的理论意义。

目前，我国新闻事业改革处于重要时期。与苏联不同，我国新闻事业改革的初始条件是国家政治体制不变，媒介市场政策放开，媒介性质为“事业单位企业化管理”。经过三十多年“增量改革”，媒介经济实力不断壮大，新型媒介不断涌现，新闻传播面临的问题越来越多，现行的新闻法规体系在处理新时期的新闻纠纷、新闻侵权等问题时，居然找不到明确的法律依据。同时，媒介在行使舆论监督职责时，权利往往得不到法律保障。兼具官办与商业化运作的体制使媒介发展遭遇瓶颈。

在这种情况下，研究苏共亡党与新闻事业改革之间的关系，探索其中的成败教训，为我国新闻事业进一步改革提供参照依据，具有重要的战略意义和社会价值。

我国对新闻事业进一步改革的根本目的是为了捍卫国家安全，坚持共产党领导，维护社会稳定，建立新闻传播规则，行使舆论监督，充分享受新闻自由，顺应新闻事业在新时期的发展需要。鉴于此，我们要以苏共对新闻事业改革的失败教训为鉴，既要保障新闻自由，也要完善对新闻事业的管理，明确公民、新闻界、党和政府在新闻活动中的权利和义务。

本书的理论基础立足于近10年来国内外涉及新闻自由、新闻自由化、苏共亡党和苏联解体等话题的新闻史学、媒介生态传播、社会学、历史学、政治学、马列科社、党史党建、民族史学、国际关系等学科领域的论著、学位论文、期刊论文和相关学术文章。作为理论研究基础，本书主要参考了以下论著：

甘惜分的《新闻理论基础》，郑保卫的《当代新闻理论》，胡正荣的《新闻理论教程》，贾乐蓉的《当代俄罗斯大众传媒研究》，吴非、胡逢瑛的《转型中的俄罗斯传媒》《俄罗斯传媒体制创新》，李玮的《转型时期的俄罗斯大众传媒》，雷日科夫的《大国悲剧——苏联解体的前因后果》，张允若的《外国新闻事业史》，张举玺的《中俄现代传媒文体的比较研究》《俄罗斯大国转型之道》《中俄新闻文体比较研究》《中俄新闻功能比较研究》《中俄现代新闻理论比较》《实用新闻理论教程》《Основы теории журналистики》，С. 科尔科诺先克的《Основы журналистики》，Е. 普罗霍罗夫（Прохоров Е.）的《Введение в теорию журналистики》，А. 格拉别利尼科夫的《Средства массовой информации постсоветской

России: пятнадцать лет спустя》，И. 库兹涅措夫的《История отечественной журналистики》，Б. 耶辛（Есин Б.）、И. 库兹涅措夫的《Триста лет отечественной журналистики (1702 - 2002)》，В. 索格林（Согрин В.）的《Политическая история современной России. 1985 - 2001: от Горбачева до Ельцина》，Г. 日尔科夫（Жирков Г.）的《История цензуры в России XIX - XX вв》，В. 沃罗希洛夫（Ворошилов В.）的《Журналистика》，Я. 扎苏尔斯基的《Средства массовой информации постсоветской России》等。

在俄文第一手资料的收集与选择上，得到了俄罗斯人民友谊大学新闻系 Т. 格丽娜（Т. Галина）教授、Б. 维克多尔（Б. Виктор）教授、А. 格拉别利尼科夫（А. Грабельников）教授的大力支持。

本书贯穿始终的核心问题：什么是新闻自由化、苏共中央推行新闻自由化的动因、演进过程和苏联新闻事业垮台的诱因。围绕该核心问题，先后解答下列六个实际问题，并在研究过程中给出结论。

第一，观察研究苏共晚期执政生态，发现 20 世纪 70—80 年代苏联与美国“冷战”达到顶峰。美国经济出现下滑，苏联军事工业在争霸中崛起，军事力量开始与美国抗衡。但是，军备竞赛给苏美带来沉重的负担。双方希望转变态度，突破困境，谋求共同发展。

与此同时，苏联国内领导人个人作风滋长，高度集中的计划经济体制弊端开始暴露，大量资金用于扩军备战，而忽视发展轻工业和农业，民众日常用品和食品得不到正常供应，生活受到经济不平衡发展的影响。由于民族人数和分布状况存在差别，导致人数最多的民族和人数最少的民族之间有较大差异，人口出生率下降，人口老龄化问题严重，社会矛盾尖锐。

针对这种局面，苏共党内出现改革呼声。勃列日涅夫、安德罗波夫、契尔年科虽然先后提出和主导过不同程度的改革，但由于改革力度不到位，或者稍放即收，导致改革一次次流产。这在一定程度上为戈尔巴乔夫的新思维、公开性和民主化改革方针的提出，奠定了基础。

第二，观察研究苏共晚期媒介生态，发现 20 世纪 70—80 年代，苏联传媒事业经过半个多世纪的探索与发展，已经形成了独具特色的媒介政策与新闻体制：传媒一律国营，管理高度集权，出版审查严格，苏共绝对化领导。大众传媒的核心功能是社会主义的宣传者、鼓动者和组织者。苏共领导下的传媒事业无论在数量上、规模上，还是影响力上，均处在世界媒