

罗国杰文集

第五卷

读书与修养



中国人民大学出版社



罗国杰文集

第五卷

读书与修养

中国人民大学出版社

· 北京 ·

目 录

上篇 读书

新岁话读书	3
——	5
包尔生伦理思想述评	
——《伦理学体系》译序	6
梯利《伦理学概论》中译本序言	11
坚持用马克思主义的观点研究人性问题	
——《人性论》序	13
批判地吸取人类思想史中的优秀成果	
——《东西方伦理学》序	17
深化和完善社会主义初级阶段的道德理论	
——《伦理学》序	19
重视对个体道德问题的研究	
——《个体道德论》序	26
加强责任研究 增强责任意识	
——《责任论》序	29
加强社会主义道德的自我完善与发展	
——《道德范畴与当代中国伦理建设》序	32
加强少数民族道德研究，为弘扬中华各民族优良道德而努力	
——《凉山彝族道德研究》序	37

道德规范的作用	
——评弗莱彻的《境遇伦理学》	40
马克思恩格斯道德哲学研究的新成果	
——评《马克思恩格斯道德哲学研究》	45
二	47
重视伦理学在社会生活中的应用	
——《财经伦理学概论》序	48
论加强职业道德建设的意义	
——《社会主义职业道德讲话》代序	51
重视和加强军队的职业道德建设	
——《军人伦理学新编》序	59
理论伦理学和实践伦理学的发展及其趋势	
——《教育伦理学》序	61
重视对科技伦理学的研究	
——《科技伦理学》序	66
加强对应用伦理学的研究	
——《医学伦理学导论》序	69
加强企业的精神文明建设	
——《企业伦理学》序	72
加强商业道德建设 治理商业道德环境	
——《商业伦理学》序	78
为提高德育教师的素质而努力	
——《德育教师形象设计》序	80
加强医德建设的重要意义	
——《简明医学伦理学》序	83
一部军队思想道德教育的好教材	
——评《军人思想道德修养》	86
医学职业道德建设的一部力作	
——评郭照江教授主编的《医学伦理学新编》	89
三	93
《中国传统道德》一书简介	94
由《中国传统道德》出版谈起	97

《中国革命传统教育读本》前言	99
要重视儒家德性思想研究	
——《德化的视野》序	103
论五四以来的中国革命道德	
——《中国革命道德》丛书总序	106
中国传统道德文化研究的拓新之作	
——评王联斌《中华武德通史》	116
弘扬中华传统美德 推进公民道德建设	
——《中华传统美德格言》评介	121
“孝”与中国传统文化和传统道德	
——《中国孝文化研究》序	123
《中国家训史》序言	127
四	131
爱国主义研究的新成果	
——《中华民族爱国主义通论》评介	132
树立社会主义和共产主义的人生价值目标	
——《人生观理论与教育研究》序	135
雷锋精神与社会主义精神文明	
——《中国雷锋现象》序	140
重视小学生的思想品德教育	
——《明理·激情·导行》序	147
坚持正确的价值导向	
——《中华民族价值导向的选择》序	150
一部关于道德教育方面的创新著作	
——《道德接受论》评介	153
重视理想信念教育	
——《北京市思想道德建设创新实践丛书》评介	156
《人生宝典》的伦理意蕴	158
言简意赅 通俗易懂	
——《公民道德格言》读后	161
中国化马克思主义新解读	
——读《“三个代表”思想：领航二十一世纪的中国》	163



社会主义精神文明建设理论的新发展

- 读《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》 165

弘扬时代精神 继承优良传统

- 《中国公民道德读本》简评 169

培育和弘扬爱国主义精神

- 《中华圣地》简介 171

树立科学的义利观

- 《社会主义义利观——面向 21 世纪的价值选择》评介 173

导向性·针对性·可读性

- 读《干部群众关心的 25 个理论问题》 176

“思想道德修养”课教师要身体力行思想道德修养的要求

- 《〈思想道德修养〉教师教学参考用书》序言 179

一本凝聚集体智慧的创新之作

- 评《思想道德修养与法律基础》 182

五 187

重视对毛泽东伦理思想的研究

- 《毛泽东伦理思想研究》序 188

理解人生·把握人生·造福人民

- 《毛泽东谈人生》序 191

毛泽东政治伦理思想研究新成果

- 《为政治立“法”：毛泽东政治伦理思想研究》 200

六 203

《罗国杰文集》自序 204

《道德教育与价值导向》自序 211

《德治新论》代序 214

《以德治国与公民道德建设》自序 222

《罗国杰自选集》序言 225

下篇 修养

一 立身做人 235

从《学记》说“做人” 236

怎能“在污泥中取乐” 238

与人为善 宽以待人	241
严以律己和宽以待人	242
以廉为宝	244
“爱民”与“乐民”	246
见贤思齐，见不贤而内自省	248
二 与青年谈人生	251
略论“人的价值”问题	252
点燃青年心中的理想之火	256
激励青年奋发向上的动力	258
青年应树立正确的人生观	265
个人的价值取向应与社会主义社会的发展方向相一致	269
为民族、国家、社会献身是当代青年的必然选择	272
三 青少年教育	275
积极正确引导校园文化的发展	276
加强对少年儿童自控能力的培养	279
关于青少年犯罪问题的道德思考	283
为提高民族思想道德素质而努力	293
应切实改变重智轻德的思想	297
未成年人思想道德建设是一个系统工程	299
四 人生价值观	305
怎么认识“个人主义”	306
警惕拜金主义的侵蚀	310
在文明社区建设中培养人们的价值观	313
树立科学的义利观	315
五 精神生活与道德品质	319
自觉培养共产主义道德品质	320
共产主义道德与精神文明	322
树立高度的责任意识	324
社会主义与精神生活	327
崇尚英雄、向往崇高是时代的要求	329
提高道德素质 增强精神力量	332



论奉献精神	335
六 爱国主义	343
爱国主义是推动历史前进的巨大精神力量	344
爱国主义和责任意识	346
应该加强民族尊严教育	348
爱国主义精神大发扬	350
爱国主义精神是一切事业长盛不衰的强大动力	353
七 精神文明	357
两个文明要一起抓	358
精神文明建设中价值导向的作用	360
“两个文明一起抓”的重大意义	362
重视道德的精神动力作用 实现社会全面进步	364
八 道德建设	367
主旋律的核心思想	368
把为人民服务思想贯彻到服务工作中	370
公民道德建设是“以德治国”的重要内容	372
对《纲要》重要意义的认识	373
公民道德重在建设	376
为人民服务	
——社会主义道德建设的核心	379
道德建设与身体力行	381
建设与市场经济相适应的社会主义道德体系	383
九 传统美德	385
发扬优良道德传统	386
发扬见义勇为的传统美德	388
全局意识 整体精神	
——谈中华民族伦理思想核心	391
弘扬中国古代优良道德传统的几个问题	393
中华民族传统伦理文化的未来价值取向	395
论中国古代儒家思想的德才观	400

十 杂谈	403
同政法工作者谈学哲学	404
伦理学领域的新转机	409
一份值得珍惜的答卷	411
“实事求是”	
——中国人民大学校训	413
“尊重知识，尊重人才”是促进社会主义现代化的重要指导思想 ..	417
关于人文奥运的一点思考	420
在推进高校哲学社会科学创新中坚持和发展马克思主义	423
理论研究要克服不良学风	425
十一 回忆、演讲与访谈	427
三十年的回顾与展望	
——在中国人民大学哲学系建系三十周年庆祝会暨“哲学的 现状与发展”讨论会开幕式上的讲话（摘要）	428
坚持马克思主义的科学性和革命性统一的原则	
——在马克思主义理论课教师研讨班和进修班开学典礼上的 讲话（摘要）	432
东方伦理与 21 世纪	
——在中、韩、日“东方伦理与 21 世纪国际学术讨论会” 上的开幕词	436
构筑起预防腐败的思想道德长堤	439
学生·教师·系主任	446

上篇
读 书

新岁话读书^{*}

在大力加强社会主义精神文明建设中，我们迎来了1997年。提高全民族的思想道德素质和科学文化素质是社会主义精神文明建设的根本要求。为迎接新世纪的到来，从读书中汲取养料，提高我们的思想道德素质和科学文化素质，已成为新时期整个社会和每个人的一种深层次的精神要求。

多读书、读好书，善于从读书中启迪自己的思想，培养自己的情操，提高自己的境界，强化自己的意志，从而坚定不移地追求真善美、抵制假恶丑，是我们适应新时期社会的发展，使自己成为“四有”新人的一个重要途径。因此，在读书时，理论与实践的结合，知与行的统一，是我们特别应当强调的。

从思想道德素质方面来看，多读一些伟人、名人、英雄、模范的评传、传记是不可少的。每个人不可能都成为伟人、名人、英雄和模范，但伟人、名人们的事迹、思想、品德、行为，特别是他们的理想、信念、毅力和对待事业的极端责任心等等，能给我们每一个人以多方面的教育，激励我们不断向上的勇气，还能够给我们以无穷的力量，催我们反省，督我们自新。最近几年由中央文献出版社编辑出版的《毛泽东传》、《周恩来传》等，都是值得认真阅读的好的传记书籍。

^{*} 本文原载《北京日报》，1997-01-04。

多读一些历史的，特别是有关我国历史的书籍，了解中华民族这个统一的、多民族的、有着五千年悠久历史的伟大祖国的灿烂文明及无数的思想家、政治家、军事家、科学家、文学家、艺术家的杰出贡献，了解中华民族的爱国志士在长期斗争中所形成的为国献身的前仆后继、不屈不挠的斗争精神，对我们继承和弘扬中华民族的爱国主义传统有极其重要的现实意义。我们还要多读近百年来外国列强侵略和压迫中国的历史，多读在这段时期内爱国志士为了救亡图存，中国共产党人为了社会主义和共产主义理想，为了争取民族解放、国家独立所进行的艰苦卓绝的斗争历史，这对我们在现实生活中反对拜金主义、个人主义、享乐主义的腐朽思想，对我们反对崇洋媚外，抵制霸权主义，从而树立民族正气，增强自立、自强的意识，提高我们全民族的思想道德素质，都有重要意义。

同时，对于从事不同职业的人来说，多读一些同本职业相关的科学、技术的书籍，提高自己的专业知识和业务能力，培养自己的爱岗敬业的为人民服务的精神，陶冶自己的职业道德水平，对于形成团结互助的人际关系和发挥每个人的创造精神，都将会产生重要的作用。为了在工作上精益求精，一个人还必须养成对提高自己职业工作有关的知识的热烈追求的精神，有了这种精神，我们就一定能把我们的本职工作做得好上加好。



包尔生伦理思想述评^{*}

——《伦理学体系》译序

包尔生的《伦理学体系》一书，由何怀宏、廖申白同志据英译本译出，并由中国社会科学出版社出版，这是值得高兴的。

作为一个德国著名的伦理学家，包尔生的名字，对我国不少读者来说是并不陌生的。早在1908年，蔡元培先生曾将此书的第二编译出，以《伦理学原理》为名由当时的商务印书馆出版。1917年至1919年，杨昌济先生在湖南第一师范任教时，即曾以此书作为该校伦理学的教材。毛泽东同志作为当时在校的学生，曾在这本约十万字的教科书（《伦理学原理》）上作了一万多字的批注。正像毛泽东同志后来看到这些批注后所说的：“我们当时学的尽是一派唯心论，偶然看到像这本书上的唯物论的说法，虽然还不纯粹，还是心物二元论的哲学，已经感到很深的趣味，得到很大的启示，真使我心向往之了。”^①从这些批语来看，它在毛泽东同志伦理思想的形成初期，是起了重要的作用的。可惜，蔡元培先生翻译的只是本书的一编，而现在，我们已经可以看到包尔生思想的更多内容了。

包尔生（Friedrich Paulsen，1846—1908），德国哲学家、伦理学家和教育学家，生于施勒斯维的一个农民的家庭，他一生的主要活动是在

* 本文原载《伦理学体系》，北京，中国社会科学出版社，1986。

① 《毛泽东同志的初期革命活动》，41页，北京，中国青年出版社，1957。

柏林大学从事教学和著述活动。

包尔生的著述十分丰富，并对社会产生过很大影响。作为一个哲学家，他所著的《哲学导论》（1892年初版）曾风靡一时，在问世后的几十年间广泛被人阅读，到1929年已出版至第42版，列宁也曾于1903年流亡在日内瓦时读过此书，并写有一些札记。作为一个伦理学家，《伦理学体系》是他唯一系统的伦理学著作。该书共分四编。第一编为人生观与道德哲学历史纲要；第二编论述了伦理学体系的基本概念与原则；第三编为德性与义务论；第四编为国家和社会理论纲要，主要阐述了他的社会学和政治学观点和他对合理的社会生活形式的看法（该编被英译本略去，故中文本亦不包括这一编）。书前还有一个导论，介绍了他对伦理学的概念、对象、职能、方法等问题的看法。

包尔生所处的时代，正是西方资本主义迅速发展但也已经露出许多危机征兆的时代。在哲学思想上，唯物主义思想家和唯心主义思想家之间，在本体论和认识论上，已经展开了广泛的争论。培根的唯物主义、斯宾诺莎的心物平行论、费希纳的心理物理学和叔本华的唯意志论，对包尔生都有不同程度的影响。在伦理学的研究上，主要还是传统伦理学的各派彼此斗争和互争长短的时代。伦理学中的两大派即形式论和目的论，经过近两百年的争论，已经有了很大的发展。以法国唯物主义和英国的边沁、穆勒为代表的目的论，强调行为的效果和目的，认为功利是道德行为的最重要的目的，人生的价值就在于追求快乐和幸福。相反，以康德为代表的强调善良意志的形式论，则坚持认为道德行为的至善，主要依赖于它的动机而无须涉及它的效果，人生的意义和价值，更不在于求得什么快乐，而是要自我实现。伦理学上的这两大派别的争论，同样对包尔生伦理思想的形成有着重要的作用。作为一个学识渊博的真诚学者和伦理学家，包尔生在自己的著作中，对各派的学说观点，都能采取批判的研究态度，对所阐述的每一个问题，都能深入而客观地分析相互对立的观点的论据，然后细微地分析双方的得失，并常常提出一些能兼顾两种对立观点的看法，其中包含着不少的合理因素。

包尔生认为，伦理学是一门实践的科学，并且居于各种实践科学之首。伦理学的职能是双重的：一是决定人生的目的或者至善；二是指出实现这一目的的方式和手段。前者，即对最终目的或至善的确立是属于善论的事情；后者，即展示通过什么样的内在品质和行为类型可以达到

至善，这是属于德论的事情。包尔生的整个伦理思想体系，都是以伦理学的这两种职能来构建的。

在研究什么是善这一问题时，首先遇到的就是善恶的根据何在，我们凭什么来确定什么是善、什么是恶，并进而确定什么是至善呢？目的论和形式论两派，存在着互相对立的看法。目的论根据行为和意志对行为者及其对周围人的生活自然产生的效果来说明善恶的区别，有助于保存和推进人类福利的即为善，反之则为恶。形式论则坚持善恶的概念是意志自身的绝对性质而无须涉及行为的效果和目的。包尔生试图解决这两种意见的对立，他兼采两家，力求避免它们各自的偏颇。他认为形式论关于道德本身，即有价值即是目的的论点是不言自明的，但形式论完全不讲实际效果，主张为道德而道德却失之偏颇。在这点上，他明确表示赞成目的论，他认为道德是完善人生的一种手段，效果应作为评价善恶的重要根据。但包尔生同时又对目的论有所保留，他认为在道德判断中应当把对人的判断和对事的判断区别开来，前者关系到意向、动机，后者关系到行为的倾向、效果；前者的标准是良心和义务，后者的标准是目的和效果。总之，在善恶根据的问题上，包尔生一方面表示拥护目的论观点，一方面又处处表现出他离不开康德形式论伦理学的那些基本前提。像他在哲学上表现出二元论倾向一样，他在伦理学上也表现出调和的倾向。他希望避免目的论和形式论这两派的片面性，这是可取的。但是他并没有真正解决这两种见解的理论上的对立，而是动摇于这两种意见之间，因而创造了一种有折中特点的理论。

如果说包尔生在善恶根据问题上表现出他倾向于目的论，那么，在至善问题上他则比较明确地表现出倾向于形式论观点。他把自己的至善论观点称为自我实现论（Energism），并把这种理论与强调实际享乐效果的快乐论对立起来。他认为意志并不是指向快乐这样一种主观感觉，意志具有最高的目标——实现完善的生活内容，这个目标可以称之为幸福。由于包尔生把意志的目标理解为意志自身的一般趋向，把这一目标的含义理解为我们存在的完善和生命的完美实现，他的自我实现论主要是指人的道德上的自我完善和道德价值的实现。因此，他批评快乐主义者（如边沁），指出快乐不是意志的目的，而常常只是意志在实现自己的目的之后产生的满意的感觉。他还从心理学、生物学方面对此作了详细的论证，指出快乐不能成为判断道德价值的标准，不仅如此，快乐本