

■ 政治心理学经典译丛

同一性 青少年与危机

〔美〕埃里克·H. 埃里克森 著 孙名之 译

Identity
Youth and Crisis



人对心理社会同一性的需要丝毫不亚于他的社会发生的进化。

——埃里克·H. 埃里克森



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

■ 政治心理学经典译丛

同一性 青少年与危机

〔美〕埃里克·H. 埃里克森 著 孙名之 译

Identity Youth and Crisis



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

Identity: Youth and Crisis

By Erik H. Erikson

Copyright © 1968 by W. W. Norton & Company, Inc.

Simplified Chinese edition copyright © 2015 by Central Compilation and Translation Press

Published by arrangement with W. W. Norton & Company, Inc.

Through Bardon-Chinese Media Agency

All rights reserved.

图书在版编目 (CIP) 数据

同一性：青少年与危机 / (美) 埃里克森著；孙名之译. —北京：中央编译出版社，2015. 12

ISBN 978-7-5117-2838-8

I. ①同…

II. ①埃… ②孙…

III. ①青少年心理学

IV. ①B844. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 269167 号

同一性：青少年与危机

出 版 人：刘明清

出版统筹：贾宇琰

责任编辑：王 琳

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612341 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：张家口市下花园光华印刷有限责任公司

开 本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数：280 千字

印 张：18.25

版 次：2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：68.00 元

网 址：www.cctphome.com

邮 箱：cctp@cctphome.com

新浪微博：@中央编译出版社

微 信：中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问：北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛

凡有印装质量问题，本社负责调换，电话：(010) 55626985

译丛总序

这是一个智慧的年代，一位先哲如是说。起初，智慧或许只是一丝火花，飘落于人的头脑中。那些消失在茫茫脑海中的智慧之花，只有少数是幸运的，它们在智者的敏锐扑捉下，经叙事和言说，流传于世。于是，思想的世界才有了经典。政治心理学，作为一门系统的学科，至今不过百余年。论说时间，论说影响，自然难以与传统人文学科并肩。所以，何谓政治心理学的经典，何以成为经典，自然成为知识叙述时不可回避的问题。

虽然政治心理学晚近才得以兴起、发展与繁荣，但我们看到，借助于心理学学科的迅速发展，同时在波澜壮阔的政治形势推动下，政治心理学的研究，产生了广泛的学术和社会影响。任何思想的盛宴，均不可脱离盛宴的主人而空谈。同理，政治心理学的奠基和发展，也离不开一批先哲，正是他们的拓荒与耕耘，才有了今日学科发展的繁荣。回首历史，我们应时刻铭记于心的是，那些思想前辈，在早先的学术研究条件下，生产了哺育后来者的一批经典著作。在学科发展史上铺下一块块砖石的前辈们，烙下了不同时代、研究阶段的特征。或汲取当时的心理学理论营养，或专注于问题领域研究，或从案例分析中归纳规律，或偏重于定性分析，或诉诸心理学实验或定量技术。凡此种种，他们对政治心理学的拓展性贡献，他们所提供的智慧和思想，是后人受益无穷的。

从华莱士第一次试图从人性的角度来分析政治非理性，到两次世界大战之间，拉斯韦尔在美国对政治心理学的开山贡献，政治心理学学科已经初现雏形。那时候，精神分析学说成为主流的理论营养，这也滋养了几位杰出的后来者，比如乔治夫妇和埃里克森等人。随后，心理学中认知革命

兴起，政治心理学全面走向了认知路径。关于选举政治、政治态度以及外交决策等方面的研究，均是乘认知革命之东风，成为战后政治心理学的主流。同时，社会心理学也开始发挥影响，造就了一批研究群体政治心理的经典之作。最新、也是最为前沿的政治心理学，可能更多走向了情感和情绪研究的回归，以及进一步向实验技术的迈进。

说实话，要从形形色色的研究中，挑选出政治心理学的经典之作，亦非易事。幸运的是，我们基于若干种标准，经过反复斟酌，多方咨询，细致盘点了政治心理学学科发展中的重要著作，陆续挑选了一些名家之作。这种选择，要么基于选择对学科发展产生巨大影响和推动的先哲及其著作，要么基于选择能够全面反映政治心理学经典以及进展的著述，同时也不排斥新锐的力作，尽管其努力尚须时间证明。由于政治心理学的学科交叉性，我想，对于何谓经典或许见仁见智，但我们所选择的著作，虽不敢称之为巨著，但大多是不同研究路径的里程碑著作，或是学科发展史上的扛鼎之作，或是学科知识谱系的典范，或是引领前沿的新著。我们意为海内外学界，呈现一幅骨肉鲜明的政治心理学知识图谱。

理论是灰色的，生命之树常青；理论是解释过去的，而现实给我们带来希望。100年来，政治世界已是天翻地覆。纵然10年前，我们难以想象20年之后的政治世界。经典的著作，是对于当下时代和社会最为重要问题的回答。时过境迁，时代的发展，产生了新的问题，也对人的思想产生了新的冲击。经典的著作，不在于对细枝末节的精雕细琢，而在于对人性与政治关系的永恒解读。技术的变迁，可以改变世界，改变宇宙，但是它改变不了人性，也改变不了政治。所以，经典的政治心理学著作，一定是围绕人性与政治这个永恒的话题，展开自己的叙述和解释。唯有如此，经典才能传承，经典才能感受。思想家之深刻，就在于对人性的深邃洞察，当然，心理学方法的突飞猛进，为我们更为客观、全面以及深刻地认识自己，明白政治世界，提供了更为有效的技术保障。

认识自己，理解世界，这是一个永恒的主题。政治心理学的经典之作，能够给我们提供别具一格的思想启迪。相信本套译丛的出版，对于我们架构完整的政治心理学学科谱系，更好地理解政治世界中的人性，能够

贡献绵薄之力。政治心理学的本土化，是一项长期的工程，我们也希冀为此提供一个良好的知识基础。当然，译作之中可能存在的纰漏及不当之处，还望读者不吝批评指正。

尹继武 谨识

中文版译序

埃里克·H. 埃里克森 (Erik H. Erikson, 1902—1994) 是一位美国精神分析医生, 也是当代最有名望的精神分析理论家之一。埃里克森祖籍丹麦, 1902 年生于德国的法兰克福。他的母亲在他 3 岁时改嫁给当地的儿科医生洪伯格 (Hongburg)。母亲和洪伯格都是犹太人, 但埃里克森却身材高大, 白肤金发碧眼, 很像丹麦人。

埃里克森只进过文科中学, 喜爱历史和艺术, 其余各科成绩平平。他在 18 岁高中毕业后去中欧漫游一年, 回国后攻读了一段时间艺术, 再一次外出旅游。他在 25 岁时接受了安娜·弗洛伊德 (Anna Freud) 的邀请, 到维也纳一家新式学校进行儿童教学工作。他在教课之余, 随安娜·弗洛伊德学习儿童精神分析, 最后毕业于维也纳精神分析研究所。

埃里克森在 27 岁时与加拿大教师兼作家詹恩·谢尔森结婚, 生有二子。1933 年被迫移居美国。1939 年加入美国国籍后, 才改用埃里克森原姓。

1933—1939 年, 埃里克森在波士顿开业, 是该地第一个儿童精神分析医生。在此期间, 他先后在哈佛、耶鲁等医学院和人类关系学院任职, 并在 20 世纪 30—40 年代, 随文化人类学家去印第安人居留地对苏人和尤洛克人进行调查和研究。1944 年, 他参加了加利福尼亚大学儿童福利学院著名的纵向“儿童指导研究”, 研究的主题有人的生命周期各个发展阶段中的冲突的解决和儿童游戏的性别差异。随后, 他在旧金山、堪萨斯等地任教, 他的富有特色的人格发展渐成说就是在这段时间逐渐形成的。

1949 年, 美国正值反动的麦卡锡时代, 加利福尼亚大学要求教职员进行忠诚宣誓。埃里克森拒绝签名而辞职离去, 随后在马萨诸塞的斯托克布里奇地方的奥斯汀·里格斯中心工作, 直至 1960 年。此后, 他在哈佛大学

任人类发展学和精神病学教授，间或外出讲学或从事科研工作。60—70年代，他的研究已深入到美国当代资本主义社会的一些棘手问题，如种族歧视、妇女作用、青少年异常行为等。他的缜密的观察和解释已把精神分析自我心理学与习性学、文化人类学、历史、哲学、政治科学和神学等联系了起来，他的声誉也超出了美国国界。美国心理学史家墨菲（G. Murphy）指出：“现代弗洛伊德心理学的锋芒所向是自我心理学，而其杰出的代表人物则是埃里克森。”埃里克森的主要著作有：《童年与社会》（1950、1963）、《青年路德：一个精神分析和历史的研究》（1958）、《领悟与责任》（1964）、《同一性：青少年与危机》（1968）、《甘地的真理：论好战的非暴力起源》（1969）、《新的同一性维度》（1973）、《杰弗逊演讲集》（1974）、《生命历史与历史时刻》（1975）。

在埃里克森的思想体系中，同一性（identity）是一个中心内容。早在20世纪30年代，他已提出了有关同一性的见解。在1950年出版（1963年修订版）的《童年与社会》中，除了提出他的人格发展渐成说外，对一些重要的有关同一性的概念如自我同一性、同一性危机、心理社会合法延缓期等已有阐述。50年代，他发表了一系列有关同一性的文章。60年代后期，他将约20年来所写的有关同一性的文章做了整理和修订，汇编成书。这就是于1968年出版的《同一性：青少年与危机》。他在书的序言中说：“本书的每一章都是近20年来的一篇主要论文的修订，再补充以大约同时所写的一些论文节录。”所以该书是埃里克森有关同一性理论的重要著作，但也因此，各章之间欠缺连续性，并不免有重复之处。他把本书与《童年与社会》和《青年路德》三书定为有关同一性的姊妹篇著作。

《同一性：青少年与危机》一书共分八章，其中第三章“生命周期：同一性的渐成说”对他的著名的人格发展渐成说，即人的发展的八个阶段进行了详尽、系统的阐述。而前五章的其余四章均属对自我同一性理论的进一步深入探讨。他在第五章一开始即提出“要探讨几个需要花很长时间才能详尽阐述的理论问题”。他从临床的诊断、转变的分析、历史的发展、社会的进步、文化的背景以及人类学的调查等方面搜集大量资料，对他的同一性理论进行了广泛深入的探讨和论证。其中对我（I）、我的自身（self）和我的自我（ego）三者的区别和关系；对自我、集体自我和环境

之间的特性和相互作用都有详尽的阐述、分析和独特的理解。他对于假种的虚假同一性和未来同一性饶有兴趣，在书中不同章节出现了重复的讨论。

埃里克森从一开始就从个人的、心理的立场去关注个人与社会之间的相互关系。面对当代工业社会的重大挑战，他一直着力于对这一问题的理论和实践的探讨。他以同一性混乱和自毁同一性的丧失来解释工业技术特别发达的美国社会中出现的一系列严重的社会问题。在著作中可以明显地看出，他对历史和社会文化问题本身更感兴趣，而不是简单地把这些问题视为心理学的附属问题。他在本书中花了三章篇幅，即第六、七、八章，探索了美国现代社会中的青少年问题、妇女地位问题，以及种族同一性问题，提出了他对当代资本主义社会中一些重大问题产生的根源以及解决途径的观点。由此有助于我们对他的理论实质的了解。

一般说来，我们对于以埃里克森为代表的精神分析自我心理学，特别是他的人格发展渐成说和自我同一性理论有初步的如下共识：

埃里克森所处的时代是一个剧烈变动的时代。他从欧洲到美国，经历了两次世界大战。资本主义世界特别是美国的经济萧条和社会运动，使得整个社会似乎都带有神经错乱的症状。他一方面深感弗洛伊德的古典精神分析已不足以应付当代社会的要求，另一方面又觉得新精神分析学派在强调社会文化因素的重要性时缺乏对精神内部机制的重视和理解。于是，他在古典精神分析的基础上，沿着安娜·弗洛伊德、H. 哈特曼（H. Hartmann）强调自我的适应性功能的路线，创立了他自己的强调自我的适应和发展的精神分析心理学，并自称在弗洛伊德理论的“磐石”上创建了以自我同一性为核心的将人的生命周期分为八个阶段的人格发展渐成说。他用心理发展渐成理论修订了弗洛伊德的心理性欲渐成理论；用兼具潜意识和意识的自我潜能补充了潜意识的力比多冲动力量；用个人和社会之间的相互作用代替了有机体与环境之间的不可避免的冲突性。凡此种种，都反映了埃里克森接受了他的时代所提出的挑战。

埃里克森的精神分析理论的范围也超越了古典的精神分析。弗洛伊德晚年的精神分析理论虽已扩展到文学艺术、宗教伦理和社会科学的领域，但埃里克森从一开始就从不同角度和不同学科领域，用不同方法搜集资

料，以期建立一个完整的精神分析心理学体系。与此同时，他还不断地试图将他自己建立的同一性概念，从精神病理学扩展到正常心理学，并借此来解释包括临床治疗在内的当代各种社会问题。西方心理学家对埃里克森给予了很高的评价。墨菲除对他的人生周期发展概念有高度评价外，还认为他的多方面研究“已导致一种极其丰富的自我同一性概念，他对精神病理学、教育学，甚至整个文明的评价，都已成为一个中心问题……显示出一种一览无遗的文化倾向……并已像弗洛伊德所梦想的那样变成一种对一切有关人性东西的关注”。另一位心理学家布斯（Buss）也指出，埃里克森“用以解释工业技术发达的美国新的历史问题的一种发展心理学，乃是自我混乱和自我同一性的丧失”。

埃里克森以自我为核心的人格发展理论，在西方日益为人们所注意，被认为是精神分析发展心理学的理论，因为人们发现其中有不少合理因素和可供借鉴之处。

第一，埃里克森将人的发展中的人格结构亦即整个心理过程的重心从弗洛伊德的本我过程转到了自我过程。这就把人的发展动机从潜意识扩展至意识领域，从先天的本能欲望移到了现实关系之中。

第二，埃里克森的发展渐成说强调人在发展过程中自我与其社会环境的相互作用。人在发展过程中形成的是兼具生物的、心理的和社会的三方面因素的统一体，这是值得人们重视的。

第三，埃里克森在为各发展阶段提出特定的发展任务的同时，把解决任务视为一种两极分化的对立面斗争过程，个人便在发展任务的斗争和解决过程中，依次向不同质的下一阶段过渡。正是这种具有辩证因素的动力观点才引起了人们的兴趣和注意。

第四，埃里克森的发展学说对未来表现出乐观主义精神。他对自我具有深厚的信念，强调自我的发展具有自我治疗和自我教育作用，他的关于游戏和同一性的理论，都体现了这种乐观主义精神。

第五，他认为个人对各发展阶段特定任务解决的顺利与否，都会对个人未来生活中的具体行为模式产生相应的良好或不良影响，因而他积极主张在每一阶段都应重视家庭和社会对儿童和青少年的教育作用。

最后，弗洛伊德和埃里克森都从精神分析角度对著名历史人物进行了

历史分析，弗洛伊德以潜意识的力比多为基调描述了达·芬奇和威尔逊，埃里克森则从自我同一性的发展，描述了马丁·路德和甘地的心理变化。二者比较起来，埃里克森更侧重于社会和历史的综合性，并由此而成为美国新兴学科——心理历史学（即历史心理学）的三大来源之一。

尽管如此，埃里克森的精神分析自我心理学，包括他的著名的人格发展渐成说和同一性概念，并不是建立在牢固的科学理论基础之上的，他所企图建立的整个理论体系，正如西方一些评论家所指出的，关于理论问题的阐述往往含混不清。他运用的往往是富有哲理而又颇具文学性的散文笔调，却没有把许多概念问题表达清楚。下面就他的理论中比较重大的问题加以评判。

1. 依旧是生物学化观点

从埃里克森的人格发展渐成说的描述中，人们可以看出，他的理论深处仍然保持着弗洛伊德理论中的生物学化观点。他接受了弗洛伊德的力比多说，认为人生来就具有巨大的潜意识潜能，足够使人格得到充分的发展。一切心理过程，包括自我在内，其根本的动力源于先天的能量，就连每一个阶段的发展任务的两极斗争，也源于先天的生的本能和死的本能。至于自我与环境之间的关系，乃是环境对自我的符合。埃里克森说：“任何反应模式似乎都是‘在生物学上给予’的，而且，任何发展上先天决定的时间表必须考虑为一系列潜能。这种潜能可以改变人与人之间调节的模式。”

显而易见，在埃里克森看来，人的行为模式决定于先天的潜能。也就是说，先天因素决定后天因素，生物因素决定社会因素，已经形成的人与人之间的调节，可由一系列先天的潜能而得到改变。这是埃里克森的人格发展渐成说的基调，是一种明显的生物学化的观点，是一种先天预成论的表现，这是值得我们注意的。

2. 个人—社会二因次发展平行论

埃里克森在对人格发展和同一性概念的理论探讨中，都强调了自我与环境、个人与社会之间的相互作用和依存的关系。埃里克森认为人的发展是一个进化过程，体现出自我发展的先天时间表，而在解决每一发展阶段的特定任务时，也反映出社会环境对自我的要求及其制约性。社会本身也

是一个发展过程，随着文化的进步和积累而日趋复杂，直至现代，则表现为科学技术高度发达的工业化社会。埃里克森认为个人的生长在心理（特别是情绪）发展过程中反映了社会的历史发展；个人生长中出现的危机也反映着社会历史发展中的危机，二者直接相关，是不可分离的。埃里克森的这种说法，从表面上看，好似一幅充满辩证因素的生动画面，但我们只需稍加留意，便不难看出，他所描述的个人在每一发展阶段与之打交道的环境乃是他从哈特曼那里搬运过来的“日常可预期的环境”。这就是说，个人发展到了某一阶段，自有进化到一定程度的社会环境来与自我相遇，社会则通过一定的结构和组织对此时的个人施加文化上的影响，并对个人提出有利于社会本身发展的要求。如此看来，个人的成长和社会的进化原来是两个独立且平行的系统，只是在预定吻合的某一阶段才相互发生作用的。布斯也认为埃里克森并没有把社会历史各阶段描述得像心理各阶段那么完善，二者发展之间的关系也不那么精确，个人生长和社会发展之间显然是一种机械的、形而上学的并列关系。个人既没有参加社会实践活动，社会制度也只是以心理社会产物为基础的一些上层建筑。不管埃里克森强调自我有如何丰富的潜能，个人与社会又如何互相需要和彼此支持，个人对于社会的改造和创新，显然是无能为力的。

3. 乐观主义态度的实质

埃里克森在其著作中曾揭示了美国当前社会中存在的一些矛盾，也指出了那高度发达的工业化社会中一些固有的弊端和剥削现象，描述了美国青年对美国当前社会的日益不满。然而他对此基本上保持着乐观主义的态度。他明白地表示美国青少年表现的极度同一性混乱，与在儿童各发展阶段所要克服的特定危机一样，不过是个人的心理社会发展在青年期必然要发生的一种规范性危机，一般不能视为病态。他避而不谈现代资本主义生产关系乃是产生青少年同一性混乱和消极同一性的根源。他强调社会文化因素对个人人格发展的影响，却又不去触动资本主义社会赖以生存的经济基础。这样一来，他对个人发展所持的这种乐观主义态度，便从根本上起了维护和巩固资本主义社会制度的作用了。

4. 空想的未来同一性

埃里克森生活于工业发达的美国，他看到了20世纪60年代科学技术

的迅猛发展，也目睹了核时代的来临。由于他不能或不愿理解生产力与生产关系之间的矛盾，看不出经济基础与上层建筑之间的辩证关系，也由于他对个人与社会之间的关系是一种个人—社会二因次发展平行论的理解以及对人的潜能所持的人本主义的观点，当他将同一性概念用来解释种族、民族、文化和社会等问题时，自然达不到历史唯物主义的科学理解。他从单纯的生产力观点或纯科学技术观点出发，在各种纷繁的社会问题中，只企求能出现一种更为广泛的同一性来统辖社会文化历史领域中的各种现实的同一性。这种未来的广泛的同一性，他认为就是“工艺技术同一性”。他也认识到，这种在核时代可能出现的更为广泛的技术同一性，可以产生巨大的建设力，也可以导致无穷的破坏力。因此，他寄希望于未来新时代的青年，希望他们在未来社会中能形成一种超意识形态的普遍的人类伦理学，与未来的人类同一性相辅相成，以收相得益彰之效。在这个思想指导下，他和弗洛姆（E. Fromm）等人一样，走上了调和马克思主义和弗洛伊德主义的道路，陷入了主观唯心主义的空想。

鉴于埃里克森的精神分析理论对于现代西方国家，特别是美国的临床心理学、人格心理学、发展心理学以及社会心理学等方面有着很大的影响，他的理论以及对现实社会生活中重大问题的探讨有不少引人注意和值得反思之处，因此，结合我国当前精神病学和心理学的研究和实践，应用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点剖析他的研究成果，对我国心理科学的研究必将有所裨益。

周令本同志校阅了本书第一、三、五、六、七章，丁建新同志对本书大样全稿进行了复校，在此一并表示衷心感谢。

由于此书理论表达较为迂回隐晦，长句难句很多，本人水平有限，译文中错误在所难免，敬请读者不吝赐教。

孙名之

1997年10月改写

序 言

20 世纪 20 年代后期，我在维也纳精神分析研究所的一位老师保尔·费登（Paul Fedem）博士，在新概念和口误两方面都是一位既有吸引力又富有创造性的人物。当时，人们对他的“自我疆界”（ego-boundaries）这个概念讨论得异常热烈，认为它既很重要又晦涩难懂。我们这些学生多少感到有点失望，于是请求他举行几次必要的讨论会，向我们做出解释。在连续讨论了三个漫长夜晚的最后一晚，他带着一种终于被人理解了的神情折起他的论文，又问道：“现在，我已经能理解我自己了吗？”

在我重读自己所写的有关同一性的文章时，也不止一次地向自己提出这一问题。我急于要申明的是，在这本书中，我并不想对同一性提出确切性的解释。一个人对这个题目写得越多，这个词就越会变成一个莫测高深的术语。人们只有在各种不同的前后关系之中证实其必不可少性，才能对它进行探索。

本书的每一章都是对近 20 年来的一篇主要论文的修订，再补充以大约同时所写的一些论文节录。有些论文已在套心理学丛书中发表过。戴维·拉帕波特（David Rapaport）在该丛书的导言中说，他在 10 年前就已看出我在精神分析理论中所应占的地位。作为一个研究人的发展的作者，必须发表临床观察作为部分证据，在这一方面，我从未感到心安理得过，但是这个问题已被学生们和读者从我们手中拿走，差不多可以说是抢走了。因为原来专为医学界所写的一些著作，其影响已深入到课堂和书店，所以本书内容最好包括一种修订了的评论。这种好奇心主要并不是出于病态：当代学生在其搜索一种范围更为广泛的自我限定时，必定要知道人的病态和人的变异的信息。要得到足够的详情，便不能不谈到自居作用、感

情移入和时间间隔。

其次，本领域的一些工作者为什么要收集和重印一本书中以前未曾包含的零散作品，除了收藏本能以外，还有几个新的理由。首先，单篇论文经常发展了原有的启发性，但又落后于最后形成了的理论稳固性。一个人不到把这些单篇论文汇编成书，就不能真正理解每篇论文讨论的含义，也理解不了把它们逐渐汇集起来产生了什么新的意义。在多年以后修订它们时，他将惴惴不安地听到自己对不同听众所说的不同语调，特别是他已经忘记了当时他是在对一些人讲话——或是在反对一些人。但是我已为每一“时期论文”定下了基调，并留下了整篇记录的性质。记录表明了我属于临床工作者之流，总有少量的观察萦回脑际。最初进行这类观察时，突出的印象往往是对意料不到的事物的惊讶，然而又是对长期等待的事物的确认的一种结合。基于这种原因，我就能恰当地把同一观察公之于不同背景的观众之前，希望每一次都能得到更深一层的理解。

10 最后，对于研究人的发展的作者们，有关同一性的撰写，也为他们提供了特殊客观的一课：他不能逃避按照急剧的历史变化而重新评价自己思维的必要性。事实上，我决定在一篇回顾性前言中，对本书所依据的20年来所写的材料中有关“同一性”或“同一性危机”这个独特而往往捉摸不定的名词，提出一些清楚的解释。反过来，读者也必须利用自己的历史认识，以便判断在本书全文中有什么长期的趋势似乎可以根据现代的发展肯定下来，什么观察只在其短暂背景中看来才是可信的。为了帮助读者，本书附录——“本书根据的著作”就列举了这些文章的原版出处和发表日期。要注意的是，最后一篇的日期，要早于对现代青少年的最浮夸和非暴力部分的某些新的表现形式和新的内心冒险性（由某些化学上引起的）的公开宣传。这样做也无妨，因为只有通过对一些时髦动作和古怪行为的长期观察，我们才能看清它们试图引起我们注意的旧时代信息。写这篇文章时，街头暴力行为还没有达到爆发性的程度。但是，青少年和年轻成人领袖的角色却需要引起共同的注意了。

如果这样的安排最后证明是可行的，那么，它得归功于琼·埃里克森

和帕梅拉·但尼尔斯的准备工作。

帕梅拉·但尼尔斯是我在哈佛大学研究生命周期时的主要助手。她深入研究了最初的论文，对重复之处做了最小程度的必要删减，并且，对于她所知道的学生们的难懂之处给予了恰如其分的阐述。

琼·埃里克森经常编辑我的著作。没有人比她更能了解我想说些什么，也没有人比她更仔细地让我以自己的方式，如果需要的话，以很长的句子来表达我的思想。本书也是我们在奥斯汀·里格斯中心共同工作的那些年头的见证。她在那里还为病人们建立了一套新颖的“活动纲要”。这套纲要已经变成精神治疗的必不可缺的补充读物，而且已被证明，对于严重危机中的年轻人的内心资源的检验和促进，它具有丰富的想象力。

11

我在每一章都表示了谢意，但是一个人对于 20 多年内的开业和教学、咨询和旅行的感激之情，不可能全部包容在参考书目之中。我把本书献给两位死去的朋友。我这样做不仅仅是为了哀悼他们的去世，而且是因为如同他们活在别人的著作中一样，他们也仍活在本书之中。罗伯特·P. 赖特是奥斯汀·里格斯中心医学主任，戴维·拉帕波特则是贝克郡奥斯汀·里格斯中心的研究主任。这惊人的一对在背景和外表、气质和精神风度上有着极大的差异。然而，除了各自的卓越著作以外，他们还共同建立了一个罕有的医疗和理论中心，他们无疑总有一天会成为该中心的历史名人。此外，我还体验到这两个人在工作中最长久的亲密联系。

奥斯汀·里格斯中心接受了费尔德基金会对同一性问题研究的初次资助，而在写这篇序言时，我正从事另一项任务，即第一次作为费尔德基金会研究员，写一本关于中年甘地的书。后来福特基金会以一种普遍方式资助里格斯，提供了进一步旅行和研究的机会。在小规模考察上，歇尔特·洛克基金会给予了长期的支持。最后，精神病学研究基金会对我的《青年路德》一书的撰写给予了赞助，它是本书的姊妹篇，因为本书涉猎了许多人物和时代，那本书则把本书的内容应用于一个人的生命史上。

然而从标题看，本书乃是《童年与社会》一书的继续。作为密切相关之作，所有这三本书都有相似之处，甚至有所重复。我希望这一点像族人

之间有相似之处那样，能得到朋友们的谅解。

这本文稿的排版经过了许多人之手，但是最能干和最令人愉快的人莫过于桑图伊特的安娜·伯特了。

E. H. 埃里克森

科图伊特，马萨诸塞，1967