

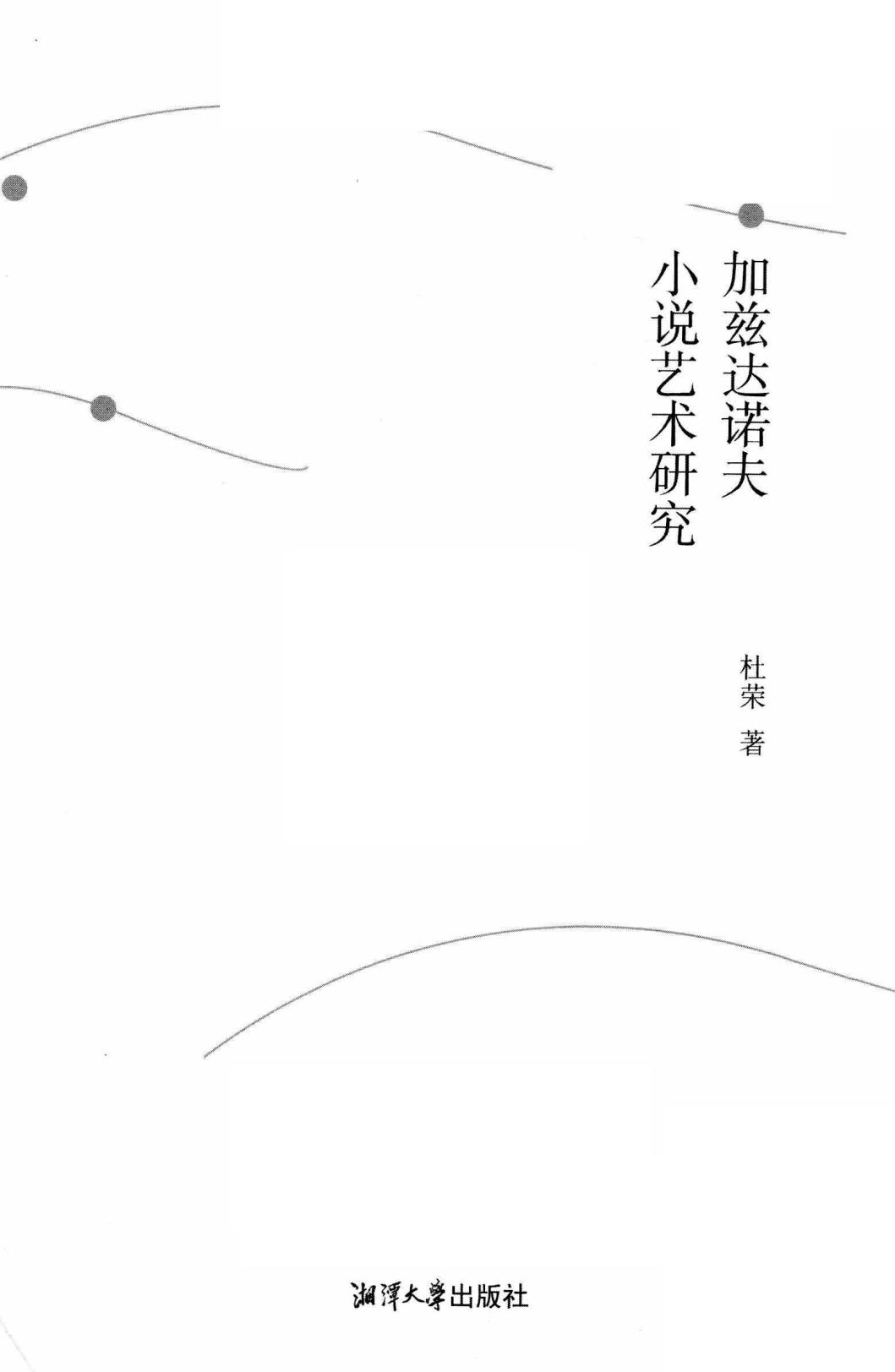


加兹达諾夫
小说艺术研究

杜荣 著

Gazdanov

湘潭大学出版社



加兹达諾夫
小说艺术研究

杜荣 著

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

加兹达诺夫小说艺术研究 / 杜荣著. —湘潭：湘潭大学出版社，2015.3

ISBN 978-7-81128-315-0

I. ①加… II. ①杜… III. ①加兹达诺夫—小说研究
IV. ①I512.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 058501 号

加兹达诺夫小说艺术研究

杜荣 著

责任编辑：吕 花

封面设计：周湘兰

出版发行：湘潭大学出版社

社 址：湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真)：0731-58298966 邮编：411105

网 址：<http://press.xtu.edu.cn>

印 刷：国防科技大学印刷厂

经 销：湖南省新华书店

开 本：889×1230 1/32

印 张：11.75

字 数：331 千字

版 次：2015 年 3 月第 1 版

印 次：2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-81128-315-0

定 价：39.00 元

(版权所有 严禁翻印)

前　　言

我对加兹达诺夫小说艺术的研究开始于 2011 年 10 月，在导师张冰先生的建议下开始阅读他从俄罗斯带回的三卷本《加兹达诺夫文集》，首先接触的是加兹达诺夫的第一部长篇小说，这也是他在俄罗斯侨民文学界的成名之作。这部小说用第一人称的叙述形式展示了俄罗斯国内战争对青年一代的真实影响，具有史诗般的特点，通过叙事主人公的意识流动，将读者从法国巴黎带回到俄罗斯去追忆那似水年华。这部小说深深地打动了我，吸引我更加深入地了解加兹达诺夫的生平和创作。作者的中文译名是采纳刘文飞和陈方的译著《俄罗斯侨民文学史》(2004 年版)第十一章中的译名，虽然这一章中仅用二十多页对加兹达诺夫及其作品进行了简洁的评述，但是对我来说，却意义重大，因为在当时它是国内所能见到的、对加兹达诺夫研究得最多的中文资料。并且，在我对加兹达诺夫小说进行研究的过程中刘文飞先生也给我提出了许多宝贵的意见和建议，在此，对他表示衷心的感谢。同时，对为本书的写作和出版提供帮助的所有人表示感谢。

当我花了一年的时间将俄文版的三卷本《加兹达诺夫文集》读完，对加兹达诺夫的九部长篇小说、一部纪实小说和近四十篇短篇小说有了初步的了解，结合国外对加兹达诺夫的评论和研究，加兹达诺夫的作家形象在我脑海里越来越清晰。非常幸运且值得感激的是，在俄罗斯访学的吴萍老师又从国外给我寄来 2009 年俄文版的五卷本《加兹达诺夫文集》，这本文集在三卷本文集的基础上增添了加兹

达诺夫生前未发表的短篇小说，还有他和朋友及同事的通信，同时代人对他作品的评论，他生平和创作大事年表，哈佛大学霍顿图书馆中他的档案目录，等等。这些增添的部分又花了我相当长的时间进行研读，有苦当然亦有收获，在几年的研读期间我也陆续发表了一些与此研究相关的文章，从各个不同的视角对加兹达诺夫的作品进行研究。

四年多来，加兹达诺夫的作品一直伴随着我，它让我随书中的主人公一起感受喜怒哀乐；它在我脑海里刻画了20世纪前70年俄罗斯的宏大历史画卷；它让我领略了俄罗斯的大好河山，也让我看到了战争后的断壁残垣；它让我理解了俄罗斯的民族精神，也让我见识了俄罗斯侨民的悲惨生活；它让我感受了俄罗斯文化的博大精深，也让我管窥了俄罗斯侨民文学的兼容并蓄……总而言之，加兹达诺夫的作品使我受益匪浅。

本书是我对加兹达诺夫作品进行研究的一些拙见，由于加兹达诺夫不仅进行文学创作，还进行文学评论，他的成果众多，而他的生平和创作不仅具有时代的共性，更具有自己的独特性，要将这一切研究透彻，绝非一本书能囊括之。尤其是本书第四章对加兹达诺夫短篇小说的艺术形式动态进行研究时，采用的是分时期进行论述，由于其短篇小说的数量较多，鉴于篇幅所限，论述得较为简略。而在第五章中只分析了加兹达诺夫的四部小说，虽然在本书的其他章节从不同的视角对他的另外几部小说进行了评论，但还是不能面面俱到，尤其是没有分析他未竟的小说《政变》。所有本书中的不足和遗憾，我将在今后的研究中进行弥补。

由于研究时间和作者能力所限，本书的研究难免有不足、疏漏和偏颇之处，敬请专家和读者批评指正。

杜荣

2015年1月28日

目 录

绪 论	(1)
第一节 国外的加兹达诺夫小说艺术研究	(4)
第二节 中国的加兹达诺夫小说艺术研究	(25)
本章小结	(26)
第一章 加兹达诺夫小说诗学品质的文化渊源	(27)
第一节 从圣彼得堡到巴黎的移居之旅	(29)
第二节 俄罗斯文化的传承与别样诠释	(34)
第三节 法国文化的无觉熏陶与自觉接受	(45)
本章小结	(54)
第二章 加兹达诺夫小说的永恒主题	(57)
第一节 战争主题	(58)
第二节 记忆主题	(71)
第三节 童年主题	(78)
第四节 爱情主题	(88)
第五节 精神疾病主题	(108)
第六节 死亡主题	(119)
本章小结	(140)
第三章 加兹达诺夫小说的人物形象塑造	(142)
第一节 妓女人物群像	(143)
第二节 流浪乞讨者形象	(160)

第三节 巨变者的双面形象	(174)
第四节 行为相悖的神甫形象	(182)
第五节 英勇的抵抗运动者形象	(188)
本章小结	(197)
第四章 加兹达诺夫短篇小说的艺术形式动态	(200)
第一节 加兹达诺夫初期短篇小说的实验	(201)
第二节 加兹达诺夫中期短篇小说的演变	(220)
第三节 加兹达诺夫后期短篇小说的革新	(248)
本章小结	(261)
第五章 加兹达诺夫长篇小说的艺术模式演变	(263)
第一节 意识流小说《在克莱尔身旁的一个夜晚》	(264)
第二节 《夜路》抒情和纪实相结合的叙事特征	(274)
第三节 《佛的归来》中的宗教和神话元素	(291)
第四节 《醒来》中的音乐与人生	(306)
本章小结	(312)
第六章 加兹达诺夫小说的艺术风格	(315)
第一节 卷首题词的特点与意义	(316)
第二节 语言修辞特征	(320)
第三节 小说标题与人物姓名	(326)
本章小结	(334)
结 论	(336)
参考文献	(340)

绪 论

在跨文化语境的影响下，俄罗斯侨民文学具有多元文化混血的特质，集俄罗斯文学与世界文学于一体。目前，俄罗斯侨民文化和文学的研究已经形成很大规模，并且发展趋势良好，一些鲜为人知的事实被科学地引进到俄罗斯侨民文学研究之中。俄罗斯侨民区的“文艺复兴”现象是20世纪最令人瞩目的文化现象之一，这一时期的侨民文学是20世纪俄罗斯文化不可或缺的一部分，对其全面研究具有重大意义，直到20世纪末，文学史家们才将其确定为21世纪初首要的和建设性的任务之一：用俄罗斯国内外文学的历史事件来重建20世纪文学的整体性，不仅要从共时的角度，而且也要从历时的角度对这一阶段俄罗斯侨民文学的现实性进行研究，把俄罗斯侨民文学作为俄罗斯文化整体的构成部分来研究；其内容不仅要实证地分析著名的俄罗斯侨民文化实践家的创作，而且要分析有着自己文化背景的二、三流俄侨作家们的创作；如果不考虑这些，就不可能了解俄罗斯侨民现象本身的复兴，也就不能定位其真正的价值。

俄罗斯侨民文学“第一浪潮”老一代作家和年轻一代作家共同形成的信息场，与俄罗斯本土文学的信息场不断地进行着信息片段的迁移和融合，在重建的新文化的信息场中更能引起研究者兴趣的不再是侨民文学信息场中老一代经典的作家和诗人，而是那些随着历史的发展重新被定位的新经典作家。加伊托·伊万诺维奇·加兹达诺夫（Гайто Иванович Газдáнов）（1903 – 1971）就是其中一位杰出的、个性独特的作家。他的作品中充满着自由精神，心灵或肉体的痛苦，心理学和哲学的深度；充满着对生命意义、死亡、人

生的偶然性、爱情、孤独、旅行等永恒主题的深刻思考；塑造了一系列典型的俄罗斯侨民形象。在他的整个创作生涯中保持着独立的审美风格，其小说创作具有特殊的诗学品格，闪烁着存在主义美学思想的光辉，体现了作者对人、自然、社会等存在关系的哲理性思考，这与其所接受的俄罗斯及法国的文化、文学、宗教、哲学等有着紧密的联系。加兹达诺夫小说的创作题材广泛，主题丰富多样，语言独特，内容与形式的结合别具一格，在美学风格上独树一帜，把俄侨文学艺术推向了一个新的高度。随着侨民文学回归俄罗斯，他的作品也在祖国赢得了大量读者。

本书尝试全面梳理和分析加兹达诺夫的小说创作，以其小说的诗学品质为审美切入点来进入其文本世界，采用宏观概括与微观剖析相结合的方法，既将加兹达诺夫的小说置于一定的时代与历史环境中进行全面考察，追踪作家人生和创作经历的文化背景，又以文本细读的方式对其重要作品进行个案分析，对具体作品的主题、人物形象、叙事策略、艺术手法等进行细致考察和微观分析，从而揭示出加兹达诺夫小说诗学的价值和意义。本研究主要以文艺批评方面的研究成果作为理论基础。

本研究主要分为八个部分，包括绪论、正文六章和结论。

绪论部分综述加兹达诺夫小说在俄国、欧洲和中国的研究状况，指出研究目前存在的不足和缺欠，提出本选题的依据和研究设想、研究价值和研究意义。

第一章主要阐述加兹达诺夫小说艺术的文化渊源。加兹达诺夫受到俄罗斯和法国双重社会环境和文化语境的熏陶和共济会的影响，使其小说在世纪之交法、俄两国异质的社会文化环境下形成了其诗学新特质和审美品格。

第二章主要研究加兹达诺夫小说中的永恒主题。加兹达诺夫的小说在前期多以回忆俄罗斯侨民生活为小说情节，后期创作以法国人的生活情节为叙事题材，用清晰而朴素的理性笔触来体现人类永恒的主题，极具哲理性。

绪 论

第三章主要分析加兹达诺夫小说中典型人物形象的塑造。该章通过对加兹达诺夫小说人物形象的分析，将其与作者的存在主义哲学及宗教思想相互对照，结合巴赫金理论，展示其塑造的栩栩如生的人物群像，揭示其人物塑造的艺术原则。

第四章主要论述加兹达诺夫短篇小说的艺术形式动态。根据其写作时期分为三个研究部分，通过文本细读来揭示其短篇小说创作的诗学流变特征。

第五章主要论述加兹达诺夫长篇小说的艺术模式演变。该章运用叙事学理论，采用先总述加兹达诺夫长篇小说的体裁变换和叙事策略，然后再重点研究和剖析几部最能体现其诗学独特性的长篇小说。

第六章主要论述加兹达诺夫小说的语言风格。加兹达诺夫语言风格独具特色——抒情性与讽刺性结合，语言简洁而生动，法语点缀行文，修辞恰如其分。小说篇名和一些主人公名字也蕴含深刻的隐喻和象征意义。

本书的结论部分简要地总结加兹达诺夫小说创作的特点及文本蕴含的诸多诗学新特质及审美认知价值，强调其小说在俄罗斯文学史上的价值和地位。虽然加兹达诺夫的作品在二战结束后渐渐在侨民文学中不再处于中心地位，但他在自己作品中提出的问题至今仍在激发着读者去追寻合理的答案，也吸引着当代的文学研究者和批评家独断地探索阐释其作品的最具现实意义的研究方法和最为合适的研究视角。

加兹达诺夫作品的学术研究文献表现出不同的方法、目标、设计及研究构思，大致都是在俄罗斯经典文学和西欧文学语境中，从文学过程中现代作家的主题、风格和修辞等变更的新视角来进行的加兹达诺夫小说研究。加兹达诺夫的存在主义书写的独特诗学原则与现象学的、精神的、心理的等方面的叙事方法相联系。他在现代主义的轨道上开始自己的文学创作，将象征主义、浪漫主义和现实主义的综合，渐渐地演变并将高超的写作技巧与自己的审美观进行

优先交换。

加兹达诺夫的作品在世界许多国家都得到越来越多的关注，目前，国外加兹达诺夫小说的研究状况呈良性发展的态势。而我国对他的研究还处于刚刚起步的阶段，亟待进一步拓展与深化。但总体的加兹达诺夫研究还像 C. 尼科年科（С. Никоненко）所说，我们从来也没有看透“加兹达诺夫之谜”^①。这就意味着对加兹达诺夫小说艺术的研究还有极大的拓展空间，并且随着时间的发展而不断地推陈出新。在俄罗斯和当代世界文学的背景下，无论是在文艺学研究方面，还是在文学批评方面，人们都在最大限度地接近加兹达诺夫，这是其作品具有巨大艺术价值和魅力的最有力的体现。

第一节 国外的加兹达诺夫小说艺术研究

在国外，关于加兹达诺夫的研究已涉及到他所有的小说，对其研究异常火热，研究的角度也包括多方面。批评家和研究者通过多种途径对加兹达诺夫作品进行研究的著作证实了：“没有作家加兹达诺夫的创作就不可能建立完整的 20 世纪文学史的图景，同时这位作家的作品很难归于任何已知的语体结构。”^②

（一）俄国的加兹达诺夫小说艺术研究

加兹达诺夫在十月革命后长期侨居法国等国家，由于意识形态、学术体制等各个方面的原因，他的作品在前苏联长期处于被封闭状态。20 世纪 80 年代中期以后，俄侨史研究中的禁区随着戈尔巴乔夫的“公开性”、“消灭历史空白点”等政策的实施而逐渐被

^① Никоненко Ст. Загадка Газданова//Гайто Газданов. Собрание сочинений. Том 1. М.: Согласие, 1996. С. 36.

^② Кузнецова Е. В. Жанровые и структурно – стилевые особенности прозы Гайто Газданова [Текст]: монография/Е. В. Кузнецова. – Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2010. С. 5.

绪 论

打破。此前还鲜为国人所知的加兹达诺夫的作品就乘着这一有利的政策之风自 1988 年强劲回归俄罗斯，日渐形成研究热，加兹达诺夫的作品迎来了第二个春天。加兹达诺夫的名字在 20 世纪 80 年代以前对俄罗斯的读者来说很陌生，究其原因，正如 Л. 吉涅耶什 (Л. Диенеш) 所认为：这既是俄罗斯的政治和意识形态原因造成的，也应归咎于俄罗斯的评论界对他的评论不但少而且缺乏独特性。

苏联时期高尔基是关注加兹达诺夫较早且关系密切的作家。据高尔基文学研究所保存的高尔基档案记载，1930 年 2 月 9 日 М. 奥索尔金从巴黎将加兹达诺夫的长篇小说《在克莱尔身旁的一个夜晚》寄给高尔基，并附有评论：加兹达诺夫是真正的天才，是境外出现的有前途的作家，作品写得非常好，运用了非常有名的“普鲁斯特”的手法。高尔基对《在克莱尔身旁的一个夜晚》的评论也非常友好，且颇有见地：加兹达诺夫是和谐的艺术家，很理智地不干涉本能和直觉。在选择外国词汇的时候，如果运用得再简单些，作者将会更轻松、更自由、更有力。

1960 年代，加兹达诺夫的作品开始引起俄罗斯学者的关注。1964 年弗拉季高加索的文艺学家阿·哈达尔采娃 (А. Хадарцева) 给加兹达诺夫写信了解其生活和创作情况。1967 年的《伊·布宁文集》成了苏联境内了解加兹达诺夫的第一个资料来源，但文集编者将他定位成浪漫主义作家。1969 年《新世界》杂志第 3 期刊登的《1961 年 12 月 27 日来信》中 Н. П. 斯米尔诺夫的信谈到加兹达诺夫。1979 年伊·西尔伯施泰因 (И. Зильберштейн) 在《文学报》上的《М. 高尔基是年轻文学家的导师》一文中谈到加兹达诺夫和高尔基的关系，并且 1988 年她还在《文学遗产》杂志（第 95 卷，第 8 页）中引用高尔基和加兹达诺夫的通信。1988 年在加兹达诺夫的家乡奥塞梯第一次出版了加兹达诺夫长篇小说《夜路》的节录本。在莫斯科《祖国之声》杂志（第 34 – 35 期）上发表了他的短篇小说《伊万诺夫的信》，Д. 科斯季科娃还为之作序。

1988 年在奥塞梯的《文学》杂志上刊登 A. 哈达尔车娃的《论加伊托·加兹达诺夫文学遗产的命运问题》，并于 1989 年在《祖国》杂志（第 6 期）上为加兹达诺夫的短篇小说《夏威夷吉他曲》作序。

20 世纪 80 年代末至今，加兹达诺夫的作品开始大量发行：近 40 本杂志发表过他的小说，近 15 部小说的单行本出版。1990 年在莫斯科出版了 1 卷本的加兹达诺夫作品集。1996 年在莫斯科出版了带评注的《加兹达诺夫文集》三卷本（1999 年再版），该文集第一卷收录的加兹达诺夫战前的长篇小说主要按其首次出版的时间排序；第二卷主要收录加兹达诺夫的战后小说；第三卷主要收录其短篇小说和纪实性中篇小说《在法兰西的土地上》。Л. 瑟罗瓦特科（Л. Сыроватко）在《加兹达诺夫文集》中将其称为“小说家加兹达诺夫”、“创新者加兹达诺夫”，用以体现他独特的叙事风格。2009 年在俄罗斯出版了五卷本《加兹达诺夫文集》，这是当前世界上收录最全的《加兹达诺夫文集》，其中不仅包括他的所有作品，而且包括他和朋友及同事的通信，围绕着他在 1936 年发表的文章《论年轻的侨民文学》展开论战的文章，同时代人对他作品的评论文章，详细地涵盖了她的生平和创作大事年表，哈佛大学霍顿图书馆中他的档案目录，以及从 20 世纪 20 年代至 2009 年间的对其作品研究和改编及应用手册指南。此文集证明了加兹达诺夫“是 20 世纪最有意思的俄罗斯作家之一，不仅在国内，而且在国外”^①。这些出版物对加兹达诺夫小说的传播和研究起了极大的促进作用，引起了全俄罗斯以及世界多国的文艺研究者和批评家的高度关注。

与此同时，有关加兹达诺夫研究的回忆录、文学史、学术论文、学位论文和专著等都取得了诸多成果，从各个侧面勾勒出加兹

^① Gazdanov G. Caminos nocturnos (《夜路》). Barcelona: Sajalin editors, S. L., 2010. P. 5.

绪 论

达诺夫的生平和创作的宏图，并对其文学成就进行颇为客观而公允的评价。加兹达诺夫已被当代评论家称为俄罗斯文学的经典作家，并有“加兹达诺夫学”的术语出现。下面分类阐述：

首先是关于研究加兹达诺夫生平和创作的专著

加兹达诺夫的名字作为一种社会文化和文学现象出现是在对年轻一代俄罗斯侨民问题的认识语境中，随着有关加兹达诺夫创作的自传体研究著作的介绍，研究者显示出对他的 20 世纪 20 年代至 30 年代的作品最感兴趣，也包括一些 40 年代的作品。加兹达诺夫长篇小说研究新颖的创意在吉涅耶什的专著方向的轨道上，向作家的小说艺术统一的方向延伸。俄罗斯出现的几部专著是：1990 年尼科年科（С. Никоненко）在其主编的《在克莱尔身旁的一个夜晚：长短篇小说集》的序言中介绍了作家的生平，点明其创作具有反传统性。1990 年西蒙尼扬（С. Симонян）发表回忆录《回归：回忆与加伊托·加兹达诺夫在巴黎的相会》，该书名已明确点名了其内容。1990 年托特罗夫（Р. Тотров）的著作《在贫穷和太阳之间》中，作者将加兹达诺夫的哲学和美学观点与尼采、海德格尔、萨特、加缪等人的哲学及佛教学进行了对比。1995 年 Л. 吉涅耶什（Л. Диенеш）出版《加伊托·加兹达诺夫：生平和创作》一书，这本书的英文版在 1982 年已出版，书中对加兹达诺夫各时期的小说特点都进行介绍和分析，现在已成为一部权威的研究作品。该书解释并分析了加兹达诺夫的纪实小说《在法兰西的土地上》遭到冷遇的原因：对侨民的右翼来说该书太左；对左翼来说，它曾在战争期间和战后一段时期是爱国的，因此亲苏的倾向也是正确的。1998 年茨霍夫列波夫（Н. Цховребова）出版的《加伊托·加兹达诺夫：生平和创作概要》，以及 1998 年卡巴洛基（С. Кабалоти）的《20 世纪 20 – 30 年代加伊托·加兹达诺夫小说诗学》，分别探讨了加兹达诺夫的长篇小说中新叙事模式形成的起源和作家诗学的艺术原则在其短篇小说创作中的引申，卡巴洛基还关注了学术界不太关注的短篇小说《伤痕》，准确地指出加兹达诺

夫小说的独创特征。

21世纪初俄罗斯国内出现的一些研究者，如 C. 谢苗诺娃、Ю. 巴比切娃试图将加兹达诺夫早期小说作为“三部曲”来研究（《在克莱尔身旁的一个夜晚》（1929）、《亚历山大·沃尔夫的幽灵》（1947年）和《佛的归来》（1949））。2000年谢苗诺娃（Семёнова）在《俄罗斯境外小说中的存在主义意识》中还指出加兹达诺夫和纳博科夫两人作品的差别：“有别于纳博科夫，加兹达诺夫有更强的浸透性。”^① 2001年谢苗诺娃在其著作《1920—1930年间的俄罗斯诗歌和散文：诗学－世界观－哲学》中认为，加兹达诺夫小说中的主人公一直是具有自传性传奇的主人公“我”，并且其整个创作都有着浓厚的存在主义色彩。2001年Ю. 马特维耶娃（Ю. Матвеева）在叶卡捷琳堡出版《“向爱的转化”：加伊托·加兹达诺夫的艺术思维》，这是作者继自己的学位论文之后对加兹达诺夫的再度研究，书中论述了加兹达诺夫艺术世界中的神秘主义因素、浪漫主义因素和存在主义因素，并分析了加兹达诺夫作品中主题和创作中的佛教色彩。

2002年Ю. 巴比切娃出版《加伊托·加兹达诺夫和白银时代的创作探索：20世纪俄罗斯境外文学史教程参考书》用三章分别论证了：作为“新现实主义”之体现的自传体三部曲；作为“新俄罗斯散文”之作家的短篇小说；作为“新长篇”的《夜路》。作者系统地总结了加兹达诺夫作品中由白银时代现实主义和象征主义结合而成的新现实主义创作倾向。作者把短篇小说《伤痕》的女主人公视为“错误实施方案的结果”，并根据这一特征将她与《黑天鹅》中的男主人公进行类比。

2002年出版的《俄罗斯境外批评》一书的第二卷中有一章节介绍了加兹达诺夫，分两个部分：第一部分论证了加兹达诺夫的文

^① Семёнова С. Г. Экзистенциальное сознание в прозе русского зарубежья (Гайто Газданов и Борис Поплавский), /У Вопросы литературы. – М. , 2000. – №3. – С. 78.

绪 论

学地位被承认的历史和文学发展的原因，第二部分刊登了加兹达诺夫的《论年轻的侨民文学》一文。两部分互为补充，确定了加兹达诺夫在年轻的俄罗斯侨民作家中的文学地位。这些专著证明了对作家的小说研究已从一个概念性的研究发展成了启发式开拓思想的运动。

2005 年出现的研究专著有：O. 盖巴良（О. Гайбарян）的《加伊托·加兹达诺夫文艺世界里的艺术和创作个性》、Л. 马曼采娃（Л. Маманцева）的《加伊托·加兹达诺夫早期小说的诗学（长篇小说〈在克莱尔身旁的一个夜晚〉），1920 – 1930 年的短篇小说》，将具有艺术形象性的情节结构和系统作为基本范畴来研究加兹达诺夫早期的诗学。O. 奥尔洛娃（О. Ольлова）的《加伊托·加兹达诺夫创作演化中的自传性问题》。2006 年 E. 阿斯莫洛娃（Е. Асмолова）发表专著《加·伊·加兹达诺夫长篇小说的艺术心理分析特性》。2010 年库兹涅佐娃（Е. Кузнецова）的《加伊托·加兹达诺夫小说的风格和结构修辞特征》，试图在 20 世纪前半期的文学语境中研究加兹达诺夫小说的风格和结构修辞特征，并论证其如何成为俄罗斯境外文学中最独特的小说家之一。

其次是有关加兹达诺夫小说研究的学术论文综述

对加兹达诺夫的长篇小说《在克莱尔身旁的一个夜晚》的研究主要体现在以下几个方面：长篇小说的特性问题研究；创造性和传承的科学研究，主要是追踪作品起源和发展构思，从而阐明最重要的作者思想；在加兹达诺夫创作背景下和世界文学的背景下该长篇小说的价值和作用。

1991 年 C. 杰尔文的学位论文《俄罗斯境外文化的形成与发展》在莫斯科出版，文中提到加兹达诺夫是俄罗斯侨民文学第一浪潮的年轻一代作家，并以其小说创作为佐证之一来论述俄罗斯境外文化的形成原因和发展状况。1996 年金·塞·温格恩（Унгерн）发表学位论文《加·加兹达诺夫长篇小说风格的独特性》。1998 年 O. 斯纳威娜的学位论文《梦境诗学：以 1920 年代的小说资料为

例》以加兹达诺夫的第一部长篇小说《在克莱尔身旁的一个夜晚》为例阐述梦境诗学。1999年B. M. 热尔杰娃发表学位论文《“被忽视一代”：俄罗斯侨民作家创作中的存在主义的主题》，论述了加兹达诺夫小说艺术中的存在主义哲学思想。

2000年O. 久金娜（О. Дюдина）在学位论文《加伊托·加兹达诺夫的长篇小说诗学》中论证加兹达诺夫小说的体系研究的主要思想都限于作家意识的存在取向上。然而这些并不够，因为在加兹达诺夫后期的创作中存在主义的论调几乎淡出，如《醒来》、《埃维莉娜和她的朋友们》，但在小说中却存在人为说教的声音，如《朝圣者》。其中有基督教范式内的非常不同的哲学意义被激活，表明了作家的创新思维的动态特性。T. 西蒙诺娃发表学位论文《加·伊·加兹达诺夫的叙事系统》。

2003年的几篇学位论文分别是：B. 博雅尔斯基的《1940年代加伊托·加兹达诺夫的小说诗学》、И. 吉雅科诺娃（И. Дьяконова）的学位论文《加伊托·加兹达诺夫长篇小说的艺术独特性》中存在超越了“相对论”界限，将加兹达诺夫的长篇小说作为一个单一的文本、“元小说系列”来分析。这种观点是基于单独的一般原则的统一，即思想和主题的、结构的、意象的、互文的统一，虽然没有穷尽所研究的术语的意义，但使这些问题的研究达到了一个新的水平。H. 列塔耶娃（Н. Летаева）的《1930年代年轻的侨民文学：〈数目〉杂志的小说》、O. 波杜斯特（О. Подуст）的《加伊托·加兹达诺夫创作中世界的艺术画面》。

2010年П. 尼古拉耶夫娜（П. Николаевна）的学位论文《加兹达诺夫长篇小说：艺术形式动态》把加兹达诺夫的小说放在其动态的相互关系中来分析小说文本主体的、叙事领域的组织结构。在作家的创作演变的背景下对加兹达诺夫小说的新型案例进行历时的研究，将其作为移动的、不断发展的系统来揭示其含义产生的潜能。上述这些文学研究者引领了对加兹达诺夫作品独特性研究的主要潮流。