



中国社会建设蓝皮书

Blue Book of China's Social Construction

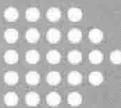
中国社会建设报告

Annual Report on Social Construction of China

宋贵伦 鲍宗豪 主编

2015

中國社會科學出版社



中国社会建设蓝皮书

Blue Book of China's Social Construction

中国社会建设报告

Annual Report on Social Construction of China

宋贵伦 鲍宗豪 主编



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会建设报告 2015 / 宋贵伦, 鲍宗豪主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6979 - 7

I. ①中… II. ①宋… ②鲍… III. ①社会主义建设—研究报告—中国—2015 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 251154 号

出版人 赵剑英

责任编辑 王 茵

特约编辑 孙 萍

责任校对 闫 萍

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 23.75

插 页 2

字 数 288 千字

定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书为
国家创新与发展战略研究会社会建设与社会治理研究中心
上海华夏社会发展研究院
合作研究成果

中国社会建设蓝皮书编委会

主任：郑必坚

常务副主任：宋贵伦

副主任：孙甘霖 刘润华 张 坚 鲍宗豪

编委：王金华 李宝柱 赵小卫 丁元竹

王 名 赵孟营 向 昆

中国社会建设报告 2015 编委会

主编：宋贵伦 鲍宗豪

撰稿：唐志华 岳金柱 向 昆 王 瑞

陆元鸿 王翰娇 张丽华 宋 婕

夏梦璧 周 雯

目 录

导论 / 经济发展新常态下的中国社会现代化建设	(1)
第一章 中国近三年来社会建设新特点、新走势	(26)
一 城镇、农村居民收入持续增长,城镇登记失业率连续 保持世界最低水平	(26)
二 国家财政支出逐步加大,社会服务业总体 发展良好	(35)
三 社会组织的发育度在提高,社会治理格局逐步改善.....	(43)
四 节能减排成效显著,社会环境持续向好	(47)
第二章 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数	(53)
一 中国内地 31 个省市自治区社会建设总指数	(53)
二 中国内地 31 个省市自治区社会保障指数的比较	(58)
三 中国内地 31 个省市自治区社会服务指数的比较	(62)
四 中国内地 31 个省市自治区社会治理指数的比较	(67)
五 中国内地 31 个省市自治区社会环境指数的比较	(73)

六 中国内地 31 个省市自治区社会建设进步指数比较 (78)

第三章 中国直辖市社会建设指数比较 (93)

- 一 中国四个直辖市社会建设总指数 (93)
- 二 中国四个直辖市社会保障指数的比较 (96)
- 三 中国四个直辖市社会服务指数的比较 (99)
- 四 中国四个直辖市社会治理指数的比较 (101)
- 五 中国四个直辖市社会环境指数的比较 (104)
- 六 中国四个直辖市社会建设进步指数比较 (107)

第四章 中国特大型城市社会建设指数 (118)

- 一 当前中国特大型城市社会发展的新特点 (118)
- 二 中国特大型城市社会建设总指数 (124)
- 三 中国特大型城市社会保障指数的比较 (129)
- 四 中国特大型城市社会服务指数的比较 (134)
- 五 中国特大型城市社会治理指数的比较 (137)
- 六 中国特大型城市社会环境指数的比较 (142)

第五章 中国与 G20 国家社会建设若干指标的比较 (148)

- 一 人均 GDP(美元) (148)
- 二 GDP 增速(%) (150)
- 三 出生时预期寿命(岁) (150)
- 四 平均受教育年限(年) (152)
- 五 CPI 指数(2005 年 = 100) (153)
- 六 失业率(%) (155)

七 教育开支占 GDP 比重(%)	(155)
八 医疗开支占 GDP 比重(%)	(157)
九 每千人宽带用户(个/千人)	(158)
十 每十万人口监狱服刑人数(人/十万人)	(160)
十一 每十万人口杀人犯罪率(%)	(161)
十二 女性议员占国家议会比例(%)	(162)
十三 每万人口医生数(人/万人)	(164)
十四 人均二氧化碳排放量(吨/人)	(165)
十五 城市人口占比(城市化率)(%)	(167)
十六 女性人口比重(%)	(168)
十七 R&D 支出占 GDP 比重(%)	(170)
十八 中国与 G20 其他国家社会建设综合比较	(170)

第六章 中国与中等发达国家社会建设若干指标的比较 (175)

一 社会保障若干指标的比较	(175)
二 社会服务若干指标的比较	(183)
三 社会环境若干指标的比较	(192)
四 中国与中等发达国家的社会建设综合比较	(200)

第七章 中国与金砖国家社会建设若干指标的比较 (203)

一 社会建设的 20 个指标	(203)
二 金砖五国指标综合比较分析	(227)

第八章 北京市 16 个区县社会建设指数 (233)

一 北京市 16 个区县社会建设综合指数比较	(233)
------------------------	-------

二 北京市 16 个区县社会建设进步指数(%)	(243)
三 北京市 16 个区县社会建设 36 个指标排序	(245)
附录I 中国内地 31 个省市自治区社会建设指数的 主成分分析	(315)
附录II 中国特大型城市社会建设水平的主成分分析	(328)
附录III 北京市 16 个区县社会建设指数的主成分分析	(337)
附录IV 中国近年来社会建设评价指标数据来源	(340)
附录V 中国 31 个省市自治区社会建设 指标数据来源	(347)
附录VI 中国特大型城市社会建设指标数据来源	(353)
附录VII G20 国家社会建设指标数据来源	(357)
附录VIII 中等发达国家社会建设指标数据来源	(360)
附录IX 金砖五国社会建设指标数据来源	(364)
附录X 北京 16 个区县社会建设指标数据来源	(367)

导论 经济发展新常态下的中国社会现代化建设

2014年5月，习近平总书记在河南考察时首次提出了“新常态”。2014年11月，他在亚太经合组织（APEC）工商领导人峰会上又系统阐述了“新常态”。经济发展“新常态”在对社会行为、社会结构、社会交往产生影响的同时，也受社会结构、社会交往的制约。因为一个国家的经济活动是嵌入社会结构、社会交往之中的。所以，社会建设伴随着经济发展新常态，不仅出现了发展的新特点，而且面临许多新的问题、新的难题。《中国社会建设报告2015》正是基于上述背景与需求，对2013年以来的中国社会建设，尤其是2014年中国内地31个省市自治区、全国13个特大型城市社会建设的各种数据作分析研究，并将其与G20国、中等发达国家、金砖五国做比较，研判中国社会现代化所处的水平及其对世界的贡献和价值。

一 经济发展新常态凸显社会现代化研究重要性

经济进入新常态，不仅意味着经济增长速度放缓、经济结构调整迫在眉睫，强势调控和刺激的手段不再适应新的发展需求，

而且促就业、保民生、稳社会的任务更加突出。同时，中国作为一个负责任的大国，要构建“合作共赢新伙伴同心打造人类命运的共同体”。为此，2015年9月28日习近平主席在联合国大会的首次演讲宣布：设定为期10年、总额10亿美元的中国—联合国和平与发展基金；到2030年，中国对最不发达国家的投资将达120亿美元。继2014年中美减排声明后，9月25日习近平主席在与美国总统奥巴马的会谈中，再次发表关于应对气候变化的联合声明。目前，中、美两国加起来的碳排放量占全球总排放量的44%，而且这个比例还在不断增长。美国承诺，到2015年，将碳排放量较2005年减少至28%；2013年年底中国的碳排放量为6.2（吨/人），在G20国排名第8位，处于较低水平。中国承诺其碳排放量将在2030年左右到达峰值，且将在同一年把非化石能源的占比提高至20%。^①

在全球和中国经济增长放缓的情况下，如要实现可持续的平等的、长期的增长，面临以下三大难题：

难题之一：中高速增长（或可能是中速增长）对城市就业率的影响。2011—2013年，中国的失业率基本保持在4.1%的水平，这是世界低水平的失业率。但是，2014年下半年以来，随着经济下行压力加大，中国2015年上半年城镇调查失业率在5.1%左右。^②因此，经济下行与失业率增加将是当今中国面临的一大难题。

^① 周凤梅“英媒：中美减排声明展示领导力政治影响深远”，2014-11-17，中国日报网，http://www.chinadaily.com.cn/interface/toutiao/1138561/cd_18929129.html。

^② 国家统计局透露：2015年一季度调查失业率5.1%，2015年4月15日，中国经济网。

难题之二：空间扩张的城镇化与人的城镇化难题。2015年9月9日，李克强总理在大连国际会议中心会见来华出席2015年夏季达沃斯论坛的世界经济论坛主席施瓦布及与会各界知名人士时说，中国的城镇化率已达到55%。可以说，城镇化是中国经济常态条件下增长的引擎。

新型城镇化的本质是人的城镇化。人的城镇化与城镇的社会建设现代化密切相关。然而，在近年来快速的城镇化进程中，以土地的城镇化为推手片面追求城市规模扩大、空间扩张，以及“半城镇化”等，使大量农村转移人口游离于城市之外，难以融入“市民化”进程，中国的城镇化不可持续问题凸显。城镇化不可持续问题的本质是：如何破解城镇化的空间扩张与人的城镇化难题。

难题之三：持续的经济增长与实现减排目标的难题。1997年12月，在日本京都由联合国气候变化框架公约参加国（149个国家）第三次缔约方会议制定的《京都议定书》（*Kyoto Protocol*）确定：工业化国家将其平均温室气体排放水平与1990年相比降低5.2%。^①对于最大排放国而言，将需要在2050年前实现80%至95%的减排。中国于1998年5月签署并于2002年8月核准了该议定书。美国曾于1998年签署了《京都议定书》，但2001年3月布什政府以“减少温室气体排放将会影响美国经济发展”和“发展中国家也应该承担减排和限排温室气体的义务”为借口，宣布

^① 张玲“限制发达国家温室气体排放的《京都议定书》”，2005-11-28，国际在线 www.crionline.cn/8606/2005/11/28/1425@798794.htm。

拒绝批准《京都议定书》。^① 美国人口仅占全球人口的 3%—4%，而排放的二氧化碳却占全球排放量的 25% 以上。各发达国家从 2008—2012 年必须完成的削减目标是：与 1990 年相比，欧盟削减 8%、美国削减 7%、日本削减 6%、加拿大削减 6%、东欧各国削减 5%—8%。新西兰、俄罗斯和乌克兰可将排放量稳定在 1990 年水平上。

然而，一项研究表明，从 1990—2008 年间，以短短 18 年内排放增长 25% 的美国为首，发达国家平均排放增长了 7%。与此同时，中国的排放在过去 10 年间翻了一倍，中国当前已是世界主要的温室气体排放国，这在很大程度上是由于其为欧美国家生产那些他们过去由自己生产的产品，但却执行着低于欧美国家的环境标准。^②

显然，一切照旧！全球排放依然在飙升。普华永道公司、英国政府首席科学家以及越来越多的学者和研究人员都倾向于认为，未来将会升温 4℃—6℃^③，这将给地球带来灾难性后果。中国作为一个负责任的大国，近两年多次向世界承诺减排应对气候变化，然而美国作为一个排放不降反增的大国，即使政府有此意愿，企业能做到吗？排名 500 强的前 10 家企业中有 7 家石油公司和汽车制造商，如果这些公司必须减产 90%，哪怕是 50%，这都将意味着它们会立刻破产，经济将会出现大萧条和大量失业，这显然是

^① 潘治“欧盟批准《京都议定书》对美国退出表示遗憾”，2002-03-05，新华网，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-03/05/content_301077.htm。

^② 刘石磊“报告称若不减排本世纪末地球将至少升温 4 摄氏度”，2014 年 01 月 01 日，新华网，http://news.xinhuanet.com/fortune/2014-01/01/c_118790191.htm。

^③ [美]理查德·史密斯著，闵斐编译：《超越增长，还是超越资本主义》，《国外理论动态》2015 年第 4 期。

不现实、不可能的。企业不可能不生产，企业也不可能放弃“资本”的增值、放弃市场扩张而去减排。可以说，增长与减排是当今世界面临的最大难题。

以上三大难题表明，在经济增长领域，或者说以全球“经济现代化”为主导的“现代化”进程中，是不可能破解以上三大难题的。正因为如此，我们需要通过社会建设，更确切地说，需要通过对华乃至全球社会现代化的研究，来破解上述三大难题，应对人类面临的气候变暖的危机，让人类拥有美好的未来。

二 经济发展新常态下中国特色社会现代化的价值

在全球经济低迷、中国经济进入新常态时期，三大难题中，最难破解的是增长与减排的难题。那么，在中国以及全球努力推进的“经济现代化”的进程中，能破解三大难题（尤其是增长与减排的难题）吗？

（一）当今西方社会破解增长与减排难题的观点及其价值

当今西方社会主流（资本主义）生态经济学家主要试图通过两种方法来破解难题：一种是反增长稳态经济学派主张通过零增长（就像人类在青春期停止体格的增长，但可以继续发展自己的能力、智力和技能等），来实现减排目标；另一种是支持增长的“绿色资本主义”学派，主张通过征收碳税，通过打造“绿色工业革命”使增长和污染“相分离”，以及通过消费需求给工业使用绿色产品施加压力，来实现绿色发展。

西方学者的努力是有价值的。因为不限制疯狂的增长，不打

造“绿色工业革命”，未来将难以避免全球气候变暖的灾害。2010年，英国广播公司（BBC）曾在《经济增长无法持续》的文章中总结了英国新经济学基金会（NEF）的一份报告声称，“如果国家要解决气候变化问题，持续的经济增长将是不可能的”，要保持温度上升低于2℃，将需要“史无前例的、可能完全无法实现的”碳减排。这是一个两难选择！如果任凭全球气温上升2℃，生物群的变化开始加剧，格陵兰冰河会逐渐消失，大片冰层融化，危及北极熊的生存；太平洋岛国图瓦卢将被上涨的海水淹没，伦敦、曼谷、纽约等大城市将被上涨的海水淹没。更可怕的是，全球变暖后，有毒化学品的污染很可能是人类面临的最大环境威胁。近几十年来，由于杀虫剂、塑料、纤维、制药、清洁剂、化妆品中各种新合成的化学物质被滥用，并最终进入了我们的食物、饮用水和空气中。当今，“美国大约有8万种化学物质在使用，其中，仅有200种的毒性被明确检测，仅有一小部分实际上被禁止”。其中“许多已知是导致人类和动物生育、繁殖出现缺陷、癌症等问题或与此有关的有毒物质，并且这些物质含量在我们的世界中还在不断上升”^①。

不过，西方学者的两种战略思考和理想追求，在“资本主义”的制度安排下都是不现实的。因为导致生态毁灭式的增长是内嵌在资本主义的本质及其制度安排之中的。资本主义经济发展的铁的原则和规律是：生产者依赖市场，只为市场生产商品；竞争是经济发展的动力，竞争者要赢得市场就必须将大量利润投入能够提高产品的技术和生产工艺中去；市场生存法则是“要么增

^① [美]理查德·史密斯：《超越增长，还是超越资本主义》，闵斐编译，《国外理论动态》2015年第4期。

长，要么死亡”。现代企业的所有权形式进一步增加了所有者（股东）对企业增长所施加的无法抗拒的无情的压力。所以，在现实世界，很少有企业能够抵御得住残酷的压力，而不在数量上实现增长；那种不去“扩大规模”、“扩大企业”、“扩大市场份额”的企业是不存在的！

（二）社会现代化：破解难题的价值选择

那么，如何破解增长和减排等难题呢？西方学者也看到了：提出在资本主义经济体系下破解难题的种种思想观点，犹如是“笼子里乱窜的老鼠”。所以，他们要“超越资本主义”，要构建“一个完全不同的经济体系，一个不是基于利润，而是基于人类需求、环境需求和一个完全不同的价值体系的非资本主义系”^①。但是，在资本主义的社会制度下，不可能重构新的“经济体系”。中国特色社会现代化内含关注人类共同命运、谋求人民共同富裕的“社会经济”，即它是以“社会”为价值取向和制度安排的社会主义市场经济；社会现代化超越了一般“经济现代化”，是一种能将人类引向美好明天的真正的“现代化”。

社会现代化是影响深远的剧烈的社会变革。以大家耳熟能详的西方现代化发展模式而论，我们在2015年出版的《社会现代化模式比较》一书中，把它区分为“盈格鲁撒克逊”模式、德法的“莱茵模式”、“四小龙”的东亚模式、拉美模式以及民族复兴的中国模式等。这些不同的模式绝非经济领域的因素所能涵盖，而是与不同国家的历史文化、地理环境资源、社会运行的状态息息

^① [美]理查德·史密斯著，闵斐编译：《超越增长，还是超越资本主义》，《国外理论动态》2015年第4期。

相关。正是基于此，我们认为，“社会的现代化过程是一个社会最剧烈、影响最深远的社会变革，是打破传统社会的各种秩序、建立现代社会秩序的变革”。它不仅涉及物，更涉及人，以及人与物、人与人相互关系的社会变革。

“社会现代化”是对“经济现代化”的一种创新，它囊括了经济、政治、文化、科技、教育、环境治理等诸多方面，是一项更强调社会系统工程、社会综合创新、社会全面发展的一种新型现代化思想。但是，如果仅限于理论，那么也就表明该理论的不成熟性。一个真正好的“现代化”理论，就在其趋于实践性，在于能成为广大民众的社会现代化实践。我国很多学者已经从西方现代化过程中意识到诸多问题和弊端，但是，在本国或本地区的现代化的实践中，则往往缺乏社会现代化的理念和意识，常常自觉或不自觉地从“经济领域”发端，然后才波及社会、政治、文化诸领域，所以，一些地区一而再，再而三地重复西方资本主义社会早期所出现的“片面现代化”特征，引发环境污染、生态危机、能源危机、人的异化、社会病、城市病以及社会阶层、社会结构不公平诸现象。

值得重视的问题是：“经济现代化”为什么难以走向“社会现代化”？“社会现代化”为什么会常常被“边缘化”？原因很多，但从“资本”作为驱动“现代化”和“经济现代化”的动力机制看，它天然地趋向“增值”，趋向以“经济的现代化”实现资本的增值。所以，“资本”只要不受“约束”，只要“资本”不拒斥“资本”“非文明化”的各种弊端，那么，“社会现代化”必然是被搁置或“边缘化”的。

在上述意义上说，“社会现代化”要不被搁置或边缘化，它