

水库移民可持续 生计发展研究

——以南水北调中线工程库区为例

SHUIKUYIMIN KECHIXU SHENGJI FAZHAN YANJIU

——YI NANSHUIBEIDIAO ZHONGXIAN GONGCHENG KUQV WEILI

赵 锋 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书出版得到兰州财经大学理论经济学一级学科建设经费的资助

水库移民可持续 生计发展研究

——以南水北调中线工程库区为例

赵 锋/著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

水库移民可持续生计发展研究：以南水北调中线工程库区为例/赵锋著. —北京：经济科学出版社，2015.3

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5527 - 3

I. ①水… II. ①赵… III. ①水库工程 - 移民安置 - 可持续性发展 - 研究 - 中国 IV. ①D632.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 043945 号

责任编辑：杜 鹏 张 力

责任校对：徐领柱

版式设计：齐 杰

责任印制：邱 天

水库移民可持续生计发展研究

——以南水北调中线工程库区为例

赵 锋/著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxbs. tmall. com

北京万友印刷有限公司印装

880 × 1230 32 开 7 印张 210000 字

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5527 - 3 定价：32.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话：010 - 88191586)

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

前 言

水库移民是指因水利水电资源开发建设或大江大河治理而引起的非自愿人口迁移过程及由其引发的经济社会系统重建活动。水库移民是典型的非自愿移民 (involuntary resettlement), “在历史上, 非自愿移民一直与人类社会的发展进步相伴而行; 在当前, 它已成为一种过程, 一种社会问题, 在世界范围内具有重大意义”。世界大坝委员会在 2000 年的《大坝与发展》报告中指出, 全球因建水库而受直接影响的人口约 4000 万 ~ 8000 万人。而在中国, 自新中国成立以来, 因修建各项水利工程, 也有 1750 多万人为水利工程做出贡献, 成为非自愿移民。

南水北调中线工程是我国自三峡工程以来所实施的又一项大型水利工程, 工程共需要移民 26.74 万人。进行非自愿移民是一项蕴含很大风险的工作, 极富挑战性和机遇性: 一方面, 由于非自愿移民形成强势的外力冲击和胁迫, 导致移民背井离乡, 奔上了在他乡的生计重建之路, 未来生计困难重重; 另一方面, 在现代开发性移民政策和全面建设小康社会的背景下, 移民也有可能迎来改变生计现状、优化生计结构, 提升生计能力的机遇。如何兴利除弊? 水库移民安居乐业的出路在哪里呢?

就非自愿移民来说, 恢复、重建、实现移民生计的可持续发展是一项复杂而艰巨的系统工程。要恢复、重建和发展移民生计, 其关键就是要通过对移民生计现状和迁移带来的影响进行系统全面的分析, 寻找合理有效的移民生计发展的切入点、支撑点。可持续生计分析方法为全面、准确地分析移民生计的现状, 剖析迁移给移民

带来的风险，研究移民生计异地重建面临的问题和困难提供了很好的分析框架和研究方法。

何为生计呢？“生计包含农户为了生存或者谋生所需要的能力、资产（物质的和社会的资源）和从事的活动。一种生计，只有当它能够应对并从压力和打击/突变中恢复，在当前并长远地维持乃至加强其能力与资产，同时不损坏自然资源基础，才是可持续性的。”本书尝试利用可持续生计分析框架对南水北调中线工程库区移民的生计展开分析。对移民生计的实地调研和理论分析是基于三个方面进行的：生计资本、生计能力和生计策略。其中，生计资本是移民开展生计活动的重要基础；生计能力是生计资本积累的结果，也是开展生计的动力；生计策略是移民基于生计资本和生计能力的现实选择。生计资本、生计能力和生计策略既相互独立，又相互缠绕，产生交互式影响。本书坚持了生计资本形成生计能力，生计能力和生计环境决定现实生计策略这一逻辑。

本书认为，南水北调库区移民人力资本、自然资本、物质资本、金融资本和社会资本等五种生计资本规模有限、整体脆弱；不同收入水平农户的生计资本差异较大，大多数农户对各类生计资本的开发利用处于较原始的状态；在生计活动中，依据市场原则形成规模化经营的农户极其稀少，生计资本社会融合度低。移民生计能力具有脆弱性，并且有较强的刚性路径依赖，缺乏顺势应变的动态能力。在移民生计策略上，本书基于生计能力将其概括为创业型生计策略、进取型生计策略、自足型生计策略和等待型生计策略四种类型。虽然每个移民都能作出理性的选择，但生计的多样化并未形成，生计方式传统而单一，因而移民生计成果并不突出，贫困面较大。移民生计具有结构性脆弱的特征。

“生计系统是由一套复杂多样的经济、社会 and 物质策略构建的。这些策略通过个体借以谋生的行为、财产和权利得以实行。人们进行选择，利用机会和资源，同时又不妨碍他人目前或将来的谋生机会：稳定的生计即由此获得。”水利工程对移民具有极强的外力冲

击效应，导致移民生计具有冲击型脆弱性。在传统的移民方式下，移民难免存在生计能力受损、生计资本的保障功能弱化、生计资本的资产效应丧失、原有生计策略失灵等问题和困难。因此，在移民过程中如何规避和控制移民风险，降解移民生计的脆弱性、培育移民“适者生存”的生计调整能力尤为重要。

生计资本对移民具有极强的保障功能，应该在迁移中尽可能保证其不流失、不受损。同时，要对移民进行客观合理的补偿，使其具有自行修复受损的生计资本的基础和必要手段。特别是，形成移民生计能力的人力资本投资应该受到高度重视。因为人力资本积累既是移民收入增长的重要基础，又是移民实现生计结构优化和生计模式创新的必备条件。

生计能力及其动态变化调整的状况在移民可持续生计目标的实现中居于中心地位，本书将其明确界定为移民可持续生计动态能力。移民可持续生计动态能力可从资源整合能力、风险控制能力、环境适应能力和生计创新能力四个方面来体现。移民可持续生计动态能力是以上四个方面能力基于时间因素的函数，其发展变化可通过运动方程来体现，其发展变化趋势可通过生计动态能力势函数来进行分析。

生计策略是人们为了实现生计目标而进行的活动和选择的范围与组合。生计策略是通过一系列的生计活动来实现的。实现不同的生计策略依赖于个人的能力、个人拥有的生计资产（本）。在迁移过程中，库区移民生计策略应该结合移民迁入区的人文环境状况，适时地作出调整。移民在生计恢复和重建中应该注意对生态环境的保护，防止破坏生态环境等问题的产生。

移民风险和生计脆弱性的存在，必然导致移民生计的恢复、重建和发展之路绝非坦途。首先，在移民生计恢复、重建和发展过程中，应该坚持缔造移民生计实现内生化的可持续发展的模式和基础，尊重并激励移民的生计创造性和主动参与意识，尽最大限度避免移民的高依赖性 and 依赖性。

其次,移民可持续生计动态能力的塑造和提升应成为可持续生计建设的重中之重。为此,移民要多层面发掘生计可持续发展的内原动力和基础,在移民生计的地域适应和资源整合上,应该通过构建移民生计的学习机制,形成学习型生计。学习型生计一方面强调在发生地域空间转换、移民生计能力有可能受损的前提下,移民通过对本土化生计知识的学习,提高生计地域适应能力和风险控制能力,它是学习型社会和学习型经济的具体延伸。另一方面,在生计方式逐渐呈现专业化和现代化的背景下,生计的重建和发展必须通过培训等形式接受新的生计知识,加强其生计资本整合,增强其生计系统的柔性,培育生计策略创新的能力。

最后,移民应该积极争取外在的有利条件和政策。通过外力支撑,实现生计的恢复和发展也应成为移民生计恢复、重建和发展的重要途径。可通过开发性移民政策、移民迁入区新农村建设等措施,通过向移民提供生计基础设施和公共服务,提升移民的发展能力,使其在更高起点上实现生计恢复、重建和发展。

移民可持续生计分析是一个极具可操作性的实践性分析框架,在本书的研究中,进行了大量的实地调研和典型的个案分析。研究中综合运用了经济学的结构分析、社会学的田野调查和管理学的系统论及运动方程等研究方法,注意了理论演绎和实证归纳的有效结合和有机统一。

作者

目 录

第一章 导论	1
一、研究背景与研究意义	1
二、水库移民生计的研究现状与文献评述	10
三、研究目的、研究思路与研究框架	27
四、研究方法	32
五、研究的创新点与不足	34
第二章 移民可持续生计分析：理论基础与研究框架	37
一、可持续生计的提出	37
二、可持续生计分析框架：国际研究与国内借鉴	44
三、水库农村移民可持续生计：可持续生计分析框架 运用的扩展	55
四、本章小结	64
第三章 南水北调中线工程库区农村移民生计资本： 现状与问题	66
一、南水北调中线工程库区概况	66
二、南水北调中线工程库区农村移民人口及家庭 结构特征	72
三、南水北调中线工程库区农村移民生计资本调查	78
四、非自愿性迁移对移民生计的冲击	92

五、本章小结	94
第四章 生计脆弱性背景与移民可持续生计动态能力	96
一、脆弱性的内涵及生计脆弱性的研究现状	96
二、外力冲击下南水北调中线工程库区移民的生计 脆弱性背景	101
三、移民可持续生计动态能力	105
四、学习型生计：移民生计脆弱性降解和可持续生计 能力再造的有效途径	116
五、本章小结	121
第五章 移民风险与库区移民生计策略	123
一、移民风险	123
二、库区农村移民生计策略：基于调研个案的考察	130
三、移民风险与库区农村移民生计策略： 一个总括性的分析	142
四、本章小结	145
第六章 水库移民可持续生计发展的实现机制	147
一、内源式发展与水库移民可持续生计实现的 微观基础	147
二、开发性移民政策与水库移民可持续生计发展的 外部支撑	153
三、移民可持续生计发展的实现机制： 以移民规划区为例	164
四、本章小结	171
第七章 水库移民可持续生计的实现途径与策略	173
一、依托开发性移民政策，增强移民发展的主体意识	173

二、尊重移民的财产权利，对移民受损的生计资产和 生计成果进行补偿	175
三、借助开发性移民政策，恢复并提高移民生计能力	179
四、修补移民受损的社会资本，实现移民对新的 环境的融合	181
五、创造“授能环境”，为消除移民生计脆弱性奠定 外部环境	183
六、本章小结	185
第八章 结论与研究展望	186
一、可持续生计分析与南水北调中线库区移民生计	186
二、移民生计脆弱性背景、移民风险与移民可持续 生计动态能力	189
三、学习型生计：移民可持续生计形成的重要机制	191
四、移民可持续生计研究的开拓与展望	191
参考文献	193
附表	204
后记	212

第一章

导 论

一、研究背景与研究意义

(一) 研究背景

1. 水库移民生计恢复与发展：世界性的难题

水库移民是指因水利水电资源开发建设或大江大河治理而引起的非自愿人口迁移过程及由其引发的经济社会系统重建活动。水库移民是典型的非自愿移民 (involuntary resettlement), “在历史上, 非自愿移民一直与人类社会的发展进步相伴而行; 在当前, 它已成为一种过程, 一种社会问题, 在世界范围内具有重大意义” (Cernea, 1996)。从全球的项目建设对相关区域人口迁移带来的影响来看, 每年有 1000 万人口因各类工程建设而成为移民^① (W. C. Robinson, 2003), 其中大部分都是农村移民。

对于水库移民而言, 非自愿迁移是一个艰难的过程, 充满了风险。移民承担了水利工程建设形成的大量外部成本。这些成本有些可以用货币衡量, 有些却无法用货币衡量; 有些可以通过移民补偿实现恢复和弥补, 有些则长期存在, 成为一种沉没成本。世界银行在水库移民研究报告中指出: “移民总是一个带有非常大的破坏性

^① W. Courtland Robinson, Risks and Rights: The Causes, Consequences, and Challenges of Development-induced Displacement, An Occasional Paper, The Brookings Institution - SAIS Project on Internal Displacement, May, 2003.

的痛苦过程，不管是经济上还是精神上，移民都遭受了巨大的损失。它摧毁生产体系，使一些社区解体，把长期建立起的社会网络彻底破坏。由于它摧毁生产资料并使生产体系解体，因此就带来了长期贫困的危险。研究表明，非自愿移民可能造成心理压力和社会文化压力的增加，并增加发病率和死亡率。工程建设不可避免地对非自愿移民生计的可持续带来巨大而深刻的影响。”（Cernea, 1996）一方面，水利工程项目建设对移民的生产生活形成了外力胁迫和冲击，生产生活空间发生位移，极易造成人力资本、自然资本和社会资本的贬损和流失。相当一部分移民丧失了谋生手段和动力，发展能力和发展机会严重受损，造成收入和生活水平降，导致相当数量移民陷入“介入型贫困”（杨云彦，胡静，2008），生计窘迫，举步维艰。塞尼认为，在早期的水利工程移民过程中，因工程建设造成的移民生活贫困和社会关系瓦解的风险常常演变为严峻的现实（Cernea, 1996）。移民陷入了失去土地、失业、失去家园、边缘化、发病率和死亡率增长、食物没有保障、失去享有公共权益和社会组织结构解体的风险境地（Cernea, 1998）。另一方面，由于移民生计重建、经济振兴以及社会关系网络重构需要相当长的时间，而且这一过程呈现出盘根错节的复杂性，非自愿移民的结果也具有极大的不确定性。一部分移民可能就此迎来了改变现状、拓展发展空间的机遇。但是相当数量移民的就业和移民的社会融合并未很好地完成，其生计状态迷茫而混乱，甚至有可能掉进新的贫困陷阱。世界大坝委员会（WCD, 2000）在《大坝与发展》的报告中认为，全球因建水库而受直接影响的人约 4000 万 ~ 8000 万人。另据文献描述^①，印度近 40 年来大约有 2000 万人由于国家发展计划所需而被迫迁移，但是 75% 的被迁移者没有得到合理的安置和生计重建（Fernandes, Das and Rao, 1989; Fernandes, 1991）。印度尼

^① WCD: Dams and Development: A New Framework for Decision - Making, <http://www.dams.org>.

西亚 Kedungombo 大坝建设中, 32000 多水库移民中大约有 72% 到 1993 年仍然境况糟糕。

针对过去对非自愿移民生计的忽视所造成的严重后果, 世界银行在《开发项目中的非自愿移民——世界银行贷款项目的政策性指南》中指出: “以往常把非自愿移民安置当作一种救济和福利措施对待, 而不是当作一种追求的发展目标, 由此而产生了一系列问题。因此, 目前移民安置必须采取多方面的措施, 以重建生产体系和居民区。生产体系的重建及居民区的建设正是移民经济的重要组成部分” (世界银行, 1980)。也就是说, 水库移民必须纠正传统的安置型移民补偿的做法, 改消极赔(补)偿为积极创业, 变移民救济为生产扶持, 把移民生计恢复和重建作为水库工程建设的头等大事来抓, 走开发性移民的路子。实施开发性移民, 让移民生计可持续发展应当通过全面的经济开发和复兴计划来进行, 其核心问题是为移民的重新就业和生计能力提升创造机会。“开发的一揽子计划必须提供充分的就业机会和财力物力资源, 使移民能够在经济上和社会上得到重建” (丁金宏, 1998)。世界大坝委员会在其 2000 年的报告中对开发性移民这一概念予以认可, 并总结出成功的开发性移民政策所应具备的基本要素。开发性移民的基本原则已被广泛接受。目前, 如何以移民生计能力为核心来恢复、重建并发展移民生计, 让移民生计实现可持续已经成为开发性移民政策设计中的中心议题, 其重要性不言而喻。

2. 从安置型移民到开发性移民: 新问题与新挑战

我国自 1949 年以来进行了大规模的水利水电工程建设, 共修建了 8.6 万多座水库, 4500 多座水电站^①。这些水利水电工程, 在防洪、发电、灌溉、供水等方面都发挥了巨大的经济效益和社会效益, 为国民经济持续、稳定、快速、健康发展发挥了重要作用。但

^① 唐传利: 中国水库移民政策与实践协 [A], 移民与社会发展论文集 [C], 南京: 河海大学出版社, 2002.

是,工程建设也让 1750 多万人成为非自愿移民(张宝欣,1999),这些人不得不为工程建设舍弃家园,奔上了背井离乡的迁移之路。由于当时历史条件所限,在移民迁移和生计恢复重建问题上,长期实行“输血”式的包办型安置和一次性赔(补)偿型的移民安置(刘传江,1999)。在处理水利工程建设与移民问题关系时,“重工程、轻移民”,“重搬迁、轻重建”的现象严重存在。这种移民模式,重生活补偿救济,轻就业与发展能力建设;导致移民缺乏对新环境的适应和调整能力,在生计发展上观望依赖心理严重,生计脆弱性形成亦在所难免,部分移民陷入了“次生贫困”(施国庆,1995),甚至导致形成“介入型贫困”(杨云彦,2008)。1985 年对中国水库移民的一项跟踪研究表明,1/3 左右的移民生活在赤贫之中;另外 1/3 勉强过活;只有剩下的 1/3 为自己重新创造了足够和可靠的生计(陈绍军、施国庆,2003)。根据有关统计资料,我国在 20 世纪 60 年代的人均移民经费为 300~400 元,70 年代为 400~600 元,80 年代为 1000~2000 元。由于移民的损失得不到足够补偿,移民迁移到安置区后严重缺乏基本的生产资料,生活水平严重下降,陷入长期的贫困之中。普遍认为,中国 1986 年以前的 1000 多万老水库移民中,仍有相当数量移民处于不同程度的贫困,存在住房、水、电、路、通信、入学、就医和收入实现等生计难题(施祖留,2003)。不少移民由于无法在迁入地实现稳定的生计,又重新返回原居住地域,形成了复杂的移民返迁现象,加重了库区的经济社会和环境负担,引发了一系列社会问题。

针对 20 世纪 80 年代以前在移民迁移补偿和移民生计恢复与发展中存在的问题,我国首先从移民制度与政策层面进行了调整,开发性移民政策随之出台。为此,国家先后颁布一系列的政策法规,确立了以人为本的移民原则,从水库移民的思想、方针、原则、内容、程序等方面进行了规制,对水库移民生产能力和生活标准的恢复与发展予以重点关注,对因水利工程建设造成的非自愿移民的安置、经济重建和发展予以规范,使移民生计的恢复与重建在开发性

移民政策框架内逐步实现法制化、规范化和系列化（朱美荣，1999）；使移民生计在国家开发性移民政策的有力支持下得以真正恢复和重建，避免移民因迁移导致生计资本流失、断裂，实现移民生计的可持续发展。国务院在《关于抓紧处理水库移民问题的通知》中指出：“水库移民工作必须从单纯安置补偿的传统中解脱出来，改消极赔偿为积极创业，变救济生活为扶助生产。要使移民安置与库区建设结合起来，合理使用移民经费，提高投资效益，走开发移民的路子。”（刁承泰、黄京鸿，1999）开发性移民不是简单地迁移，而是移民中以人为本，有所作为，谋求移民以生计为核心的家园重建和经济发展。开发性移民政策的基本思路就是对移民实行前期补偿、补助和后期生产扶持与投资支持。其所包含的基本目标是通过安置使受到工程严重影响的移民生计能够变得更好，使移民的生活水平和质量得到提升；通过实施开发性移民，使移民的贫困风险能够得到避免，使遭受外力冲击的生计能够得到重建。综观我国 1986 年以来的水利工程移民，无论是世界银行的贷款项目——黄河小浪底水利枢纽工程，还是世界水利史上的奇葩——三峡工程，无不以此为出发点。在 20 世纪 80 年代以后的移民工作中，尽可能“以人为本”，加大了对移民的补偿，对移民的生计恢复和重建予以高度关注。特别是三峡工程，移民总人口超过 110 万人，迁移范围遍布大江南北，无论是移民规模，还是迁移范围，都是世界工程移民史上所罕见的。通过实施开发性移民政策，有效地避免了以往移民政策的弊端，有力地促进了移民生计的恢复和重建。

通过对移民补偿政策和移民开发政策的简单对比可以看出：在计划经济时期，我国的水库移民工作通常是作为一种政治任务来完成的。由于政府在与移民因迁移而形成的博弈中处于绝对优势地位，所以通过限期强制搬迁、一次性移民补偿的移民模式取得了一定的成功。但也应该看到，其中的一些水库移民也留下了不少后遗症。因为无论从政治稳定、经济发展、社会进步抑或环境保护的任何一个视角来看都存在很多问题。由此，由补偿性移民向开发性移

民转变成为必然。以可持续发展观为指导思想的开发性移民政策不回避移民因非自愿性迁移而面对的各种生计风险,希望通过加大对移民的补偿和帮扶,力争使移民生计尽快得到恢复和发展。

但是,这种完全依靠移民开发政策的做法不可能也不应该成为非自愿性移民生计恢复和发展的全部内容,更不能成为移民工作的终点。当前,在开发性移民政策下,注重移民生计能力的开发与再造,集生计资本补偿与开发、移民经济发展支持、移民能力建设和迁入区基础设施建设“四位一体”是新的开发性移民生计发展模式的核心内容。在开发性移民政策的支撑下,通过对移民人力资源、自然资源、经济资源和社会资源综合开发,力图做到移民安置、经济发展和自我发展能力增强的协调,形成让移民在迁移中求发展,在发展中实现可持续生计的良性发展机制。因此,注重包括移民生计系统、迁入区环境支撑系统的融合与发展,提升移民生计能力,是搞好移民生计恢复和重建、提高移民生活质量、实现生计可持续发展的前提条件,也是我国移民政策和移民策略面对的新问题和新挑战。

3. 南水北调(中线)工程库区移民生计可持续:新时期开发性移民政策的重大实践

南水北调中线工程是我国进入 21 世纪以来兴建的又一项特大型水利工程,对解决北方地区工农业缺水、城镇供水,促进国民经济持续快速增长,将发挥巨大作用。工程水源地——丹江口水库位于鄂、豫、陕三省交界处,是我国 20 世纪 50 年代动工、70 年代建成的一座大型水力发电枢纽,当时移民 38.3 万人,其中农村移民 35.3 万人。2003 年南水北调中线工程库区建设开工后,丹江口水库大坝在原基础上需加高,水库淹没范围扩大,淹没区涉及湖北、河南两省 4 县 1 区 78 个乡镇。据 2003 年库区淹没调查统计,淹没区总人口 22.35 万人,其中农村 20.15 万人,城镇 2.2 万人,农村移民占整个淹没区移民总人口的比重为 90.6%。全库区规划生产安置人口为 26.74 万(不含防护区)。经对淹没涉及县的环境容量分

析及安置平衡,库区内通过后靠等方式实现移民安置 6.25 万人,另外 20.49 万人需迁移出所在县市进行安置(河南省 12.29 万人,湖北省 8.2 万人)。其中很多移民都是原丹江口水库建设时迁移的老移民,承负了很多历史遗留的移民问题。移民贫困面较大,生计基础脆弱,生计能力积贫积弱,重建和发展的难度很大。

南水北调(中线)工程库区移民搬迁是整个南水北调工程建设的重要组成部分,它直接关系到南水北调工程能否顺利进行以及建成后能否正常运行,也对库区生态环境保护和库区作为发展受限的主体功能区能否顺利实现发展转型有至关重要的影响。因而,库区移民是南水北调库区工程建设的“瓶颈”项目,也和众多的水库移民项目一样,是一个集经济、社会和生态环境问题于一体的系统工程。如何为移民制订切实可行的一揽子开发计划,为移民重建经济和社会提供充分的条件与保障,如何实施以土地为基础的农业再开发计划和以移民生计能力再造为基础的就业计划,如何实施移民迁入地社会基础设施建设计划和生态环境保护计划等,为移民生计重建和生计能力开发提供新的发展机遇等,都是移民生计实现可持续发展亟待解决的难题。

“拆散一个正在运转的生产系统是‘容易’而快捷的,而重建一个新系统是缓慢、担风险、有困难的。”(Cernea, 1998)中外有关水利工程移民的实践证明,水利工程的最大难题并不在于工程建设本身,而在于库区移民的迁移、安置。而移民迁建、安置最大的关键点在于是否能够真正使移民“迁得出、住得下、稳得住、富得起”。换句话说,移民生计能否成功重建和实现可持续发展,依然是水利工程建设顺利开展的前提条件,也是判断开发性移民政策执行效果的重要依据。在我国目前强调以人为本的科学发展观和全面建设小康社会以及进行新农村建设的宏观大背景下,农村的发展和农民的生产生活方式的改善越来越受到极大的关注。生计可持续是实现库区农村移民在“迁移—安置—恢复—发展—可持续发展”过程中顺利完成过渡并全面发展的重要切入点,也是实现开发性移民