

广州西关 居住社区开放空间 环境活力与模式

● 朱小雷 / 著

GUANGZHOU XIGUAN
JUZHU SHEQU KAIFANG KONGJIAN
HUANJING HUOLI YU MOSHI



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

亚热带建筑国家重点实验室资助项目 (2008KB29)

广州西关居住社区开放空间环境活力与模式

朱小雷 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目(CIP)数据

广州西关居住社区开放空间环境活力与模式/朱小雷著. —广州: 华南理工大学出版社, 2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5623 - 4608 - 1

I. ①广… II. ①朱… III. ①居住区 - 区域环境 - 研究 - 广州市
IV. ①X321. 265. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 082348 号

广州西关居住社区开放空间环境活力与模式

朱小雷 著

出 版 人: 韩中伟

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话: 020 - 87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 赖淑华

责任编辑: 刘 军 庄 彦

印 刷 者: 广州星河印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 9 字数: 210 千

版 次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 26.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

序

朱小雷教授自 2005 年出版《建成环境主观评价方法研究》这本力作以来，一直坚持从事人的行为科学、环境心理学及建成环境使用后评价的理论与实证研究，不断获得喜人的成果。他本人也因此成为我国建筑界在这一研究领域颇有影响的一位中青年学者。最近，他又完成了《广州西关居住社区开放空间环境活力与模式》的书稿，即将出版，着实可喜可贺！

我国的改革开放推动了神州大地上持续持久的建设大潮。规划师、建筑师作为躬逢其时的弄潮儿，在大显身手之际，也苦于一直忙于接项目，赶图纸，追进度，鲜有喘息和反思的机会。我国的建筑业也长期处于“短平快”的亢奋状态，形成了粗犷、不精细的特征。再者，由于不少业主、建设方和规划师、建筑师，忽略了对使用者的人性关怀，也未大力开展人的行为科学、环境心理学和使用后评价的研究。许多建筑师，更多地是从表现自己的方案能力、构图水平和追求外在形式与视觉冲击出发来搞设计，做规划，因此，许多工程项目建成后，并不能很好地适应与满足使用者的需求，不仅造成极大的浪费，也影响了人居环境质量的提升与和谐社会的构建。此种非理性的倾向亟待改变。

笔者一直认为，建筑空间是生活之容器。建筑空间与环境对于人的行为和心理情绪有着至关重要的影响。设计营建良好、合理的建筑空间与环境，使居住者、使用者能在其中宜居、安居、乐居和便于使用，是一件功德无量的大事；反之，若我们所设计、营建的建成环境不适用，不好用，则不仅影响人们的生活与工作，还会产生严重的不利的心理影响，扭曲人们的行为方式。换言之，建筑与生活的关系，就好比衣服与身材，鞋与脚的关系。因此，建筑师的设计就应当像裁缝与鞋匠一样，必须量体裁衣，依脚制鞋，方能制作出合用适穿的服装与鞋子。如果仅凭自己的主观臆想或经验去裁衣、制鞋，就难免产生缩体就衣、削足适履或过于宽松、大而无当的结果。试问，此种建筑设计能称得上是人性化、高明的设计么？

即就居住社区开放空间而言，笔者认为，高明、合理的开放空间设计，最终应以人们是否乐意在其中“流连忘返”作为重要依据。过去许多开放空间设计，仅从视觉效果着眼，追求构图美，而且往往是追求一览无余，尽收眼底的效果，而不计实际使用效率，结果建成后，人们往往也就在那儿望一望，观观景色而已，便匆匆离去，不愿在其中逗留。此种开放空间的利用率自然就很低，人气就不旺，可以说是浪费空间与土地。而要做到让使用者“流连忘返”，就要下力气研究人的行为规律与环境心理学，就要向使用者多做调研，了解其需求。这是进行精细化、人性化建筑环境设计与构建的必由之路。《红楼梦》说过，“世事洞明皆学问，人情练达即文章”，我想，洞明世事，谙熟人情，应是一位成熟、高明的建筑师的必修课。

朱小雷通过对广州典型的传统西关居住社区进行深入、细致的调研，广泛了解居民

和其他使用者对该社区开放空间的切身使用体验，利用行为记录、访谈、间隔拍照、问卷调查等多种方法，收集到大量第一手的资料和数据。基于这些资料和数据，又进一步作出质化与量化的分析，概括出若干具有普适性的行为模式，得出不少有价值的关于改善居住社区开放空间设计的结论。这些，都是本书值得一读的价值所在。相信这本书的问世，将为今后类似建成环境的研究与设计，提供有益的借鉴和参考。

是为序。

吴硕贤

中国科学院院士

华南理工大学亚热带建筑科学国家重点实验室主任

前言

“西关”是广州荔湾旧城区的俗称。她兴起于清代中后期，借助其地理优势形成“外贸古港”。商贸的兴隆孕育了近代居住社区的繁荣。“十三行”的繁茂促进了居住空间的成长，在居住的里坊和骑楼之间形成了浓郁的“西关风情”。这里是多元文化的交叉点，是广州旧城的活化石。“西关”城市空间的变迁，见证了老广州的沧桑。研究西关，保护西关的物质和精神遗产，展望未来，其意义不言而喻。

在城市规划与建筑学的范畴内，以往对西关的研究，多关注于城市文化、城市形态和建筑保护的层面。本书则以日常生活的视角，从当地居民的行为和心理层面研究城市开放空间，讨论在新旧生活方式、新旧观念的冲突下，如何理解西关的旧城环境与普通居民生活行为的关系，探讨从居住生活方式的角度保护好西关的城市精华。虽然本书的切入点较为微观，关注的也仅仅是公共开放空间的一些小空间、小节点，或传统街巷中的某一片段样本，但如果从物质空间与人的行为、心理的相互关系出发去认识旧城的空间特质，将有助于从本质上理解传统城市环境的精神及西关生活方式的魅力。

本书的主要成果来源于华南理工大学亚热带国家重点实验室开放课题的资助。但书中呈现出来的不仅仅是现场研究的过程，更是利用定量及定性的描述，展现了西关新旧居住社区的独特魅力，以及环境行为的模式语言。从城市的生命周期来看，本书的研究是共时性的、片段性的，展现了当代“新西关人”的生活模式，以及他们对西关所倾注的生活热情。本书的目的，是希望从传统居民生活方式的延续及现代生活需求的满足的视角，去思考旧城环境的更新与保护。

期望本书微弱的述说能够唤起关心西关旧城环境进化的人们的一点激情。

朱小雷

2014年12月

于华工北区书房

目 录

第1章 广州西关居住社区研究概述	1
1.1 西关居住社区的沿革	1
1.2 西关社区公共开放空间的研究意义及现状问题	7
1.3 国内外研究现状	8
1.3.1 国外居住社区开放空间的研究现状	8
1.3.2 我国城市居住社区与开放空间的研究现状	9
1.4 研究方案	11
1.4.1 研究范围	11
1.4.2 研究方案	11
1.4.3 研究概念	13
1.4.4 研究工具设计	14
1.4.5 数据采集、整理和编码方法	15
第2章 质的观察：西关居住社区公共开放空间的特征	17
2.1 先导研究：参与性观察	17
2.2 西关居住社区的城市生活性干道空间	19
2.3 西关居住社区公共开放空间特征的观察	21
2.3.1 西关重要居住社区的观察	21
2.3.2 西关旧城居住社区开放空间的特征	31
小结	41
第3章 质的研究：西关居住社区公共开放空间的使用方式	42
3.1 传统街巷空间的行为环境	43
3.1.1 传统社区的线性内街巷	43
3.1.2 社区开放空间节点	53
3.1.3 骑楼的行为环境	56
3.2 旧城生活干道上的街角广场与道路交叉口	60

3.2.1 休闲性街角小广场	60
3.2.2 城市生活性干道交叉口节点空间	71
3.3 新社区公共开放空间：宝盛园架空层及花园	76
3.3.1 行为观察	76
3.3.2 访谈数据分析	77
3.4 西关新旧社区公共空间行为模式的比较研究	79
3.4.1 行为构成与模式	79
3.4.2 生活习俗、生活事件与生活方式	81
3.4.3 新旧社区开放空间的行为特征比较	82
第4章 量的研究：公共开放空间活力的影响因素	84
4.1 研究背景与研究方法	84
4.2 公共开放空间活力度的量化模型	86
4.2.1 旧社区公共开放空间的活力分析	86
4.2.2 宝盛园的问卷调查与环境活力分析	90
4.3 西关社区开放空间的行为强度与环境特征的相关性分析	92
4.4 时间序列分析：问卷 POE 调查的历时性比较	97
4.4.1 新旧社区公共开放空间影响因素的差异分析	97
4.4.2 西关新旧居住社区开放空间使用后评价分析	101
小结	102
第5章 西关社区公共开放空间行为环境模式	103
5.1 西关旧城社区公共开放空间基本属性	103
5.1.1 公共性	103
5.1.2 可进入性	104
5.1.3 行为适应性	104
5.1.4 可意象性	105
5.1.5 场所性	106
5.1.6 视觉品质	106
5.2 物质环境要素、非物质环境要素与行业模式	109
5.2.1 物质环境要素与行为方式	109
5.2.2 非物质环境要素与行为方式	114
5.3 西关公共开放空间的多样性与行为环境模式	117

5.4 全书结论：延续传统社区生活空间的人性化内涵	124
参考文献	128
附录	130
致谢	132

第1章 广州西关居住社区研究概述

1.1 西关居住社区的沿革

1. 西关是广州发展和历史文化的见证

广州西关为明清时地处广州城西门外一带地方的统称，因区内有“一湾青水绿，两岸荔枝红”美誉的“荔枝湾”而得名。目前这一地区是荔湾区的核心区，范围为北至龙津路、南濒珠江沙面、东至人民路、西至荔枝湾（即荔湾湖公园），范围如图1-1所示^①。随着康王路的城市干道交通化之后，其以西与中山八路和内环路围合的旧城空间更具备当代意义的西关特色。



图1-1 广州西关的城市范围（来源：搜狗地图）

历史上西关是广州古城以西的岭南水乡聚落，它北接西村，南濒珠江，东至人民路，西至小北江。西关分为上西关和下西关，其中上西关地势较高，下西关地势较低。该地水道通达，内涌外江，自古船楫穿梭，轮渡往来，商贾云集，官绅汇聚。明末开始

① 《西关传统街区与荔湾区风情保护规划》首次划定了“西关”的范围：北至中山八路、中山七路，纳入陈家祠，东至人民中路、人民南路，西南至珠江围合成536公顷的区域。

兴建十八甫,开设有十三行。明清以后随着广州社会经济的发展和对外贸易通商,而逐渐成为繁华的商业区和外贸中心。乾隆二十二年(1757年)实行的“一口通商”制,使西关的对外贸易空前繁荣。1859年后,西关的沙面成为英、法租界,先后开设的9家外国银行、40多家洋行和企业的分支机构,几乎控制了广州的进出口贸易。西关地区产生并留存了大量民宅、寺观、署衙、商行、租界和革命历史建筑。清代中、后期起,西关先后兴建了宝华街、逢源街、多宝街、昌华街等居民住宅区^①。厚实的大陆文明与机变的海洋文明在这里碰撞、渗透、交融,塑造出了独特的广府地域文化和城市空间形态。

当代的西关经历沧海桑田的变化,其历史和人文遗迹丰富,商贸发达,形成了独具一格的岭南地方文化特色。其最大特色就是自然景观与人文景观的浑然交织、融为一体。国内外文化的交流和发展,造就了西来初地、华林寺、陈家祠、小画舫斋、仁威庙、文塔、太华楼、八和会馆等众多名胜古迹,以及西关大屋等民居建筑和花园独院别墅。西关文化特色可概括为两类:一是建筑文化,以西关大屋、竹筒屋、骑楼、园林别墅、传统宗教建筑为代表,具有岭南建筑特色的明清传统民居及其街巷空间;二是具有岭南地方风情的服饰、饮食、戏曲、手工艺等为代表的西关民俗,集中体现了广府文化实用性、开放性和兼容性的特质,体现了重商意识和民间智慧。

2. 西关居住社区反映了广州传统的商住结合的城市生活方式

西关居住社区形成于清末民初,目前的城市社区空间形态的形成与水乡聚落的商业发展有较大关系。虽然西关大屋民居建筑是当地居住文化的代表,但社区中的筒子屋等传统聚落形态却占较大的比例。连接内地与出海口的独特地理优势,发达的水陆交通,以及明清以来商贸活动的发展,到民国初年形成聚居的顶峰,导致西关较高建筑密度的聚居形态。

西关民居与商业发展有很大关系。在广州的城市发展中,经济生活中的商贸活动始终占有很大的比重。西关在明代时就已建设成为发达的商贸区,区内各水网及道路通往珠江码头,西关沿江码头排列成行,可供外海海船进入。商船沿珠江既可直赴大海,也可沿珠江支流通达内地。交通的发达使商贸兴盛不衰,西关地区的人口逐渐增多,导致其建筑密度非常大。商贸经济功能使西关居住用地迅速开发,形成以城市道路为依托的、居住面宽窄、进深大、线状排列的高密度模式。这种模式不但控制着沿街商业居住建筑的布局方式,也形成了内巷居住建筑的骨架。西关民居的聚居布置通常呈线状联立排列,正门对街,宅居背面相靠,呈条带网格状的空间肌理(图1-2)。

西关过去河涌众多,它们是西关商业航运的主要航道,西关外围的珠江面阔水深,从而保证商贸得以繁荣。解放后水运逐渐被陆运取代后,河涌失去往日的运输功能,仅为排涝与观景之用。随着城市的发展与商业空间的变迁,民国以来多次局部城市规划的实施,许多河涌或被填平用以修路筑房,或被覆盖成暗渠,作为城市排水渠之用。因此,西关地区的社区道路网络既有相对规则的里坊空间(图1-2),如龙津西西关大屋社区和逢源社区;也有相对自由生长的城市聚落,借助于填平河涌形成曲线较多的内巷

^① 参见百度百科,“西关”词条。



图1-2 西关大屋社区的城市肌理样本
(来源: Google 地图, 2009)



图1-3 西关多宝社区的城市肌理样本
(来源: Google , 2009 地图)

西关的居住空间主要按街巷的空间层次加以区分。

(1) 沿主街的居住建筑多为底层商业上层居住的骑楼形式, 如恩宁路和龙津西路(图1-4); 也有如宝源路、多宝路的住家形式的多层西关大屋(图1-5), 它们在立面上吸收了西洋的一些建筑风格, 层数也较内巷民居高, 有的高达4、5层。



图1-4 龙津西路骑楼



图1-5 多宝路西关大屋

(2) 在社区内街、内巷的居住空间则多以鱼骨状的自然聚落形式存在, 建筑多为联排设置的西关大屋或竹筒屋(图1-6), 以单层或双层为主, 三层以上者不多见。立面多为传统的地方风格, 后来改造的民居也有吸收西洋风格的, 风格较为多样化。

(3) 另外一种内巷民居是独院式别墅和园林建筑(图1-7), 它受到西方建筑文化的影响, 完全摒弃了传统的西关大屋形式和竹筒屋住宅的密集排列模式, 庭院布置有些用中国传统的园林手法, 主要为富豪和华侨居住。



图1-6 联排的西关大屋



图1-7 独院别墅型的西关大屋(昌华新街)



图1-8 1932年的广州道路系统规划
(来源: 广州历史地图)



图1-9 1942年的广州道路系统
(来源: 广州历史地图)

3. 西关城市空间形态的演进

传统的西关居住社区空间肌理来源有两种基本方式: 其一是自下而上的聚居形成的低层高密度形态, 其城市肌理相对自由, 如多宝社区; 其二是利用里坊规划理念形成的、横平竖直的棋盘格网络状的城市肌理, 如逢源社区。这些城市肌理的单元细胞多为竹筒屋的形式, 西关大屋及少量的近代独立宅院则穿插其中。

西关城市空间的演进与河涌的演化密切相关。这里边的发展动因是水运逐渐被陆路运输所取代，河涌的运输价值降低后，部分水道被逐渐填平或被覆盖为暗渠。在解放前荔枝湾水道的改变比较小，主要是完善路网需要对河涌进行改造。解放后由于铁路和公路运输的发展，河涌水道基本没有承担运输功能，由于水体污染，后来逐渐被填平。例如，昌华社区和多宝社区解放后把原来的荔枝湾水道填平，2010年亚运之后分两期规划恢复这段水道。

商业形态也是影响西关旧城空间的主要因素。例如骑楼，这是一种重要的沿街商铺形式，基本格局是“前商后寝”或“下商上寝”的竹筒屋形态，形成了整齐划一的街道界面。又比如社区内的嵌入式商业，多利用住宅的首层作为士多店、理发店、小吃店、水果店等空间，其空间界面和街道融为一体。

清末的西关居住社区城市形态以东西向的街道为骨架，南北向街巷的通畅度不足。

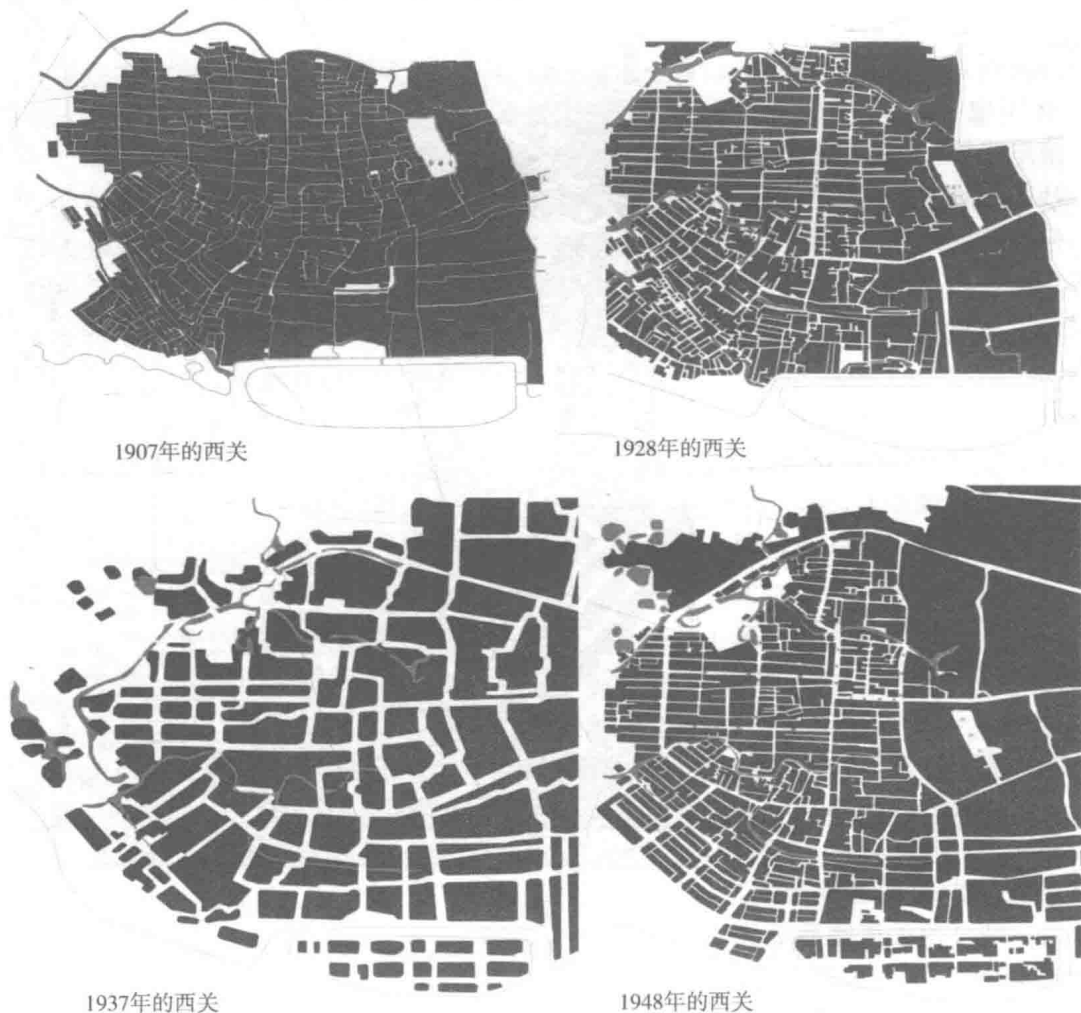


图1-10 1907、1928、1937和1948年的广州西关的城市肌理变迁
(来源：作者根据《广州历史地图》编绘)

居住社区被荔枝湾等河涌明显地分隔为几个区域,昌华社区以北的西关大屋社区基本按横平竖直的网格状里坊肌理发展,多宝社区沿河涌发展。这一时期的里坊空间比较封闭,出现比较多的尽端巷道,这个特点在华林寺周围的里坊尤其明显。1920年以前的道路格局变化很小。城市道路的变化主要是出现在1932年前后的广州大建设时期(图1-8)。对比1928和1932年的城市地图发现,1932年政府通过路网规划后,西关城市主干道的格局即已形成,龙津西路至恩宁路、上下九路的主环路形成,南北向的逢源路、宝华路、文昌路等完善并连接环路后,极大地改善了西关的交通结构。到了1942年,西关地区的城市道路网络基本定型(图1-9)。分析西关清末至民国后期的城市形态变化(图1-10)发现,西关城市空间的结构特质没有发生根本性的变化,只是路网系统得到了充分的网络化,城市联系的便捷性提升,从而奠定了西关的开放空间层级体系。到了1948年,西关的城市空间结构基本确立(图1-11)。

解放后主要是在西关边缘地区的南面和北面开拓新的道路,例如中山八路、六二三路、南岸路等。道路系统完善后,社区之间的通畅度得到提升,但居住社区内部的空间格局变化不大。直到一些现代的多层住宅的出现,才逐步改变旧城的风貌,但旧城肌理总体的变化较小。有研究者认为,由于解放后白云机场的限高和旧城开发的代价过大,限制了西关旧城的发展^①。不过长期城市经济的缓慢发展也是一个重要的原因。改革开放后特别是20世纪90年代后,旧城的高层住宅和写字楼发展起来,内环路的建设及城市公共设施的完善等,使旧城风貌发生了较大的变化。总之,西关旧城的格局在民国时期基本奠定,解放后,结合西关道路系统优化和荔湾湖公园的建设发展,政府对旧城空间进行局部优化梳理,但西关城市的总体结构改变较小。近年来随着旧城改造的深入和亚运环境整治工程的实施,环境更新的力度在逐步加大,荔枝湾周围地区



图1-11 1948年的广州西关地图

(来源:作者根据《广州历史地图》编绘)

^① 吴敏. 广州旧城更新与保护研究 [D]. 上海: 同济大学建筑与城市规划学院, 2008.

的环境发生了较大的变化。关于西关城市形态的发展规律本书不做深入的讨论。

1.2 西关社区公共开放空间的研究意义及现状问题

随着经济的快速增长,近年来广州的城市发展呈现加速的趋势,旧城的环境面貌得到较大的改善,许多历史文化街区也得到了应有的保护。荔湾区作为广州传统的旧城区,城区面积是 59km^2 ,人口密度却高达 $11924\text{人}/\text{km}^2$,而广州市区的平均人口密度仅 $1606\text{人}/\text{km}^2$ 。荔湾区绿化率仅仅为 $5.29\text{m}^2/\text{人}$,远少于全市 $11.32\text{m}^2/\text{人}$ 的水平^①,而且环境噪声、空气质量等指标都有不同程度的超标,居民的生活环境质量尚待改进。以西关大屋为特色的荔湾区历史文化区,是广州城市内重点保护的区域,区内的西关传统居住社区具有物质与精神的双重保护价值,但由于城市环境的老化、开放空间不足,传统混合型居住社区的生活环境质量较差,而且居住人群大都为中低收入家庭。相应的,该地域内新建设的居住小区,其环境状况与旧社区形成一定的反差,加上经济转型时期人们对环境质量的要求不断提高,形成了传统社区保护与发展的尖锐矛盾,旧城人居环境质量提升的难度较大。

社区作为社会组成的单元,具有相对完整的社会功能^②。由于居住所形成的社会交往较为稳定,地域归属感也较强,所以社区多与居住等概念联系在一起。城市居住社区是物质环境、文化环境、社会环境的综合体,具有相对稳定的结构,是城市空间研究的重要分析单元^③。传统居住社区与新建居住社区的内在结构都有各自的环境—行为适应性。由于经济的发展和竞争,新旧居住社区隔离的现实加大了以贫困人群为主体的传统社区更新的难度。

关于公共空间的定义目前尚未有一致的意见,较为清晰的理解是:它是“由公共机构提供的、对全体大众开放和服务的、并被社会所有成员共享和使用的城市空间”(Madanipour, 1999)^④。公共性是城市空间的基本属性,从环境行为学的角度看,公共生活空间是分析城市空间品质的基本物质载体。城市公共开放空间是城市的主要客体之一,也是城市新旧环境联系的桥梁。从物质规划的角度上来说,当有历史价值的传统居住社区不可能大规模拆建时,公共开放空间作为减少社会隔离的重要载体,其重要性尤其突出。另外,由于公共开放空间属于公共物品,其可控性相对较好,政府的旧城改造策略也能较有效地实施影响^⑤,因而改善旧城开放空间的品质是提升旧城环境质量的最直接途径之一。那么,以旧城开放空间整合、社区融合的观点对新旧社区的开放空间进行整体研究就很有现实意义。在现有条件下改造广州荔湾区传统居住社区的环境,改善

① 广州统计信息网: <http://www.gzstats.gov.cn/>

② 赵蔚,赵民.从居住区规划到社区规划[J].城市规划汇刊,2002(6).

③ 钱征寒,牛慧恩.社区规划理论与实践及其在我国的推广建议[J].城市规划学刊,2007(4).

④ 陈竹,叶珉.西方城市公共空间理论——探索全面的公共空间理念[J].国外城市规划研究,2009,33(6):59-65.

⑤ 周进.城市公共空间建设的规划控制与引导——塑造高品质城市公共空间的研究[M].北京:中国建筑工业出版社,2005.

开放空间的质量并延续传统城市空间的特色,既是城市历史文化保护区内改善传统居住社区环境品质的直接途径,也是新居住社区建设中保存旧城空间特色的关键环节。

西关目前的城市空间格局与旧城环境在有关城市规划文件、法规的指导下,得到了较好的保护,但是城市更新的步伐比较缓慢,而且城市更新的方式方法还在不断地探索中。其中有成功之处,也有不少失败的教训。当前西关旧城的问题与课题,主要反映在如下三个方面:

(1) 整体旧城环境和城市设施有待改善。传统社区环境破败陈旧,主要街道环境破旧,环境管理缺位;居住房屋多为民国时期的旧建筑,年久失修,市政基础配套设施很不到位,居住环境质量低下;旧城公共开放空间的配建虽然得到不断的改善,但是尚未能满足居民的生活需求。

(2) 传统城市功能较为单一,城市更新缺乏激活点。西关大部分地区功能都以传统商业(服装、贸易等)、餐饮为主,城市功能单一、重叠,且消费层次较低,选择性较少。随着上下九步行街、荔枝湾、恩宁路骑楼街等标志性旧城环境改造的启动,西关旧城在新一轮的更新中有旅游化、休闲化的趋势。

(3) 旧民居老化严重,旧有居民群体的丧失,导致传统生活行为的逐渐消失,居住环境质量下降。一方面是新住区的成长,新的生活空间和生活方式逐渐取代传统的城市生活方式,同时导致旧城空间肌理的改变。过去的社区街巷是居民日常生活的主要场所,亲切的空间氛围将居民们凝聚到一起,但随着居住的高层化,人们与传统街道空间逐渐疏远。另外,批发型商业空间的膨胀,也挤占了居住空间,商业逐渐入侵传统居住社区。这些涉及整个西关城市功能的发展问题。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 国外居住社区开放空间的研究现状

社区生活空间规划的理论研究,早期的代表如欧文(R. Owen, 1771—1858年)的“新协和村理论”,霍华德(E. Howard, 1850—1928年)的“花园城市(田园城市)理论”,柯布西耶(Le. Corbusier, 1887—1965年)的“伏瓦生规划理论”(或明日城市方案)、佩里(C. A. Perry)的“邻里单位理论”等等,对后来的研究产生了深刻的影响。二战后由于联合国倡导社区发展规划运动,城市规划学科从城市问题的社会本质去研究城市空间成为重要趋势,即所谓的社区规划出现,其中基于社区的非物质层面要素得到应有重视,成为传统城市物质空间规划的补充和发展^①。当前西方国家的居住社区规划以综合型的社区规划为主流,其工作内容不限于物质空间环境,更强调公众参与和自下而上的组织,从多维度的视角提升社区的软硬件环境^②。

随着城市设计观念的兴起,开放空间成为城市空间研究的重要一环,并结合到社区

① 赵蔚,赵民.从居住区规划到社区规划[J].城市规划汇刊,2002(6).

② 钱征寒,牛慧恩.社区规划理论与实践及其在我国的推广建议[J].城市规划学刊,2007(4).