

馬乘風著

廓清思想界的迷霧

民立出版社印行

馬乘風著

廓清思想界的迷霧

民立出版社印行

廓清思想界的迷霧

實價：每冊國幣叁角

著作者：馬 乘 風

發行者：民 立 出 版 社

經售者：全 國 各 大 書 店

版權
所有

中華民國二十七年六月初版

我爲什麼寫這一本書？

這本書完全是對別人的批評。一個最好的批評家，應當是平心靜氣的指出對手方的錯誤，同時又不致引起對手方的反感，我希望這樣，但是我作不到這樣，原因是我是一個血氣方剛的青年，同時我看到黨內黨外的若干現象，使我不由得便冒出汗來，如何能叫我平心靜氣呢？

我們黨裏邊現在有這三種人：

一種人是黨的立場很牢固，一聽到別人傷及國民黨的神聖，便要捲起袖子和人家比拳頭。但是，理論的涵養不夠，什麼是國民黨理論的長處？什麼是反動分子理論的短處？他指不出來；因之，他不能以三民主義的理論的武裝，去解除敵人的理論的武裝。

第二種人是理論的涵養很有，但是鬥爭的情緒不夠，他把理論當作研究院的東西，永不會把理論當作一種武器來運用，生恐怕傷及別人的感情和自己學者風味的清高。這種人在政壇上雖然是儀態萬方，但是，一到戰場上去，他却狼狽了。

第三種人最可惡最要不得，這種人是穿着國民黨的外衣，而猶嫌這件外衣不乾淨，打着國民黨的招牌，而猶竭力洗刷自己不是國民黨黨員；吃着國民黨的飯，而破口大罵國民黨；佔着國民黨的位置，而不幹國民黨的工作；別人罵國民黨不革命，他比人家罵的還兇；別人站在國民黨的大門外邊罵國民黨，他就站在國民黨的家裏邊罵國民黨。他永遠不想：一個黨員的天職是什麼？他永遠不想：國民黨的名譽全在每一個戰鬥單位的奮鬥；他永遠不想：國民黨不好就是自己的不爭氣，罵國民黨就是罵他自己。這種人就是「黨奸」「黨賊」，應當無條件的把他們掃出去。

黨外邊也有兩種人：

一種人是傻頭傻腦的反對國民黨，好像是先天的反革命的脫胎，他不問國民黨作什麼，他也不要國民黨在國家民族的生命史上的貢獻若何，他只是怪頭怪樣的來反對。

第二種人反對國民黨的手段玩得高明一點。他知道國民黨在中國革命史上的地位，從正面是打不倒的，他知道用別的主義是打不倒三民主義的，於是化裝三民主義來打倒三民主義，於是以擁護國民黨的招牌，來拆國民黨的台；表面上和國民黨打官話，說是三民主義

義如何如何的好，我們要如何如何的服從三民主義，其實，背地裏恨不得將三民主義一火而焚之，表面上說是要與國民黨如何如何的親密合作，互相尊重，背地裏就把國民黨攻擊得體無完膚。這種人最毒辣，也就最應當嚴防。

我這本書就是針對着國民黨裏邊的第三種人和國民黨外邊的第二種人寫的。

青年的國民黨同志們！我們國家的危機和黨的危機就在眼前，想支持我們的黨和我們的國家，單靠着消極批評別人是不夠的，一切還靠着我們本身的積極行動。常言道：『止謗莫如自修』；汪先生也常講：『欲制傷心惟努力』，祇要我們肯爭氣，我們的黨和我們的國家，將永遠是健康的。

目次

第一編 對於毛澤東言論的批評

第一章 帶有曲解三民主義意味的言論

一、三民主義是靠着共產黨的幫忙嗎

二、三民主義與共產主義是相同的嗎

三、毛澤東的聰明的矛盾

四、我們對共產主義的決絕摒棄

第二章 帶有毀侮國民黨意味的言論

一、國民黨何時何事投靠了帝國主義

二、國民黨何時何事與封建勢力妥協

三、是那個燃起了十年來內戰之火

四、國民黨路線是真正的革命路線

第三章 帶有分化革命勢力意味的言論……………四六

一、國民黨裏邊有親日派與頑固派嗎

二、政府與人民之間是對立着的嗎

三、中國也是帝國主義的國家嗎

四、聲聲合作却原來是步步分化

第四章 寤寐思服在政權……………五五

一、微弱的中國社會底階級發展

二、民族鬥爭與階級鬥爭

三、國民黨所代表的是什麼

四、國民黨政權能夠推翻得了嗎

第二編 對於陳紹禹言論的批評……………六七

第一章 對國民黨的惡意攻擊……………七六

一、國民黨是法西斯蒂的組織嗎

二、新生活運動是騙人的嗎

三、孝弟忠信禮義廉恥是要不得嗎

四、莫要藉思想落伍當作退却掩護

第二章 異哉所謂國共合作……………

八一

一、我們不需要打官話的合作

二、國共合作是共產黨單方面的口號

三、大聲談合作何故背地又指罵

四、十年統一進程上兩種封建阻力

第三編 對於張聞天言論的批評…………… 八七

第一章 國民黨專政與民主問題…………… 八七

一、國民黨果真是害怕民衆參加抗戰嗎

二、共產黨要求自由動員民衆是對的嗎

三、對外作戰與民主政治

四、國民黨專政是歷史的付託

第二章 那裏來的那麼多的各黨各派………

一〇〇

一、三十年來之黨派清算

二、這一個口號的惡劣作用

三、我們不能讓反動黨派死灰復燃

第四編 打掃後的一條光明大道

……………一〇三

一、三民主義是我們的指路針

二、國民黨是我們的總隊部

三、蔣總裁是我們的領路人

四、抗戰建國綱領是我們的課程表

第一編 對於毛澤東言論的批評

第一章 帶有曲解三民主義意味的言論

當毛澤東先生昨日是一個共產主義者的時候，他的言論，絲毫不能公開；但是，當他今日宣稱服從三民主義的時候，他的言論可以公開了，他的一切小冊子式的著作，流行於市面了。不過，若是我們稍一檢察毛先生的言論和其小冊子式的著作，我不禁憾聲三嘆，原來毛先生還是高調着共產主義的大道啊！除了對三民主義打官話以外，找不到一絲的誠意。國家到了這般時候，大家還是口是而心非，立異以標新，賭政權而紅眼，惟閨門之是務，那麼，將來如果弄得國破家亡，再能埋怨誰來？

我們暫時壓止住我們心情上的痛跳，平心靜氣一察毛先生對三民主義的遊戲。

毛先生說：

「孫中山先生底革命的三民主義曾經因共產黨合作與堅決執行而取得人民的信仰，發動了一九二五——二七年勝利的大革命。又曾經因為排斥共產黨，實行相反的

政策，而失去人民的信仰，招致革命的失敗，陷民族國家於危亡的地位。」（見中國革命的新階段。）

這是什麼話？三民主義因為有共產黨的幫忙而取得信仰，反之，如果共產黨拆台，三民主義就沒有人信仰了。照着毛澤東先生這樣的邏輯推來，三民主義不是根本沒有內容了嗎？有了共產黨的合作，三民主義成為百分之百，如果沒有共產黨的合作，三民主義就是零分之零。有了共產黨的合作，三民主義的門前，「車如流水馬如龍」；沒有共產黨的合作，三民主義的門前，就變成「門前冷落車馬稀」，孫中山先生一輩子的革命經驗與學識的結晶，原來只是毛澤東閣下玩戲下之一鼓之則圓脹，抽之則扁平」的輕汽球而已。這樣的對三民主義的曲解，簡直是「無理取鬧」之至！誰都知道三民主義之偉大及其成功，是因為孫中山先生認清了中國革命與世界革命之客觀情勢，因而指示吾人以努力奮鬥之必由的途徑，國民黨同志在此途徑上，勇往邁進，尤其是蔣總裁之英明的領導，才奠定了十年來的統一基礎，在此基礎上，才樹立起中國民族對日抗戰之大旗。我們可以說：如果不是因為以階級鬥爭為嗜好之中國共產黨在此十年間之狂蹦亂跳，那麼，中國元氣之儲蓄，會

更多一點，中國民力之休養，會更長一點，從而今日之抗戰，自然會更有把握一點。如果不是因為共產黨的十年破壞，三民主義的建設，早該奉獻於人民之前，從而愈加增強了人民對於三民主義之信仰。但是，無論共產黨對三民主義如何毀壞，而一般純潔的民衆，對三民主義仍然是信仰着的，這表示共產黨與人民信仰之背道而馳，所以共產黨才遭了慘痛的失敗。因此，我覺得毛澤東先生的話，應當這樣的掉換個口氣來說：「共產黨曾經因為服從孫中山先生革命的三民主義，而乘機取得一點勢力；又曾經因為脫離三民主義，打出共產主義的招牌，而失去已得的一點勢力，且招致了慘痛的失敗，與夫國家民族之支離破碎」。這樣說，我覺得倒是合理的說法。

三民主義是一種真理，這一種真理，不是神祕的，而是平凡的真理，就如同人們離不開菽粟水火一樣的平凡真理，中國民族一日得不到解放，就一日離不開民族主義；被壓迫的民衆一日沒有脫除封建制度的束縛，就一日離不開民權主義；全世界的人類一日沒有享到幸福自由的生活，就一日離不開民生主義。三民主義的真理，並不是強迫着使人們不敢不信仰，乃是說服着使人們不可不信仰，三民主義的本身就帶着一種信仰的條件，並不

是什麼共產黨替牠來奪取信仰，同時，我們也真沒有看過這樣的開明的共產黨。

我們現在再來分辯三民主義與共產主義的異同問題，這是一個重大問題。先聽毛澤東先生講吧：

「共產黨不拋棄其社會主義與共產主義的理想，他主張經過資產階級民主革命的階段，而達到社會主義與共產主義階段。共產黨有自己的黨綱政綱，其黨綱是社會主義與共產主義，這是與三民主義有區別的。其民主革命的政策亦比國內任何黨派爲澈底」。——（中國革命的新階段）

諸位！毛澤東先生這一段話，你們聽明白沒有？他是說：三民主義與共產主義是不同的，因爲三民主義只到了達到資產階級民主革命的階段，便不前進了，比不上共產主義那樣的澈底。

但是，不免有人要問：共產主義既然澈底，既然與三民主義有區別，那麼，你們爲什麼通電服從三民主義呢？毛澤東先生的意思這樣：在現階段，三民主義仍有其使用價值，所以我們暫時與之講服從，將來的階段，三民主義不管用了，自然還是共產主義。所謂服

從三民主義者，僅就現階段而言，將來如何，走着說着。而且，我們雖然一面宣布服從三民主義了，但是，我們另一面並沒有宣布放棄共產主義，所以一面服從三民主義，擋不住我們另一面還要宣傳共產主義。毛澤東先生的意見如此。

這個樣子，當然是爲三民主義的國民黨所不答應的，國民黨主張要國家統一，先要能夠作到思想統一，孫中山先生在三民主義的開頭，就說救中國要有一個共同的信仰，由共同的信仰而發生集體的力量，這一個共同信仰，就是三民主義。孫總理事業的繼承者蔣總裁在其理論的教訓中，曾經千百次的提過：

「牠完全是超時代漫講國際的，在民族迫於危亡的中國，當然不能容許不要民族的共產主義存在於今日」。（蔣介石全集）

「本黨黨員應該澈底覺悟，發憤爲雄，誓死奮鬥，才可發揮三民主義，我相信中國祇能有一個主義，不能有第二個主義存在，有第二個主義存在，就是我們的敵人」。（全上書）

「我們中國要在二十世紀的世界謀生存，沒有第二個適合的主義，祇有依照總理

的三民主義，拿三民主義來做一個中心思想，才能統一中國。如果思想不能統一，中國的建設，一定是非常困難的。我們現在祇有研究總理的三民主義，拿來做建國的方針，不要講共產主義，不要講國家主義，也不要講無政府主義。總理的建國方略，建國大綱，三民主義，大家能仔細看過，一定可以瞭解總理的三民主義，並不是共產主義，並不是狹隘的國家主義，也並不是無政府主義，他是唯一最適合於中國的三民主義。我們要確定三民主義是中國最適用的一個中心思想，要拿三民主義，統一全國的思想。」（全上書）

這些話，講得多麼明顯而且肯定，我相信蔣總裁在今天還是這樣的堅定。當然，一個偉大的領袖，他的胸襟是寬大的，尤其在與日本帝國主義作堅決抗爭之時，凡反對日本帝國主義之人，凡具有赤誠報國之人，領袖都一視同仁的看待，對於過去參加共產黨工作的人，只問現在，不咎已往，敞開着救國之門，讓共產黨也進來。在領袖，其寬雍海涵之風度，愈使人景仰其偉大。在共產黨，宜如何淑身報國，拋棄成見，共同集合於三民主義的中心思想之下。爲禦侮建國爭前途，但是，實在令人失望，毛澤東先生依然對昨日之舊

調，高聲朗誦，請仔細一聽：

「我們絕不會放棄我們自己虔信多年並爲之犧牲奮鬥多年的共產主義。」（激流旬刊一卷五期）

「中國共產黨已經有十七年的奮鬥革命，有爲主義爲黨爲革命歷史爲中國人民解放和爲全人類解放而百折不屈英勇奮鬥的領導和幹部，有數十萬黨員，有久經戰鬥的堅強組織，有千百萬羣衆的信仰和擁護，那裏能談得到取消共產黨員的共產主義的信仰和黨的組織呢？」（同前書）

大家聽明白了吧，毛澤東先生還是不放棄其共產主義的成見，而且要趁着這戰亂的空隙，作吃力的宣傳。

我對於毛澤東先生這樣的表面敷衍三民主義暗地鼓吹共產主義的滑稽劇，感覺無盡的煩厭。今日是什麼時候了？大家團結協力，還未必能夠打過當面的敵人，再談什麼邪魔外道，那不是根本糟糕嗎？若是人們都照着毛澤東先生的戲法表演，一面說是服從三民主義，一面又實實在在再作別種主義的宣傳，而且藉此種手術，以取得合法表演的權利，那