



中国社会科学院老学者文库

对科学发展观思想根源的历史考察

——纪念科学发展观提出10周年

汪海波◎著

中国社会科学出版社



中国社会科学院老学者文库

对科学发展观思想根源的历史考察

——纪念科学发展观提出10周年

汪海波◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

对科学发展观思想根源的历史考察：纪念科学发展观提出 10 周年 /
汪海波著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 12

(中国社会科学院老学者文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6295 - 8

I. ①对… II. ①汪… III. ①社会主义建设模式—研究—中国
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131056 号

出版人 赵剑英

责任编辑 戴玉龙

责任校对 刘娟

责任印制 戴宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18

插 页 2

字 数 238 千字

定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪论	1
第一章 科学发展观提出、形成和发展的过程	14
第一节 科学发展观的提出和形成	14
第二节 科学发展观的发展	24
第三节 以习近平为总书记的新的中央领导集体对 科学发展观的发挥和践行	26
第二章 科学发展观吸收了中华民族的优秀文化传统： 以人为本	33
第一节 以人为本思想的形成和发展过程	33
第二节 以人为本思想形成和发展的原因	36
第三节 以人为本思想的历史作用	39
第三章 科学发展观吸收了现代世界的先进发展理念： 可持续发展	45
第一节 可持续发展先进发展理念的形成和发展过程	45
第二节 可持续发展先进理念形成的条件	51

附录 3 - 1 论政府经济职能的历史发展及其一般内容和理论意义	82
--	----

第四章 科学发展观继承了马克思主义 99

第一节 关于发展生产是无产阶级夺取政权后首要任务的理论	99
第二节 关于生产主要依靠人民和为了人民的理论	102
第三节 关于国民经济按比例发展的理论	103
第四节 关于可持续发展理论的基础	105
附录 4 - 1 关于扩大再生产公式的初步探讨	111
附录 4 - 2 如何在扩大再生产的图式中反映劳动生产率提高的影响	121

第五章 科学发展观继承了中国化马克思主义 141

第一节 科学发展观继承了毛泽东思想	141
第二节 科学发展观继承了邓小平理论	174
第三节 科学发展观继承了“三个代表”重要思想	193
附录 5 - 1 毛泽东《新民主主义论》研究	215
附录 5 - 2 对陈云稳定发展中国经济思想的历史考察	233
附录 5 - 3 关于社会主义本质问题的研究	251
附录 5 - 4 论邓小平经济体制改革理论的形成	264
附录 5 - 5 我国经济改革的一项大政策	271

后记 284

绪 论

一 考察科学发展观思想根源的重要性

按照笔者的认识，从总体上说来，科学发展观形成的根源主要包括以下三个方面。第一，就科学发展观形成的思想根源来说，它吸收了中华民族的优秀文化传统和现代世界的先进发展理念，但主要还是继承了马克思主义和中国化马克思主义。第二，就科学发展观形成的经验根源来说，主要是总结了新中国成立以来的发展经验，但同时又借鉴了当代经济发达国家的发展经验。第三，就科学发展观形成的实践根源来说，它主要是立足于我国社会主义初级阶段这个最大实际，同时又反映了时代特征。

但笔者已出版的《中国经济发展 30 年》（1978—2008）、《中国现代产业经济史》（1949—2009）和《对党的经济纲领的历史考察》（1949—2011），在很大程度上涉及了科学发展观形成的经验根源和实践根源。为免去不必要的重复，本书不考察科学发展观形成的经验根源和实践根源，只考察其思想根源。

毫无疑问，科学发展观形成的经验根源和实践根源是论证其科学性最重要、最基本的方面。但考察科学发展观形成的思想根源，也是论证其科学性的一个不可或缺的重要方面。而且，就我国学界的当前情况来看，有关这个问题的研究，似乎还未充分展开。但党的十八大已经明确规定了科学发展观的历史地位，即“科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、

‘三个代表’重要思想一道，是党必须长期坚持的指导思想”。^①在这种形势下，考察科学发展观形成的思想根源，在理论和实践方面都有重要意义。

诚然，科学发展观是由马克思主义武装起来的，作为执政党的中国共产党在中国社会主义初级阶段提出的根本发展理念。所以，从根本上和总体上来说，不仅在社会生产力落后的、以农业为主的奴隶社会和封建社会不可能产生这种理念，就是在社会生产力比较发达的、以工业（或以服务业）为主的资本主义社会，也不可能产生这种理念。

但世界上任何事物的发展，现在都是其历史发展的结果。关于这一点，习近平总书记说得好：“历史、现实、未来是相通的。历史是过去的现实，现实是未来的历史。”^②这一点，在思想领域表现得更为明显，在伟大思想的形成方面尤为如此。实际上，人类社会思想发展史表明：任何伟大思想都有它赖以形成的思想根源。科学发展观亦如此。这样，揭示科学发展观形成的思想根源，就成为论证其科学性的一个必需方面。

这里仅以马克思主义和中国化马克思主义形成的思想根源为例做些说明。

马克思主义有三个重要组成部分：哲学、政治经济学和科学社会主义。与此相对应，也有三个重要来源：德国的哲学、英国的政治经济学和法国的空想社会主义。列宁曾经精辟地概括了这一点。他说：马克思的学说是人类在十九世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。^③显然，如果撇开这三方面的思想来源，马克思主义的形成就不可能得到科学的说明。当然，马克思主义的哲学、政治

① 《中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2012年版，第7页。

② 《党的群众路线教育实践活动学习文件选编》，党建读物出版社2013年版，第65页。

③ 《列宁选集》第二卷，人民出版社1960年版，第441—442页。

经济学和科学社会主义，并不是德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的简单重复，而是在继承它们的基础上，把哲学、政治经济学和社会主义发展到全新的、完全科学的高度，形成了完整的马克思主义。

再以中国化的马克思主义^①的首创阶段——毛泽东思想为例做些说明。新民主主义论是毛泽东思想的最重要的组成部分，新民主主义论的形成也有它的思想来源。

从笔者掌握的资料来看，这个问题在我国学界很少论及，有鉴于此，拟做较为详细的分析。

就新民主主义论中包括的新民主主义革命经济纲领来说，最重要的思想来源有两个：一个思想来源是作为伟大的资产阶级民主革命先行者孙中山的新三民主义思想。实际上，毛泽东在著作中曾经多次提到这一点。

毛泽东在《论联合政府》中就曾明确说过：“按照孙先生的原则和中国革命的经验，在现阶段上，中国的经济，必须是由国家经营、私人经营和合作社经营三者组成的。而这个国家经营的所谓国家，一定要不是‘少数人所得而私’的国家，一定要是在无产阶级领导下而‘为一般平民所共有’的新民主主义的国家。”^②

毛泽东在《新民主主义论》中还说过：“1924年孙中山重新解释的三民主义中的革命的民族主义、民权主义和民生主义这三

① 就笔者看到的资料，这个提法首先源于毛泽东。他在1938年10月党的六届六中全会上明确提出：“共产党员是国际主义的马克思主义者，但是马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党说来，就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体环境。成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相连的共产党员，离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义。因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题。”（《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1991年版，第534页）

② 《毛泽东选集》第三卷，人民出版社1991年版，第1058页。

个政治原则，同共产主义在中国民主革命阶段的政纲，基本上是相同的。”

但毛泽东同时指出了二者的区别。“（一）民主革命阶段上一部分纲领的不相同。共产主义的全部民主革命政纲中有彻底实现人民权力、八小时工作制和彻底的土地革命纲领，三民主义则没有这些部分。如果它不补足这些，并且准备实行起来，那对于民主政纲就只是基本上相同，不能说完全相同。（二）有无社会主义革命阶段的不同。共产主义于民主革命阶段之外，还有一个社会主义革命阶段，因此，于最低纲领之外，还有一个最高纲领，即实现社会主义和共产主义社会制度的纲领。三民主义则只有民主革命阶段，没有社会主义革命阶段，因此它就只有最低纲领，没有最高纲领，即没有建立社会主义和共产主义社会制度的纲领。（三）宇宙观的不同。共产主义的宇宙观是辩证唯物论和历史唯物论，三民主义的宇宙观则是所谓民生史观，实质上是二元论或唯心论，二者是相反的。（四）革命彻底性的不同。共产主义者是理论和实践一致的，即有革命彻底性。三民主义者除了那些最忠实于革命和真理的人们之外，是理论和实践不一致的，讲的和做的互相矛盾，即没有革命彻底性。上述这些，都是两者的不同部分。由于这些不同，共产主义者和三民主义者之间就有了差别。”^①

应该肯定，毛泽东在这里论述新三民主义与孙中山的新三民主义的共同点和差异点，在政治上固然为了揭露国民党统治集团的欺骗宣传，并扩大与坚持新三民主义的人民统一战线。但也说明了孙中山的新三民主义是新民主主义论（包括新民主主义革命的经济纲领）的重要思想来源。

另一个思想来源，是党内外马克思主义学者的研究成果。据

^① 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1991年版，第687—688页。

有的学者考证，中国共产党早期领导人、被称为中共理论家的蔡和森在1926年写的《中国共产党史的发展（提纲）》中就明确提出：“半殖民地半封建的中国。”这种对旧中国社会性质的规定对新民主主义论的形成起了重要作用。这里还要着重提到另一个来源：1933年建立了中国农村经济研究会，并出版《中国农村》月刊。陈翰笙当选为中国农村经济研究会主席。该会聚集了陈翰笙、薛暮桥、孙冶方、钱俊瑞、冯和法、千家驹、骆耕漠、姜君辰、孙晓邨、狄超白等一批马克思主义经济学家，以研究中国农村社会和改造中国农村社会为主要任务，揭示了中国农村封建土地所有制的本质，提出了变革封建土地所有制的主张，从而成为新民主主义经济思想的重要来源。

二 科学发展观思想根源的构成

就科学发展观的形成来说，中国古代社会（包括奴隶社会和封建社会，下同）的优秀文化传统和现代世界的先进发展理念，是其中两个重要的思想来源。

但就我国已有的历史经验来看，要讨论这个问题，需要有两个前提。一个是理论前提，即优秀的中外文化，是否可以而且必须吸收以及如何正确地吸收。

诚然，这个问题早在1940年1月毛泽东发表的《新民主主义论》中已经做了完整、正确的回答。他写道：“这种新民主主义的文化是民族的。它是反对帝国主义压迫，主张中华民族的尊严和独立的。它是我们这个民族的，带有我们民族的特性。它同一切别的民族的社会主义文化和新民主主义文化相联合，建立互相吸收和互相发展的关系，共同形成世界的新文化；但是决不能和任何别的民族的帝国主义反动文化相联合，因为我们的文化是革命的民族文化。中国应该大量吸收外国的进步文化，作为自己文化食粮的原料，这种工作过去还做得很不够。这不但是当前的

社会主义文化和新民主主义文化，还有外国的古代文化，例如各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸收。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收。所谓‘全盘西化’的主张，乃是一种错误的观点。形式主义地吸收外国的东西，在中国过去是吃过大亏的。中国共产主义者对于马克思主义在中国的应用也是这样，必须将马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地、恰当地统一起来，就是说，和民族的特点相结合，经过一定的民族形式，才有用处，决不能主观地公式地应用它。公式的马克思主义者，只是对于马克思主义和中国革命开玩笑，在中国革命队伍中是没有他们的位置的。中国文化应有自己的形式，这就是民族形式。民族的形式，新民主主义的内容——这就是我们今天的新文化。

这种新民主主义的文化是科学的。它是反对一切封建思想和迷信思想，主张实事求是，主张客观真理，主张理论和实践一致的。在这点上，中国无产阶级的科学思想能够和中国还有进步性的资产阶级的唯物论者和自然科学家，建立反帝反封建反迷信的统一战线；但是决不能和任何反动的唯心论建立统一战线。共产党员可以和某些唯心论者甚至宗教徒建立在政治行动上的反帝反封建的统一战线，但是决不能赞同他们的唯心论或宗教教义。中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现

时的新文化也是从古代的旧文化发展而来的，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。”^①

在这里，毛泽东除了清楚地告诉我们必须把马克思主义的普遍真理与中国革命的具体实践结合起来以外，就是对中外的先进文化都需要有批判地吸收。

后来，毛泽东在 1960 年 12 月的一次谈话中又对上述思想做了精辟的概括。他说：“对中国的文化遗产，应当充分地利用，批判地利用。中国几千年的文化，主要是封建时代的文化，但并不全是封建主义的东西，有人民的东西，有反封建的东西。要把封建主义的东西和非封建主义的东西区别开来。封建主义的东西也不全是坏的。我们要注意区别封建主义发生、发展和灭亡不同时期的东西。当封建主义还处在发生和发展的时候，它有很多东西还是不错的。反封建主义的文化也不是全部可以无批判地利用的。封建时代的民间作品，也多少都还带有封建统治阶级的影响。

我们应当善于进行分析，应当批判地利用封建主义的文化，而不能不批判地加以利用。反封建主义的文化当然要比封建主义的好，但也要有批判、有区别地加以利用。我所了解的是这样，我们现在的方针是这样。”^②

但是，非常可惜，在“左”的路线和“左”的实践达到顶峰的“文化大革命”时期，毛泽东的这些正确思想全被搞乱了，以致人们无所适从，不敢问鼎。

但另一个更重要的前提，是政治前提，即社会主义民主的发

^① 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社 1991 年版，第 706—708 页。

^② 《毛泽东选集》第八卷，人民出版社 1999 年版，第 225 页。

展，否则，是很少有人敢于问津这个问题的。

在改革以前的一个相当长的时期内，在“左”的路线占支配地位的情况下，批判地吸收中外先进文化问题在事实上成为禁区，敢于涉足的人很少。如果要涉足，必然会遭到错误的严厉的批判。事实上，我国已故著名哲学家冯友兰提出的道德继承论，就曾受到过这样的批判。

只是在 1978 年年底召开的党的十一届三中全会重新确立的实事求是的马克思主义思想路线指引下，我国在经济改革取得重大成就的同时，政治改革也取得了重大进展，包括学术研究自由在内的社会主义民主也有很大发展。而且，作为中国化马克思主义的毛泽东思想，也恢复了其本来的科学真面目。正是在这种条件下，探讨以人为本在历史上的思想根源的研究工作，也有了重要进展。比如，近年来出版的《人民本位论》就在这方面做了比较详细的有价值的考证。^①

科学发展观的基本内容包括：第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。这样，科学发展观在吸收中华民族的优秀文化传统方面，特别是在吸收现代世界的先进发展理念方面，就要涉及诸多方面。但在吸收中华民族的优秀文化传统方面，最重要的是以人为本；在吸收现代世界的先进发展理念方面，最重要并且最具有时代特征的，是可持续发展。正是基于这个考虑，本书在叙述吸收中华民族的优秀文化传统方面，只涉及以人为本；在叙述吸收现代世界的先进发展理念方面，只限于可持续发展。

需要进一步指出：科学发展观的形成，不仅吸收了中华民族的优秀文化传统和现代世界的先进发展理念，主要是继承了马克思主义和中国化马克思主义。

^① 高尚全、傅治平：《人民本位论》，人民出版社 2012 年版。

但需着重指出：我们考察科学发展观吸收了中华民族的优秀传统和现代世界的先进理念与考察科学发展观继承了马克思主义（包括列宁主义，以下均同），是有原则区别的。

前者只是意味着科学发展观的形成，从中华民族的优秀文化传统和现代世界的先进发展理念中吸收了某些养分，它可以而且只能限于科学发展观某些重要方面。

后者则是意味着科学发展观的形成，是以马克思主义和中国化马克思主义为指导，并以它为基础而形成的，它可以而且必须涉及科学发展观各个基本方面。

科学发展观在继承马克思主义方面主要包括两方面的内容：

第一，马克思主义创立的、作为世界观的辩证唯物主义和历史唯物主义。这是形成科学发展观的根本指导思想。

第二，与科学发展观基本内容相关的各方面基本原理。在这方面，大体有三类情况：一是马克思主义关于人类各个社会（包括前资本主义社会、资本主义社会和社会主义社会）经济发展规律的一般理论。二是马克思主义依据社会历史发展规律（主要是资本主义社会发展规律）及其发展趋势提出的对未来的以公有制经济为基础的社会的构想。三是关于资本主义社会经济发展规律的理论。

显然，前两类理论是形成科学发展观的理论基础。问题是第三类理论是否也有这样的作用。乍一看似乎不能，其实不然。从马克思主义的哲学视角看，世界上任何矛盾都是矛盾的特殊性和矛盾的普遍性的统一。关于这一点，毛泽东曾经做过精辟、透彻的分析。他说：“由于特殊的事物是和普遍的事物联结的，由于每一个事物内部不但包含了矛盾的特殊性，还包含了矛盾的普遍性，普遍性即存在于特殊性之中。”“矛盾的普遍性和特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。其共性是矛盾存在于一切过程中，并贯穿于一切过程的始终……所以它是共性，是绝对

性。然而这种共性即包含于一切个性之中，无个性即无共性。……因为矛盾的各个特殊，所以造成了个性。一切个性都是有条件地、暂时地存在的，所以是相对的。这一共性个性，相对绝对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。”^① 所以，依据矛盾的特殊性和矛盾的普遍性相互关系的原理来考察马克思主义关于资本主义社会经济发展规律的经济理论，就可以认为，从一般意义上说，这个经济理论在许多方面对社会主义社会也是适用的。

如果再从经济学的视角做些分析，就可以进一步证明这一点。诚然，从社会经济制度的性质来说，社会主义经济制度是根本区别于资本主义经济制度的。但从经济运行方面来说，这两种社会经济又都是商品经济（或市场经济，以下均同）。而且这种商品经济又不是前资本主义早就存在的、以手工工具作为物质技术基础的简单商品经济，而是以社会化大生产作为物质技术基础的、发达的商品经济。这样，如果撇开由资本主义制度所决定的特殊经济规律不说，仅就马克思主义所揭示的反映社会化大生产条件下发达的商品经济的一般经济规律来说，对社会主义条件下的商品经济，也是适用的。

但这里需要说明，坚持以马克思主义为指导的基本要求，即在运用马克思主义基本原理时必须坚持理论结合实际的原则。如果违反理论结合实际的基本原则，就意味着违反了辩证唯物论的认识论的基本要求，从根本上不能真正做到坚持以马克思主义为指导思想。关于这一点，马克思主义创始人郑重地反复地做过说明。他们强调：“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自

^① 《毛泽东选集》第一卷，人民出版社1991年版，第318—320页。

然界和历史的情况下才是正确的。”据此，他们申明：“我们的历史观首先是进行研究工作的指南。”并发出警告：“如果不把唯物主义的方法当做研究工作的指南，而把它当作现存的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那么它就会转变成为自己的对立物。”又反复指出：“在历史科学中，专靠一些公式是办不了什么事的。”^①

但这里所说的科学发展观是以马克思主义为指导，并以它为基础而形成的，是从根本上和总体上说的，并不意味着它可以涵盖科学发展观的全部内容。原因在于：马克思主义的上述理论是在无产阶级夺取政权以前提出的。当然，列宁主义部分地包含了十月社会主义革命以后的内容。但就我们这里讨论的问题来说，涉及不多。科学发展观是作为执政党的中国共产党在中国社会主义初级阶段提出的，这个情况不仅表明在运用马克思主义方面坚持理论结合实际原则的特殊重要性，而且表明马克思主义难以涵盖科学发展观的所有方面。这一点在具有明显的宏观经济管理色彩的“根本方法是统筹兼顾”方面表现得尤为突出。当然，作为世界观的马克思主义在这方面仍有指导意义。

但是，科学发展观在继承马克思主义和继承中国化马克思主义方面也是有区别的。中国化马克思主义是作为执政党的中国共产党提出的。诚然，作为毛泽东思想最重要组成部分的新民主主义论是在新中国成立以前形成的。但在此前，长期存在于由中国共产党创立和领导的革命根据地和解放区，这些革命根据地和解放区正是新民主主义社会的雏形。所以，从总体上说，中国化马克思主义是作为执政党的中国共产党提出的。因此，它不仅作为世界观对科学发展观的形成具有指导意义，而且在作为科学发展

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1972年版，第130页；第三卷，第74页；第四卷，第471—472、475页。

观的基础理论方面也涵盖了科学发展观的所有基本方面。

科学发展观在继承马克思主义和继承中国化马克思主义方面更重要的区别还在于：中国化马克思主义本身就是马克思主义的普遍真理与中国具体实践相结合的产物。从这方面说，中国化马克思主义对科学发展观的形成富有更直接的指导意义。

但这并不意味着科学发展观是照搬中国化马克思主义而形成的。恰恰相反，科学发展观也是在马克思主义和中国化马克思主义的指导下，结合中国社会主义初级阶段的实际和时代特点而形成的。

如前所述，科学发展观继承了马克思主义和中国化的马克思主义，包括作为世界观的辩证唯物主义和历史唯物主义以及与科学发展观基本内容相关的基本理论，但我们在下面分析这个问题时只涉及后一方面。当然，马克思主义关于与科学发展观基本内容相关的基本理论，都是马克思主义世界观的具体运用。从这种相互联系的意义上说，论述了科学发展观继承马克思主义关于与科学发展观基本内容相关的基本理论，也就是间接地继承了马克思主义的世界观。

我们在后面阐述科学发展观吸收中华民族的优秀文化传统和现代世界的先进发展理念以及继承马克思主义和中国化马克思主义时就是依据上述分析来展开的。

三 考察科学发展观思想根源的视角及全书的结构

本书是以历史的方法来考察科学发展观形成的思想根源的。这样，本书的结构除了绪论以外，包括以下五个方面。

第一，科学发展观提出、形成和发展的过程。

第二，科学发展观吸收了中华民族的优秀文化传统。

第三，科学发展观吸收了现代世界的先进发展理念。

第四，科学发展观继承了马克思主义。