



希腊伪史续考

何新◎著

改革开放以来，中国的世界史学科迅速发展，学者们不再“言必称希腊罗马”，而是逐步深入探讨各个典型地区国家的起源及发展道路。我在研究过程中发现，希腊史只有神话，罗马史也被篡改过，于是我把研究考证的过程及心得集结成书，以供同行参阅。

X I L A W E I S H I X U K A O



中国言实出版社

希腊伪史续考

何新◎著

 中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

希腊伪史续考 / 何新著. -- 北京: 中国言实出版社, 2015.6

ISBN 978-7-5171-1267-9

I. ①希… II. ①何… III. ①希腊-历史-研究
IV. ①K545.07

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第071077号

责任编辑 张志华
特邀编审 李广顺

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路180号加利大厦5号楼105室

邮 编: 100101

编辑部: 北京市西城区百万庄大街甲16号五层

邮 编: 100037

电 话: 64924853(总编室) 64966714(发行部)

网 址: www.zgyschs.cn

E-mail: zgyschs@263.net

经 销 新华书店
印 刷 北京彩虹伟业印刷有限公司
版 次 2015年6月第1版 2015年6月第1次印刷
规 格 787毫米×960毫米 1/16 13.5印张
字 数 210千字
定 价 29.80元 ISBN 978-7-5171-1267-9



序言

1

两年前我出版《希腊伪史考》，其实是冒天下之大不韪，成心下战书，向已经堆积如山的中外希腊伪史叫板和挑战。

出版以后，我感到颇为寂寞——除了有个叫高峰枫的博士在一个小报上发出一篇自命不凡的谤文，竟没有见到像样的反驳和回应。

其实，我的这两部书《希腊伪史考》及本书，以及包括我近年的一些共济会探讨（《统治世界》三卷）都是成编于我近年在网络的“何新博客”中随感而发的一些随笔和散记，算不上很严谨的学术考订和论文。发表及出版之，不过是欲以愚者一得之见，引起讨论，从而探讨学术界的未知或鲜知之境，期待的只是抛砖引玉而已。

令我感慨的是，对于世界历史，国人特别是知识界基本无知。我说的知识界包括一些专业的历史研究者。所以空谷足音，竟少余响。而坊间诸多有关西方历史的史著，不过是对西人著作翻译及东施效颦的低水平解读而已。20世纪50年代后曾以“五阶段论”描述世界历史进程及规律，据以构造世界历史体系而谬说殊多。90年代后的主流历史体系，则是模仿剑桥模本而构筑的另一套伪史体系。例如目前大学中讲授关于早期希腊、罗马的历史，以及关于欧洲中世纪及文艺复兴以后的历史，基本都是不可信的伪史。中国史学界至今缺乏对西方历史文明独立思考、批判及寻求实证的能力。

2

其实西方主流说法也承认：伯利克里之前，所谓希腊文明其实是环地中海文明，



地域包括西亚、北非和南欧，希腊半岛本身并不突出。

但是据说自伯利克里之后，雅典建立城邦民主制度而进入全盛期。以希腊语言文字汇集了亚非欧各地文明，形成了一个巨大的文化高峰。由于马其顿人亚历山大的亚洲远征，以雅典为代表的希腊文明遂向东方扩散而形成所谓希腊化时代。这是一段颇令“雅利安人”自豪的西方文明的早期历史。

许多言必称希腊的国人也顶礼膜拜之。

而我的观点则认为，上述说法全不可信，原因是既没有可信第一手史料为证，也缺乏考古实际证据。

关于希腊历史之妄说，余之《希腊伪史考》已有讨论。我所质疑的基本问题是：——所谓希腊文明，究竟是哪里文明？是以雅典为中心的希腊半岛的文明吗？

我的结论是：实际上，多山贫瘠的希腊半岛并不存在发育辉煌古代文明的条件。其残存的少量建筑与文物都不是本地原生态的首创文明，而是东方埃及以及小亚细亚文明的边缘传播次生态文明。

语言学证据表明：希腊本非国家或民族之名，而是一泛地域之名，其中心不在爱琴海西之雅典，而在地中海东岸之小亚细亚。

而在泛小亚细亚以及希腊半岛、巴尔干地区，历史中没有存在过统一的希腊国家（所谓希腊殖民帝国），在希腊半岛上，也从来没有出现过具有文化纯一性的什么“希腊民族”——这就是全部希腊历史问题之所以可疑的要害所在。

因此，所谓古希腊文化，以及所谓荷马史诗的考古发现地域，实际都是泛指小亚细亚地区而不是希腊半岛的古代文明。以至于荷马、泰勒斯等众多所谓“希腊贤人”，都既不是希腊半岛人更不是雅典人，而是地中海东方的小亚细亚地区人。大名鼎鼎的亚历山大、亚里士多德以及巴尔干半岛北麓的马其顿民族（来源至今说不清），也不是什么希腊人。

此论貌似石破天惊，但是有一系列铁的事实为证而支撑，虽然令许多崇信希腊“神话”的精英气愤怒骂，但颠扑不破，无法否认！

3

本书是《希腊伪史考》的续编。此书所讨论的是，不仅关于希腊古史问题，其实



国人想象之古罗马史也多为误解与谬说。

国人很少有人知道，历史上存在至少两个罗马帝国（实际历史中的罗马帝国还远远不止两个）。一个在欧洲的意大利罗马，即“旧罗马”。旧罗马被蛮族和匈奴所灭。一个在亚洲（小亚细亚，今日属于土耳其）的君士坦丁堡（即东方罗马帝国），史称“新罗马”。而后者（亚洲罗马）是一个千年帝国，比前者的存在更悠久，影响更深远。这个罗马被十字军破城掠夺，后来灭于穆斯林突厥人之手，建立奥斯曼帝国及近代之土耳其。

但是因为这个罗马是东方亚洲的罗马，西方近代冒名罗马的“神圣罗马帝国”（僭伪的罗马）史学家，就凭空（根据神话传说）编造一个“拜占庭”的名字为之改名，把历史上从来未出现过的所谓“拜占庭”帝国作为新罗马或者东方罗马的正式学术名称。手段之卑劣可笑，殊为惊人而不可思议也！

4

西方主流史书大谈特谈意大利的文艺复兴，却普遍讳言文艺复兴的文化资源完全来自东方罗马。1204年4月，来自威尼斯、法兰西和日耳曼的第四次十字军骑士们，对于东方罗马帝国首都君士坦丁堡进行了一场疯狂血腥的屠杀，随后对这里的东方文化、艺术品和图书进行大劫掠，这是无数东方财富和文化瑰宝向意大利半岛的大搬运。由此之后，才有所谓——“重新认知希腊罗马”，即席卷数个世纪的意大利、法兰西文艺复兴运动。

文艺复兴时期统治意大利威尼斯、佛罗伦萨等新兴城市共和国的梅蒂奇等银行家族为宗教和政治的原因，雇佣学者大规模伪造古希腊主要是雅典共和国的历史、神话和艺术。但19世纪以后新的考古实证越来越多，被诸多谎言虚构包装起来的希腊雅典故事，日益找不到可信文献和实证支点，谎言要露馅。

19世纪西方历史学家就编造出一系列什么“泛希腊文明”、什么“环地中海希腊文明”、什么“希腊化”一类莫须有的以希腊为中心的名词，模模糊糊地凭空制造出好像曾经存在一个文明灿烂、辉煌，以雅典城为中心，幅员覆盖亚欧席卷小亚细亚的“大希腊”的印象和概念，似乎历史上曾存在一个若有若无、似是而非的大希腊国家——从而把莫须有的希腊雅典的伪文明史与古代文化哲学的确十分发达的小亚细亚



(今日中东及土耳其)地区的历史相联系和接轨,以便圆这个谎。可惜这样一个子虚乌有的大希腊国在历史上根本就没有存在过。

问题的核心要害有以下几点:

(1)历史上雅典人从来没有实际占领或控制过小亚细亚,凭什么把小亚细亚地区说成希腊殖民地?

(2)有说法说伊奥尼亚人有些(据说有一个多利安部落)到过雅典——是希腊复杂人种民族的一支?但这种说法只是推测传闻并没有可靠史实根据。就算此说可以成立,那也应当说雅典是伊奥尼亚人(生活在小亚细亚中近东地区的古民族)的殖民地,而非相反。

(3)伊奥尼亚人并非起源在希腊地区更不是雅典,他们可能是来自小亚细亚地区的腓尼基民族?硬要把伊奥尼亚人的历史、传说与雅典人的历史传说扯到一起,就犹如韩国人把高句丽人的历史与华夏族人的历史扯到一起,然后说韩人祖宗是中国人的祖宗一样荒谬!

(4)把古希腊时期的雕塑与文艺复兴时期的雕塑相比较,会发现这两个时期的雕塑题材几乎完全相同或相似,雕塑的手法也几乎完全相同,雕塑选用的石材仿佛出自同一个地区,感觉不到这两个时期相隔近2000年。有些文艺复兴时期的雕塑作品同古希腊时期的雕塑惊人相似,这些作品仿佛出自同一个人之手。

(5)最重要的是:希腊及雅典并没有遗存下中国二十四史这种国家系统保存数千年一以贯之的成文历史。希腊的几乎全部所谓历史、神话、文论包括哲学、艺术作品,都并非原物原貌,而是文艺复兴时期据说从中东地区被十字军重新“发现”、抄录和经过复杂语言辗转编译的。其中绝大部分资料据说来自当时已经被毁灭的埃及“亚历山大图书馆”和君士坦丁堡图书馆。这就为一系列作伪、伪造、伪托和改编,提供了非常宽大的空间。

5

20世纪初胡适及顾颉刚搞出一个古史辨学派,七考八考,把中国的史前传说包括三皇五帝夏商周都几乎考成虚无。可是标榜科学实证的西方也从来没有出现一个专业考据古书、古史和神话真伪的“古史辨”派。所以诸多神话传闻都成为希腊罗马的



信史，“层层叠叠的谬说、神话被不断累积”起来。中国的无脑精英则对之顶礼膜拜，奉为神圣。

我本来有志深入史料，然后一一予以揭露。我自30岁（1980年）闯入中国社会科学院，如同一头莽撞之牛，在人文社会学领域横冲直撞30多年，摧枯拉朽，大破大立，立新论多多。一路走来，我遭遇到许多骂我的侏儒，但是，一直没有遇到能击败我的对手，以至连正面交手的对手都很少。30多年来，在学术上正面论战过而数得出名字的不过斯维至、王振中、矢吹晋、高峰枫等区区几人。但交手也不过仅一个回合，我意犹未尽，对方却已经哑炮，沉默而消遁。于是战场中只留下我，荷戟彷徨，好不寂寞。

我本来想再治学20年，因为还有一系列研究未得完成。但是可惜已经力不从心。近年我连续遭遇重病，不得不屈服于天意和命运。现在只能认输，主动退出，不是因为战败，而是由于身体原因，我已无力完善旧论，补充考证。

我甚至难以亲自编撰本书，只能主要委之助手。这个短短的序言，也写了半个月。此书及以上所论都是不完备的。我寄望于后人，会有那种学贯中西而敢于破除迷信的思想锐士，把我所初步理出头绪但未能做完的学业继续推进，使历史真相大白于天下。是为序。

何新

2014年11月21日

目 录

希腊伪史续考

希腊半岛文明之根在亚洲.....	003
古代世界并不存在什么“希腊”国.....	010
欧洲人是何时知道古希腊的？.....	014
希腊伪史论的关键六点.....	019
东方亚裔人种是希腊文明的原创者.....	024
西方两次大焚书运动.....	029
关于西方哲学的起源地问题.....	034
西方学界关于荷马史诗流传经过的质疑.....	039
伊索并非希腊人：关于伊索寓言文本真相的考证.....	041
关于波斯、伊朗及“希腊化”问题.....	046
简论西方对古希腊文献和艺术的伪造手法.....	049
一幅被伪名的世界名画.....	056
历史上的两个希腊.....	063
拼音字母起源于亚洲的叙利亚.....	066
所谓“古希腊语”：一种从未被使用过的幻语.....	068
谁帮助西方把“古希腊神话”转变为“古希腊文化”？.....	070



克里特文明——伪造的希腊历史之根..... 073

罗马伪史考

不仅希腊史能伪造，罗马史也能伪造..... 077

西方古代历史大部分出于伪造
——须以批判的眼光重新认知世界历史..... 086

西方主流史学所掩盖和伪造的罗马史..... 094

西方试图掩埋阿提拉匈奴征服罗马史..... 096

西方史学伪造“拜占庭”名号的原因及始末..... 099

伪冒罗马体系的“神圣罗马帝国”..... 103

匈奴对罗马帝国的摧毁与对欧洲的征服..... 114

西方文明中法西斯集权的起源与象征物..... 119

金融小城威尼斯灭亡并掠夺东罗马帝国..... 128

十字军对君士坦丁堡财富的抢劫..... 139

土耳其不是突厥..... 165

贡布里希·米勒的《艺术的故事》
——埃及、美索不达米亚和克里特的艺术..... 167

英语起源于一种蛮族语言..... 174

欧洲秦始皇——红桃 K 查理大帝..... 177

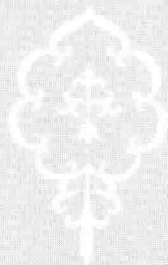
匈奴人西迁及毁灭罗马帝国..... 187

被西方刻意掩埋的古非洲文明..... 189

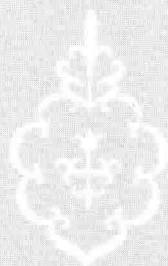


西方制造伪史的方法

中国学界对古希腊语的误解.....	199
雅利安人是虚拟概念.....	201



希腊伪史续考





希腊半岛文明之根在亚洲

五四运动以来，中国的西化论者对希腊文明的独特性不断强烈鼓吹和对公众灌输洗脑，制造了希腊文明的一系列牛皮性的神话。这种神话使得许多国人相信——西方文明与世界其他地区诸文明迥然不同，是由古希腊、罗马文明经由中世纪的基督教文明而到近代的工业文明独立发展演变而成的。而包括华夏文明在内的亚洲东方文明愚昧落后，甚至有人把工业革命后的欧洲资本主义的政治、经济、法律、文化、教育制度等直接归结为古希腊、罗马文明“固有民主、自由和法制传统本质”的衍化。

我近期发表的这个关于希腊罗马历史辨伪和系列研究，就是要挑战并且打破关于古希腊文明的这一套伪史和陋说。

这种西方文明源自希腊罗马的自生文明并始终保持特殊优越性的观点，以杰克·古迪（Jack Goody）的观点，可以称作对历史的偷窃。即使从西方学术界客观的历史角度，也会发现历史的真相绝非如此。

自 20 世纪中后期以来，认为“西方”自古希腊、古罗马以来就自成一个文明传统的观点在西方受到严重的质疑。越来越多的学者发现，“西方”文明实际上“起源于非西方——更确切地说是古代东方诸文明。

其实早在古代，米利都的赫开泰乌斯就曾经指出，希腊人长期以来就是埃及文明的子孙。

[注：(美) J.W. 汤普森：《历史著作史》(上卷，第 1 分册)，谢德风译、李活校，商务印书馆 1988 年 5 月第 1 版，第 66 页；另参阅 希罗多德：《历史》，王嘉隽译，商务印书馆 1959 年 6 月第 1 版，第 340 页。]

希罗多德也认为，希腊的一个主要城邦底比斯的创建人卡德摩斯是属于闪族的腓尼基的一个王子，并且指出希腊的许多神话来自埃及。



文艺复兴时期的法国古典学者约瑟夫·斯卡利杰指出，希腊人受益于非希腊的东方人的成就。

科学史家乔治·萨顿说：“希腊科学的基础完全是东方的，不论希腊的天才多么深刻，没有这些基础，它并不一定能够创立任何可与其实际成就相比的东西。……希腊天才出自埃及父亲和美索不达米亚母亲。”

[注：(美)乔治·萨顿：《科学史和新人文主义》，陈恒六、刘兵、仲维光译，华夏出版社1989年3月第1版，第64页。]

实际上，20世纪以来，挑战文艺复兴以后共济会史学构筑的希腊崇拜的新异观点不断出现，只是由于中国学术界的孤陋寡闻而对此很少知道而已。



著名的“希腊”爱奥尼亚地区位置不在希腊半岛，而在东方亚洲的土耳其半岛。

例如，早在1928年西方就出版过《希腊文明的亚洲元素》。欧美出版的有关这方面的作品有：《世界的有色巨人》（1946）、《偷来的文化遗产》（1954）、瓦尔特·伯克尔特（W.Kurkert）《东方化的革命》（1982）、马丁·伯纳尔（M.Bernal）《黑色雅典娜》（第1卷1987年出版，第2卷1991年出版，计划出4卷）、魏斯特（M.L.West）《赫利孔的东方面孔》（1997）。尤其是伯纳尔的《黑色雅典娜》在希腊学界引起了一场巨大的争论，有人指责他没有足够证据就轻易下结论，也有人说这是赶修正主义史



学的时髦。但是他提出的希腊文化受北非、西亚文化的影响这个重大命题，始终是无法轻易地置之不理的。

许多西方学者指出，古代希腊人在哲学、科学和民主等方面的成就是严重夸大的。有人甚至认为面貌丑陋出名的苏格拉底、伊索和克里奥帕特拉其实都是黑人。

还有人认为，所谓亚里士多德名下的浩瀚著作，不过是位于埃及的亚历山大里亚图书馆被焚烧和劫掠后，许多馆藏无名著作流失到东罗马的君士坦丁堡，又在文艺复兴后传入意大利和欧洲，而后都被归于亚里士多德名下而已。必须指出，这种怀疑极有道理。

西方有学者还指出：东方的各种文明——苏美尔文明、埃及文明、赫梯文明、巴比伦文明、希伯莱文明、安纳托利亚文明以及古印度文明等等——对古希腊半岛文明的形成有巨大贡献，尤其是赫梯文明扮演了古代东方和古代欧洲的桥梁作用。

早在公元前 3000 多年以前，在今日所说的近东一带，包括美索不达米亚、小亚细亚、叙利亚、巴勒斯坦、埃及等地区，就已建立了高度发达且严密的政治和文字系统国家。这一近东文化圈与邻接地区建立了密切的往来关系，不仅有政治、军事、商业、技术上的交流，而且更有语言、文学、艺术上的互渗。

公元前 3000 年左右，在地中海世界东部的爱琴海一带，产生过一个繁盛的克里特文明，这种文明同亚非大陆的关系非常密切，深受西亚和埃及文明的影响，与其说它从属于希腊文明不如说它从属于埃及文明。而当时的欧洲——“希腊半岛地区”，还是一个蒙昧未开化的区域。

希腊人和西部亚洲的美索不达米亚文明似乎没有直接的联系。但是在迈锡尼时代，希腊半岛的人和美索不达米亚的近邻赫梯、迦南、安纳托利亚以及埃及文明已经有着密切的政治、经济联系。

事实上，贫瘠荒凉的希腊半岛一直无法实现食物的自给自足，麦类食物依赖于进口。希腊贫弱的山地资源根本无法支撑任何一种强大富庶的文明。希腊半岛沿海一直承担着贸易和商业中转地的使命，通过与南安纳托利亚各城市，以及迦南、塞浦路斯和克里特向欧洲内陆和意大利半岛传送着物质与精神的财富。

近年在希腊底比斯的古代地窖中发现赫梯式样的圆柱形印章，证明了这种交流和联系。20 世纪早期英国考古学家吴雷在叙利亚奥隆特斯（Orontes）河口附近阿尔敏纳的挖掘，证实至少在公元前 9 世纪末期以前，优卑亚岛上的希腊人就已来到此地



(当时叫 **Posideion**)，大量的出土文物表明希腊人把此地当作一个贸易货栈，说明这一时期希腊已和西亚地区有了十分密切的贸易往来。这个贸易点繁荣昌盛达好几百年之久。一些考古学家相信，希腊人可能以此为据点并进而与两河流域进行直接的贸易往来。这种贸易把西亚的青铜器、珠宝、象牙饰品等传到希腊。

[注：(埃) A. 费克里：《埃及古代史》，科学出版社 1956 年 8 月第 1 版，第 100 页。]

不只是在西亚，古希腊人在埃及的尼罗河支流卡诺色斯河也建有诺克拉底斯商站。埃及法老萨美提克一世（公元前 663 ~ 前 609）为争霸的需要，建立了强大的陆军和舰队，他的士兵中也有许来自希腊半岛的雇佣兵，他还邀请了许多希腊商人在埃及定居。

埃及的诺克拉底斯城可能就是在这时建立起来的。法老阿美西斯（公元前 578 ~ 前 525）答应希腊人可以把这里建造成一个与希腊贸易的特区，希腊人可按照自己的样式建造庙宇，并按照自己的愿望经营市场。此后，诺克拉底斯就成了埃及和希腊以及其他地中海国家的商业中心了。可想而知，希腊人通过这个特区也学习到了许多埃及人的知识。

[注：The Macmillan Dictionary Archaeology, edited by Ruth D. Whitehouse, London: Macmillan Press 1983, p. 14.]

公元前 9 ~ 5 世纪前后西亚和小亚细亚大陆发生激烈社会动荡，相当数量的工匠、哲人可能渡海到希腊半岛和附属海岛寻求避难。这些工匠曾经在克里特建立起手工作坊，从事珠宝饰品加工，并制作青铜器。另一部分工匠甚至到达了阿提卡。

东方哲人的到来为雅典—希腊人开启了智慧之门，这才是所谓的希腊哲学的起源，也是为什么众多所谓“希腊哲学家”实际都是小亚细亚人的原因。

[参阅黄洋：《来自东方的影响》，刊张广智主编：《世界文化史（古代卷）》，浙江人民出版社 1999 年 2 月第 1 版，第 187 ~ 188 页。]

在艺术方面，被称为“原始科林斯风格”（约公元前 720 ~ 前 640）时期的陶器，明显地存在东方艺术风格的烙印。这些东方化的陶器图式与安纳托利亚及东方地区的纺织品或金银工艺品的常见图案极为相似，基本使用近同的动物形象及神话人物题材，充分表明包括荷马题材在内的所谓希腊神话原型来自被希腊学称作“爱奥尼亚”的安纳托利亚地区。