

人 物 中 心 國 政 治 史

褚 柏 思 著

白 雪 出 版 社 印 行

史治政國中物人

著 思 柏 褚

行印社版出雪白

中華民國卅六年八月出版

人物中心中國政治史

每册定價國幣
外埠酌加郵匯

著者 褚柏思

出版者 南京碑亭巷五十號
白雪出版社

上海海寧路二〇六號

發行人 李雪荔

印刷者 南京印書館

館址：珠江路六三〇號

電話：二二五三四號

經售處 全國各大書店

版權不
所翻印

自序

(一) 何謂政治家

政治家者，聖賢人也。「達則兼善天下，窮則獨善其身。」（孟子）或「通則一天下，窮則美風俗。」（荀子）「其仕也，行其義；」（孟子）其退也，傳其道。（孔子）其進也以正，未聞辱身而正天下者。（孟子）其退也以義，未聞意氣而棄天下者。其爲人也，必德術兼修，必文武全才。其存心也以仁，其入世也以義，其待人也以誠，其競進也以公。以人格感羣衆，以正氣化叛敵。進則展佈經綸，實行政見；退則反省修德，監督當道。

政治家者，無個人之成敗，僅有國家之興衰；無個人之事故，僅有民族之前途，人類之幸福。卽終其身不親政權，言爲天下法，行爲天下勸。及身影響世道人心，遺教傳諸千秋萬世。此「無爵而尊，無祿而富。」（荀子）「道不行，以師儒立其教，我夫子之所以功賢堯舜也。」（章實齋文史通義）其取得政權也，昔也受命於天，今則受命於民。如行一不義，殺一不辜，而得天下，不爲也。其行使政權也，「由今之道，無變今之俗，雖與之天下，不能一朝居也。」其條件，在中國，孟子有原則之說，曰：「居天下之廣居，立天下之正位，行天下之大道，得志與民由之。不得志獨行其道，富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈。此之謂大丈夫。」在西洋，懷特（A. D. White）有具體之說，曰：「政治家者，其一生光陰，不在獵取官職，或以狡計博得時譽，而在保存近代國家，乃至全人

類之福利。」（七大政治家）

近人參綜而言之者，有羅家倫、鄧公支諸先生。依羅，其條件是：

第一是有所爲；

第二是有所不爲；

第三爲國家或人類定大難，決大疑，本着正大於主張政策而行，不計個人的成敗利鈍；

第四是國家把舵於人，不但不受自己感情的支配，並且不以羣衆的心理爲轉移；

第五要能知人，能用人；

第六要由學問聖靈人格的修養中，培植出大政治家的風度。（文化教育與青年）

依鄧，其條件是：

第一、性行高潔，能以一人兼善天下，不以天下奉一人。

第二、明哲過人，舉凡關於時代潮流，環境需要，民心向背，人才優劣，莫不洞見於中。

第三、器量深宏，有容人之量，有合作之度，故能包羅衆庶，盡爲己用。

第四、才藝過人，故能勝千萬人之任，而不以爲重。

第五、學識廣博，故衆務叢集，而應付有方。

第六、意志堅定；有主張，有定見，有操守，有毅力，故對於已定之政策，能堅持不變，而

底於成。

第七、謙虛沖懷；不矜驕，不自滿，故能禮賢下士，借助他人。

第八、仁慈博愛，故能視天下人之饑溺，如己之饑溺。（政治藝術論）

我認爲：政治家首應有救世之德，次應有救世之才；再次，應有其遇。遇雖有關乎命，但英雄亦可以造時勢。如生逢堯舜之世，不遇，應能隱居而樂堯舜之道；但是，「邦有道，貧且賤，恥也。」應能進。進時要能「潔其身」，枉己不足以正人，况辱己以正天下乎？反之，生逢桀紂之世，應能「自任以天下之重」，不必「邦無道則隱」，原因是「斯人不出，豈如蒼生何？」事例如伊尹，能以堯舜之道要湯，而說之以伐夏救民。此卽「亂亦進」之謂也。

基此，我們可以說：大政治家必須是「聖之任者」，和「邦之達者。」但以其有救世之德，故其任與達，不是爲「富貴」，而是爲「行道」——行內聖外王之道。迨其逝也，必須有三不朽之業，其立德也，必「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平。」（張載：西銘）其立功也，必「古人所未成就，後世之不可無，而後爲之。」（顧亭林語）如「人盡其才，地盡其利」，（總理：上李鴻章書）「以建民國」，「濟弱扶傾」，「舉廢興絕」，「以進大同」（均見總理語）者。其立言也，必須有「天下信之不爲多，一人信之不爲少」（王陽明語）之抱負，而「千百年同迷之局，我輩亦當以先覺覺後，竟不必附和而雷同也。」（顏習齋語）

（二）辨似與辨類

大政治家（Statesman）不是政客（Politician），更不是官僚，似革命家，又似改革家。政客如能「以仁存心，以禮存心」，可能變爲政治家，以其有救世之才，能造救世之遇也。然而，政客不能再變而至於道，原因是政客志在「富貴利達」，術止「縱橫捭闔」。如蘇張之游說諸侯，意在干祿；與孔孟之周游列國，旨在行道者，自然不同。此政客之所以爲政客也。

官僚，並不是一個貶詞，居今之世，而爲之界說，可簡而言之曰：官僚者，有專門之技術，以官爲業之人也。以西洋術語釋，政治家是政務官，官僚乃事務官也。明乎此，官僚之於政治家，不若政客之於政治家，易於貌似，可「魚目混珠」也！故不必詳說。

革命家與改革家之區別，陳之邁先生有詳盡之解說，徵引如次：

「改革不是革命，其最重要的區別之一是流血與不流血的一點，其區別之二是全盤的與部份的，一步登天的與點滴漸進的一點。革命的引誘性在其所開的單方是百病全醫的；改革沒有那樣強烈的引誘性。改革只是選擇社會某一方面之弊端而加以改進；在選擇時並不一定要選擇弊病之最深最烈者；選擇的標準是改革成功的可能性。改革者並不要爲自己出最艱難的題目；他選擇時要審度一時的環境是否容許這項弊病的改革。同時在制定其改革方案時，他並不一定希望這一個弊病一旦全部的掃除。他注意的是究竟可以掃除多少，然後先掃除多少，所餘的留待將來再來掃除。改革者是一個實際主義者；他不漸求煥赫的方案；他注意的是環境許可的程度。他了解社會劣根性及惰性的抵抗力，但他並不完全向其屈服。他也要戰勝他的環境，但他承認環境是一個不易懾服的敵人，因此他不希望立刻使環境向他投降。他選擇環境的弱點施行攻擊，但他的攻擊總是適可而止，絕對不逼迫着敵人到背城借一的地步，使其反攻過於劇烈而終於勝利。改革者總不是一個有聲有色的人物，但他是一個有毅力，有恆心，只希望蠶食而不望鯨吞的人。他了解人性及其弱點，有歷史的常識，有社會的經驗，願獻身爲社會做一番事業，這些特色都不是革命者的特色，革命者與改革者總是兩種稟性不同的人物，在人類歷史上各有其特殊的地位。」

何時用改革方式？何時行革命手段？關於此，陳先生亦有所解說，即：

一凡是不致牽涉到國家根本的問題，惟有用改革的方式；牽涉到國家根本之時，當然是捨暴力流血的革命別無其他的道路。」

基此，政治家有時是革命家，亦有時是改革家，此不可不先辨也。

次之，應辨類。闕此，劉叔謨先生有一精闢之論，摘述如次：

政治家是一種專門職業。在知識職業中，我們大體可以分爲三大類。第一類是發明原理原則的人，通常我們叫他們爲哲學家，科學家，發明家。他們的工作場所是在研究室或書齋裏。第二類爲應用原理原則，製造器物或整理人事關係的人。這一類包括一切技術專家和事業家。他們的工作場所是在工場，農場，礦場，公司，銀行，機關，學校裏。此外一切自由職業者，如醫師，律師，會計師，新聞記者等，都屬於這一類。還有一個第三類。這一類人既不發明原理原則，又不應用原理原則從事實際工作。他們超出於前兩類人之外，權衡一切事的輕重緩急，爲他們決定工作的方針，製定適宜的工作準則，指揮他們工作，或者爲他們安排一個適宜的社會環境，使他們能够安心的，自由的工作。這一類人就是我們所說的政治家。他們的工作場所是在議會裏。這一類人與前兩類人，雖然都是應用知識的職業家，但有一點是絕不相同的。前兩類人應用的是他們的各自的專門知識，這一類人不應用專門知識，而只應用廣泛的，高度的普通知識，即通常所謂常識。應用專門知識的，只是就某一個問題或某一類問題，往深處鑽研，越到深處，成就越大。應用常識的，不能往深處走，也不必往深處走，只是用各種普通的知識，作綜合的判斷，知識越廣泛，判斷越正確。就知識的綜合作用說，政治家與哲學家，大體也相彷彿，但其實並不完全相同。哲學家是專門知識的綜合，政治家是常識的綜合；哲學家是作學術上的綜合，政治家是作人事上的綜合。哲學家是綜合各種科學的原則，而提出一個最高

的原則來；政治家是綜合人類的感情與欲望，使各種不同的社會利益和勢力，都能得到平衡的發展。哲學家是以死板板的知識為對象，政治家是以人類的活的感情與欲望為對象，故政治家的工作，遠較一切知識職業家的工作為艱鉅困難，通常一般人都認政治家為一種專門職業，以為是一切知識職業家的一種業餘活動，這是很不公道的。政治活動是人類的一種極繁複的知識活動。一個政治家，必須具有各種豐富的普通知識，堅定的意志和銳敏的觀察力，如果不經過長時間的磨練，是不會培養成功的。普通一個經營工商業或修橋開礦的人，都須要經過長久時間養成的各種專家，何況活動政治進而至於處理國家政務的人，怎能不須要終身從事的職業專家呢？還有人更進一步的說，一個國家的政務，應該由專家主持，但是政治家不是專家。政治家是萬能的。一個政治家，今天可以談軍政進而主持軍政，明天又可以談財政進而主持財政，既可以談外交進而主持外交，又可以談教育進而主持教育。這都是些專門職業，政治家可以對他們隨便發議論，隨便去主持，可見政治家不是一種專家。所以主持各種政務的專家，應從政治家以外的各業專家裏面去找。近十數年來，世界上彷彿有人在提倡所謂專家政治，上面所說的，大概就是這一派人所持的見解。關於這一點，我們有兩層意思可以說。第一，政治家不是萬能的。萬能的意思是無所不能，無所不能即等於一無所能，比如中國從前有道台萬能的話，是說一個道台既可以辦鹽務，又可以辦警務，既可以辦稅收，又可以辦糧務，雖是無所不能，其實是一無所能。政治家不是如此的，政治家並不親自辦理各種業務，他只決定一切方針和準則，指揮並監督一切辦業務的人去辦理。方針和準則是有共同性的，他是聯合一切社會的欲望和感情，對於他們的共同需要而製定的。就社會上有種種不同的利益，而政治家能提出一個共同性的原則，這一方面說，政治家真是無所不能。假如他有所不能，則社會的安定與和平，決不能保持。若就各專業方面

說也許他是一無所能，不過他不是某一專業的專家，而他是專門研究社會的共同利益的專家。其次，各門專業的專家，是不能主持政務，也不應主持政務的。某種專業的政務，要由某種專業的專家主持，這是萬做不到的，政務上的分類，不是就專業來分的，而是斟酌某時某地的需要而分的。例如衛生行政，有的國家，獨立為一個行政部門，但有的國家，又包括於內政行政以內。又如現時中國的交通行政，包括有路電郵航，而其他的國家，有分為兩個部門或三個部門的。即就這所舉的交通來說，無論你是分為幾個部門或合為一個部門，其中包含的都有很多個的專業。就路說，假如分離為一個獨立的行政部門，其中即包有土木，郵電，機械，營業，管理，財務等等專業。這只是粗略的舉例來說，如果更要細分，還可以分得出許多專業來。天下決沒有一個兼通這許多專業的專家，更沒有一個兼通路電郵航的專家，又從那裏去找這樣的專家來主持政務呢？所以我們說，專家主持政務是不可能的。更就應用的知識說，各業專家所有的，是某一業的專門知識，處理政務，並不需要專業的專門知識，牠需要的是高度的常識與一種聯合的思想力，而這些又是往往為專業的專家們所沒有的。假如請那些專業專家去主持政務，豈不是等於請音樂家去挖煤，哲學家去診病嗎？這是萬不應該的。總而言之，政治家是一種專業，而且是一種極繁雜的專業，是絕無疑義的。（湖北論壇創刊號）

（三）誰是大政治家

有人祇承認賢相是政治家，尤其是在君權時代。他們在德與才上，誠如馬端臨所謂：「古之用人，德行爲首，才能次之，虞朝載采，亦有九德；周家賓興，攷其德行；於才不屑屑也。西漢以來，刺史守相，得以專辟召之權，魏晉而後，九品中正，得以司人物之柄，皆攷之以里閭之毀譽，而試之以

曹桀之職業，然後俾之入備王宮，以階清顯，蓋其爲法雖有愧於古人德行之舉，而猶可以得才能之士也。」（文獻通攷自序）。

古時必有德者，仁者始能居高位，如堯時，四岳舉舜，便是以舜有德，四岳之言曰：「盲者子，父頑，母嚚，弟傲，能和以孝，烝烝治，不至姦。」堯曰：「吾其試哉」。於是妻之二女，觀其德焉，初善之，繼而以爲聖，禪位焉。

「禹爲人敏給克勤，其德不違，其仁可親，其言可信，聲爲律，身爲度，稱以出。」且能成堯堯之事，獲平水之功。

同時，「古者因事設官，量能授職，無清濁之殊，無內外之別，無文武之異，……蓋精而論道經邦，粗而飭財辨器，其位皆公卿也，其人皆聖賢也」。「文以經邦，武以撥亂，其在大臣則出可以將，入可以相。」是故，大政治家者，「出可將，入可相」之全才也。

世多謂：道家爲君王之術，儒家爲人臣之學，而認君應乘虛以乘要，故君王祇最高之主宰，國之大事純由四鄰——疑丞輔弼主之，（註一）或由師保，三公，三孤，丞相，宰相，宰相任之。（註二）我們認爲不然，「政治是管理衆之事」，政治家便是管理衆人之事之專家，大政治家無非是其特出者總其成者而已！

基此，我們在國史上所選出之大政治家，不受聖君賢相之限制。聖君如政由己出，且有其才，并有學術事功，典章制度可爲後世法則選之。反之，雖是賢師保，賢輔相，但是其君不虛，其任僅是佐之，助之，如貞觀之治，我們祇能選唐太宗，而不能選房玄齡，杜如晦。原因是唐太宗是英明有爲之君，房杜如不佐太宗，而佐其他幼主，也許可以稱大政治家；但於太宗，祇政治家，而不大矣。

唐虞以前，典籍簡略，不得而詳，但在人類文化之意義上，亦不能不略論之。準此以繩，國史上配稱爲大政治家者，得卅人焉。

(四)寫此書之動機

從某一觀念看，中國可稱「人本主義」之國家，此不僅中庸上說：「爲政在人」，大學上談：格致誠正修齊治平，「把一個人從內發揚外」之政治哲學；并且在「一部中國政治史上，除掉大政治家之活動——理論方面之政治思想，實殘方面之政治制度以外，尙餘何物耶？」

此種見解與事實，不是中國人與中國特有者，在西洋：根室便從此見解做出發點而寫歐洲內幕，亞洲內幕，美國內幕諸書；英人羅素更認爲如果俾斯麥在童年夭折，近代歐洲之發展容或爲之改觀；如果沒有列甯，俄國革命也許不會發生。

我們雖不能單純地去主張「唯人史觀」但「人」之因素在歷史上之重要性，誰能全部否認？

基此觀點而論國史上大政治家，這意義自不同於墨索里尼之崇拜懺悔，希特拉之崇拜拿破侖。原因是作者既不是英雄崇拜者，復不是古董鑑賞家，而其真實意義在：(一)發掘這五千年古國何以能有一無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出的那一套。最有系統的政治哲學。(二)發掘這五千年古國何以能有那一套典章制度。(三)發掘這五千年古國政治上之得失。并希望能由此書讀者中多產生幾個大政治家，共同完成中華民族之復興，三民主義新中國之建設。此希望也許過奢，姑誌之，以證諸將來。但作者寫此書時之心情確實如此，自不能不從實記之。

中華民國卅四年八月十日，日本請求投降之日。

褚柏思寫於重慶之狂歡聲中。

附註：本書初有感於「人物中心世界史」而寫作，後應國立廣西大學之請，講授中國政治史，當時以已有人寫出「中國政治思想史」與「中國政治制度史」，不備不必重複，而且爲了學生的興趣，特標此題而開講，聽者不但甚感興趣，且予個人以甚大之鼓勵！後雖因湘桂戰事未獲講完，但終因此種鼓勵而續寫成帙，特附註之！以明始末。

（註一）尙書大傳曰：古者天子必有四鄰，前曰疑，後曰丞，左曰輔，右曰弼。天子有問無以對，責之疑；有志而不志，責之丞；可正而不正，責之輔；可揚而不揚，責之弼。其爵視卿，其祿視次國之君。

（註二）史稱：黃帝得六相而天地治；舜得十六相（八元八愷）而天地治；商爲左右之別；周立師保之制；至秦乃定定相國丞相之名。

1. 周官曰：立太師太傅太保，茲惟三公，論道經邦，燮理陰陽；少師少傅少保同三孤，貳公弘化實亮天地，弼予一人。

2. 漢仍秦制，唐宋以中書，門下，尙書三省長官及同平章事任輔弼重任，明清以大學士任之。故統稱提百官者曰宰相，意取：輔相天子，宰制天下。

人物中心中國政治史目錄

自序	一
1 有巢氏	一
2 燧人氏	三
3 伏羲氏	五
4 神農氏	七
5 軒轅氏	九
6 唐堯	一一
7 虞舜	一五
8 夏禹	一七

目錄

9	商湯	二二
10	伊尹	二四
11	周文王	二六
12	周武王	二八
13	周公	二九
14	管仲	三四
15	孔子	五三
16	商君	六八
17	秦始皇	七七
18	漢高祖	八七
19	漢武帝	九六

30	孫中山	二二四
29	曾國藩	二一三
28	張居正	二〇二
27	王守仁	一八九
26	明太祖	一七二
25	王安石	一五四
24	范仲淹	一四四
23	李德裕	一三九
22	唐太宗	一三一
21	諸葛亮	一一一
20	光武帝	一〇三