



中国人民大学研究报告系列

中国发展报告

2015

STUDIES ON CHINA'S
DEVELOPMENT INDEX

主编 袁 卫 彭 非
中国调查与数据中心



中国人民大学研究报告系列

中国发展报告

2015

STUDIES ON CHINA'S
DEVELOPMENT INDEX

主编 袁 卫 彭 非
中国调查与数据中心

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国发展报告. 2015/袁卫, 彭非主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 12
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-22224-0

I. ①中… II. ①袁…②彭… III. ①中国经济-经济发展-调查报告-2015
②社会发展-调查报告-中国-2015 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 279833 号

中国人民大学研究报告系列

中国发展报告 2015

主编 袁 卫 彭 非

中国调查与数据中心

Zhongguo Fazhan Baogao

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn	
	http://www.ttrnet.com(人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京易丰印捷科技股份有限公司	
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 张	14.75 插页 1	印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷
字 数	280 000	定 价 42.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先，内容原创，关注时事，咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在不同学科的专题研究报告，也连续多年在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版社资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

目 录

当前中国发展指数与中国发展信心调查的新特点	彭 非 张延松 吴翌琳(1)
倾听百姓心声 探索发展之道	
——中国发展信心调查分析	吴翌琳(28)
GDP 视角下的中国发展问题	张延松(66)
城镇居民社会地位、身份认同及生活方式的十年变迁	
——基于 CGSS2003 和 CGSS2013	唐丽娜(92)
中国民众收入分配认知的共识、分歧与变迁	李 丁(113)
城市居家养老发展与老龄化应对方法研究	陶 涛 陈佳鞠(148)
我国养老机构现状的调研分析	宫少军 张会英 谷 彬(172)
全球价值链与增加值贸易对我国目前的影响启示分析	刘仕国 吴海英(181)
我国当前指数编制研究现状与展望	韩显男 金勇进 刘 展(191)
发展理论的奇幻漂流之在中国	黄向阳(204)
附表 1 中国 31 个省级行政区中国发展指数(2013)功效分值	(222)
附表 2 中国 31 个省级行政区中国发展指数(2014)功效分值	(224)
发展：人类的共同愿景	
——代编后语	彭 非 (226)

当前中国发展指数与中国发展信心调查的新特点

彭 非 张延松 吴翌琳

中国人民大学中国调查与数据中心在 2014 年实施了中国发展指数（2014）及中国发展信心调查（2014）的相关工作，其主要结果如下：

一、中国发展指数（2014）：经济发展成本凸显，经济结构转型升级

中国发展指数（RCDI）借鉴联合国人类发展指数（HDI）的编制思想，但更加注重结合中国国情，从健康、教育、经济、社会环境四个维度分析中国发展现状，以求全面测量我国各地区社会、经济、环境发展状况及差异，避免以片面的经济增长代替社会发展的错误理念。中国发展指数由健康、教育、生活水平和社会环境 4 个分指数、15 个指标构成（见附录）。指数自 2005 年开始编制，至 2015 年已经是第 9 次发布。历次指数发布所采用的主要为来自于当年《中国统计年鉴》的数据。

（一）中国发展指数（2014）的主要特征

通过对中国发展指数（2014）的编制得出了中国发展指数（2014）的基本结果，展示了我国 31 个省级行政区发展的综合水平（见附录）。中国发展指数（2014）具有以下主要特征：

（1）在中国发展指数的 15 个指标中（见图 1），从全国来看，由于《中国统计年鉴 2014》中采用了新的空气质量标准（GB 3095—2012），提高了空气质量标准，因此该指标较采用旧的空气质量标准的指标大幅下降（-8.24%），其余 14 项指标

与上年相比继续进步；其中，增长前4名的指标依次为农村居民人均纯收入（增长率为8.17%）、每万人平均病床数（增长率为4.84%）、城镇居民恩格尔系数（增长率为3.89%）、人均GDP（增长率为3.67%）。农村居民人均纯收入增长超过人均GDP增长，体现了我国旨在提高农村收入水平的惠农政策产生实质性的效果。每万人平均病床数指标的持续增长标志着我国医疗条件的持续改善，对于解决我国当前面临的老龄化问题是一个重要的保障，但我国的医疗条件，尤其是面向养老的医疗条件仍然难以满足实际的需求，需要国家持续地改善医疗条件和医疗保障。在增加了PM2.5指标和提高污染物限值标准的新的空气质量标准下，省会城市AQI（空气质量达到及好于二级的天数）指标产生较大的降幅，我国在经济高速发展中所产生的环境成本集中凸显，落后的产业结构、过剩产能、高污染产业、监管缺失、大城市机动车尾气排放量激增等伴随经济高速增长而产生的问题加重了雾霾治理的难度，我国目前所采取的降低GDP增速、调整和优化产业结构、淘汰落后和过剩产能等措施改变了以往只重视经济发展成果而忽略经济发展环境成本的思路，体现了我国弱化GDP指标而更加注重国家的综合发展水平的新的发展模式。

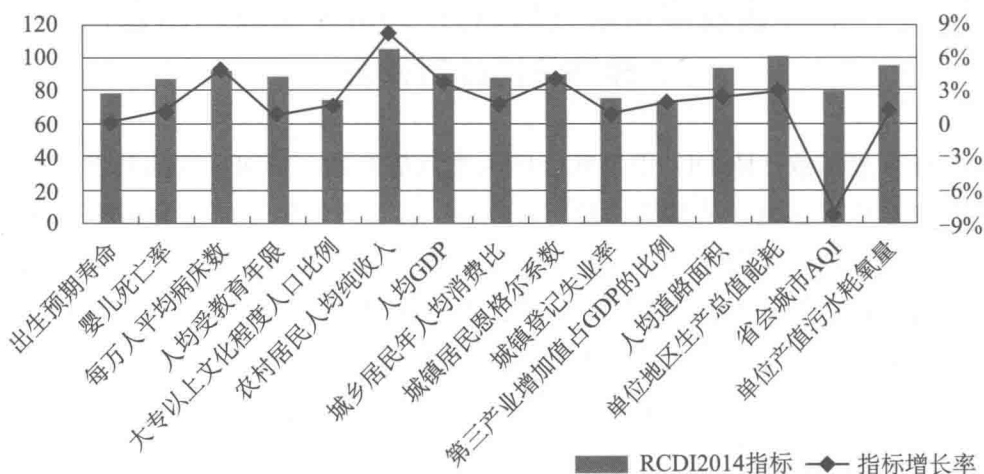


图1 中国发展指数 (2014) 15个指标及增长率

(2) 中国发展指数 (RCDI) 保持稳定增长特征。图2显示了RCDI2006~RCDI2014历年的全国总指数，其持续的增长趋势说明我国整体发展水平稳步提高。从RCDI总指数增长率的发展趋势来看，随着2013年和2014年GDP增长的放缓，RCDI总指数增长率也表现出缓慢下降趋势，但相对于GDP增速下降趋势更加缓慢。这种趋势一方面反映了经济指标仍然是拉动社会综合发展水平的重要因素，另一方面也反映了虽然经济增长速度放缓，但由于经济发展带动了健康、教育以及社会环

境等方面的发展,社会综合发展水平仍然表现出较高的增长。图3显示了RCDI2014的4个分指数和总指数以及相对于RCDI2013的增长率,其中,生活水平指数增长最快,达到4.33%,而社会环境指数仅为0.08%,相对于RCDI2013社会环境指数1.43%的增长率大幅下降,其主要原因是采用新的空气质量标准后省会城市空气质量达到及好于二级的天数指标相对于使用旧的空气质量标准的指标降幅达到8.24%,从而导致社会环境指数增长率整体下降,总指数的增长率也相应放缓。新的空气质量标准增加了臭氧(O₃)和细颗粒物(PM_{2.5})两项污染物控制标准,提高可吸入颗粒物(PM₁₀)、二氧化氮(NO₂)等污染物的限值要求,能够更加准确地测量雾霾污染程度。空气质量指标的大幅下降为中国发展模式敲响了警钟,环境问题应该纳入经济发展成本的考量,以牺牲环境为代价的经济发展模式最终会成为社会综合发展中最致命的“短板”。

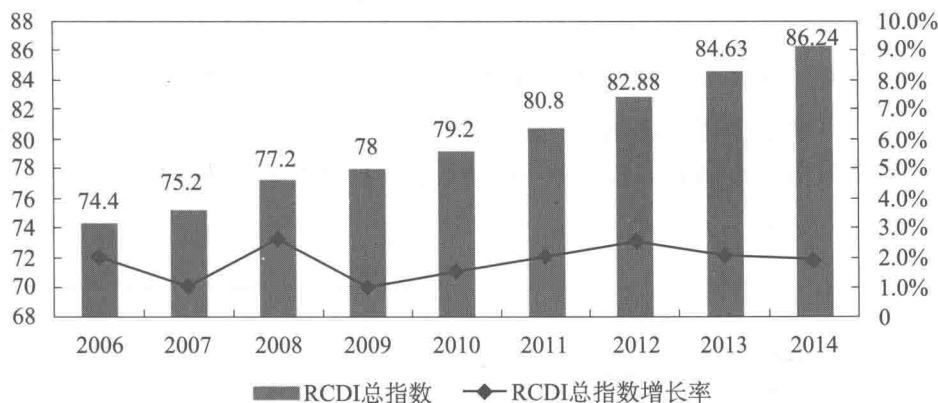


图2 2006—2014年RCDI总指数和总指数增长率

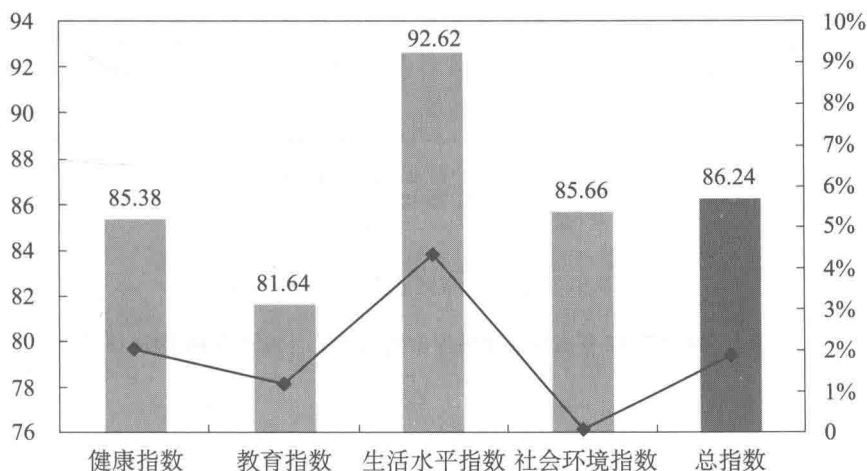


图3 RCDI2014分指数、总指数和相对于RCDI 2013的增长率

(3) RCDI 区域性分布规律表明,我国区域性发展水平处于较为均衡的状态。与历年 RCDI 的区域性分布规律相同,RCDI2014 仍然将全国 31 个省区划分为四大区域,聚类分析结果显示,我国 31 个省区社会经济地理分四大板块的格局未变。第一类(以下按 RCDI2014 得分排序)为特大都市区,有北京、上海 2 个直辖市;第二类主要为沿海发达区,有天津、浙江、江苏、辽宁、山东、吉林 6 个省市;第三类为中度发展区,有内蒙古、广东、福建、黑龙江、山西、湖北、海南、湖南、陕西、宁夏、河北、重庆、四川、河南、江西、安徽、新疆、广西、青海 19 个省市区;第四类为西部边远区,有甘肃、贵州、云南、西藏 4 个省区。相比于 RCDI2013,吉林从第三类地区升级为第二类地区,青海从第四类地区进入第三类地区,而广东则从第二类地区下降到第三类地区。

(4) 与 RCDI2013 相比,有 14 个省区的总指数序位发生变化,图 4 中显示,序位提升的省区有 7 个,其中宁夏的序位上升 6 位,在图 5 中可以看到主要原因是教育指数和社会环境指数的提升推动总指数序位的提升;贵州则在 4 个分指数的序位上均有所提升(总指数排序上升 1 位)。在序位下降的 7 个省区中,河北、山东、河南 3 个省在新的空气质量标准中省会城市空气质量达到及好于二级的天数指标位于全国后 3 位,从而导致这 3 个省在总指数的全国排名中有所下降。

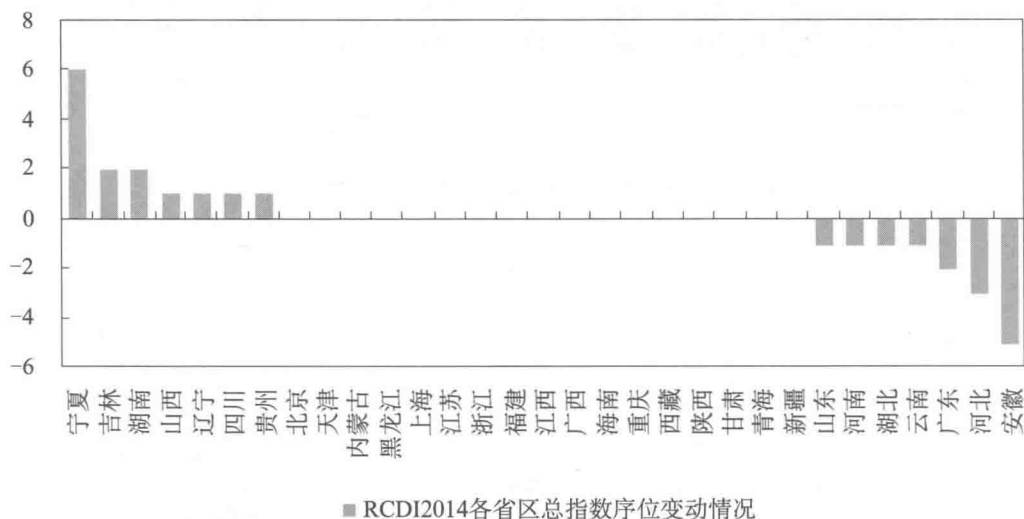


图 4 RCDI2014 各省区总指数序位变动情况 (相对于 RCDI2013)

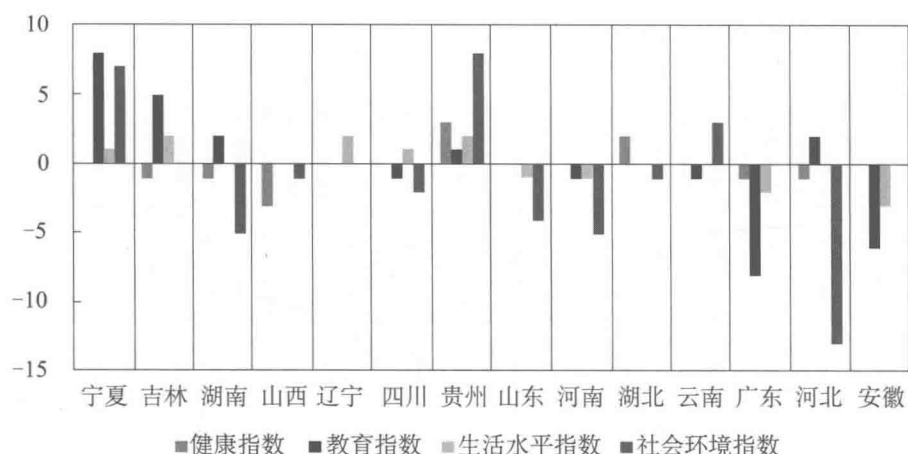


图5 RCDI2014 各省区分指数序位变动情况（相对于 RCDI2013）

(5) 从 RCDI2014 各省区总指数来看,北京、上海在总指数分值上超过 100, 其余省区在总指数上的差距逐渐缩小,特别是二类、三类地区之间的差别越来越小。相对于上一年, RCDI2014 各省区总指数的增长率波动较大,增长率前 5 位的省市区分别为贵州、青海、宁夏、北京、辽宁,而增长率后 5 位的省区为广东、山东、安徽、内蒙古、河北。具体如图 6 所示。

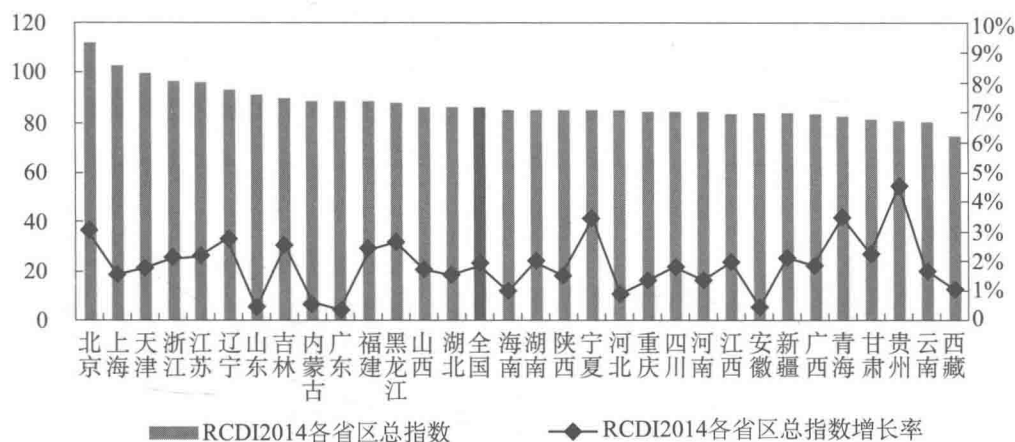
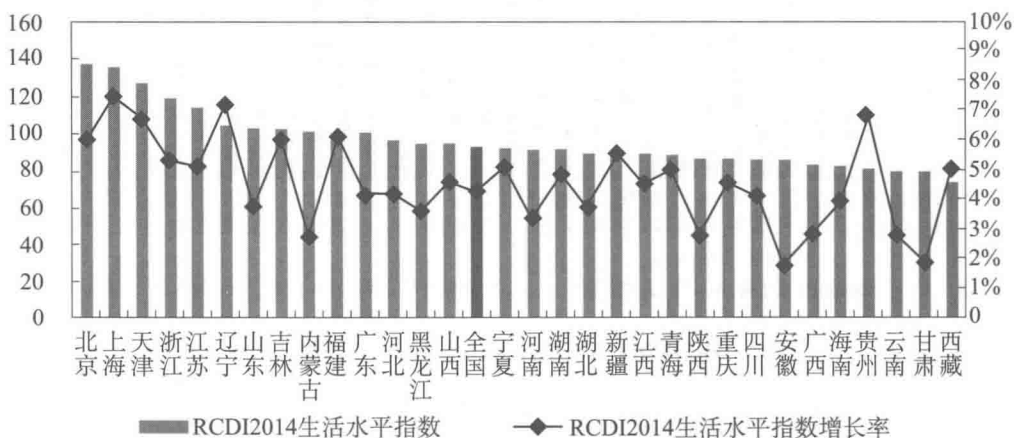
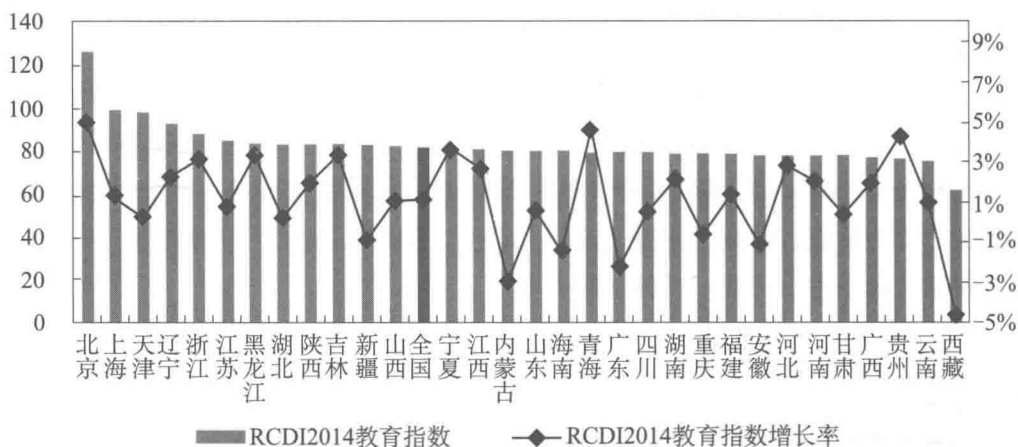
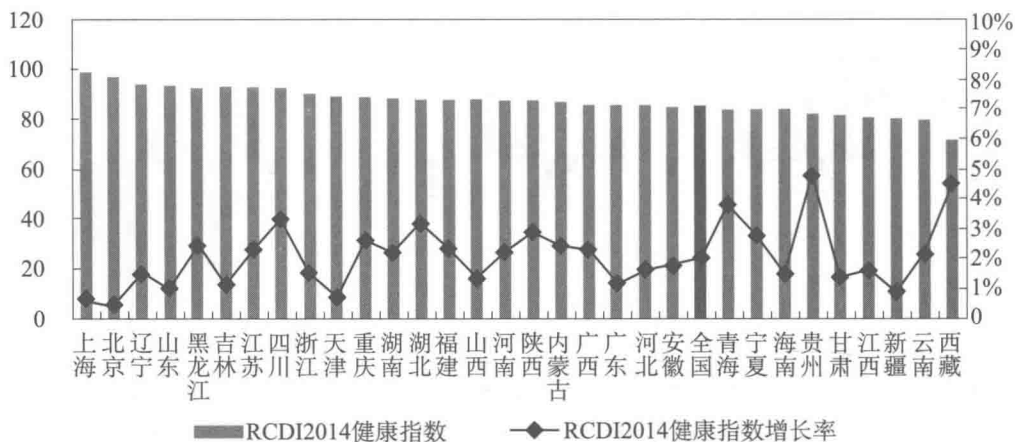


图6 RCDI2014 各省区总指数与各省区总指数增长率

图 7 中分别显示了各省区 4 个分指数和其相对应的增长率。在健康指数中,位于前 5 名的是上海、北京、辽宁、山东、黑龙江;从健康指数增长率来看,位于我国西部的贵州、西藏、青海、四川等省区在健康指数上增长率较高,表明我国西部地区的医疗条件和水平在国家的重视下正在逐步提高。在教育指数上,北京、上海、天津、辽宁、浙江位居前 5 名;从教育指数增长率来看,北京、青海、贵州、



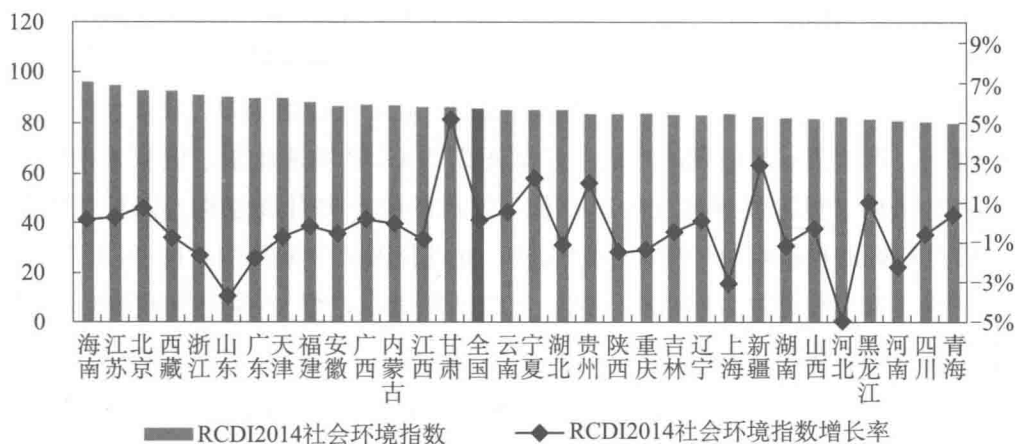


图7 RCDI2014 各省区分指数及其增长率

宁夏、吉林分列教育指数增长率的前5名，尤其是西部不发达地区教育指数较高的增长率体现了我国在教育资源上向西部倾斜所取得的成效。在生活水平指数中，北京、上海、天津、浙江、江苏位列前5名；从生活水平指数增长率来看，位于前5名的分别是上海、辽宁、贵州、天津、福建，分别来自于第一、二、三、四类地区，表现出较强的经济增长水平。在社会环境指数中，位居前5名的分别是海南、江苏、北京、西藏、浙江；其中增长率位列前5名的是甘肃、新疆、宁夏、贵州、黑龙江，增长率较低的河北、山东也是新的空气质量标准中省会城市空气质量达到及好于二级的天数指标排名最后的。

（二）我们的若干思考

1. 重视经济增长的社会环境成本

我国经历了GDP高速增长的发展阶段，已经成为世界上GDP第二大国。但长期以GDP增长为单一目标的经济增长模式和GDP政绩考核方式，使地方政府只关注经济的GDP成绩而忽视经济发展的社会环境成本，大量高能耗、高排放、高污染的企业因其对地方政府GDP的巨大贡献而上马，成为当前严重的水污染、土壤污染、空气污染的“元凶”，经济发展所导致的高昂社会环境成本逐渐显现出来。环境污染是个不可逆的过程，切不可抱着“先污染，再治理”的观念只盯着GDP指标，而要充分考虑经济增长的社会环境成本，发展绿色产业。

2. 避免经济大而不强，从中国制造走向中国创造

中国已经成为世界工厂，但我们也需要清醒地看到中国制造的产出仍然主要集

中在低端产品代加工环节，成为以低廉的生产成本向世界经济输血的世界代工厂。国内低价为世界高端品牌生产产品，而国人却要高价购买高端品牌成品，缺乏核心技术和高端基础产业导致中国制造只能拼成本，缺乏核心竞争力。我国经济正在经历转型期，淘汰落后和过剩的产能会造成短期内 GDP 增速放缓，但从未来发展看正是一个从以“量”发展转变为以“质”发展的生产力升级过程。以科技推动创新，营造良好的科技创新环境和激励机制，促进我国从中国制造走向中国创造，打造具有核心技术和竞争力的高端产业，让中国制造在世界上不仅占有更大的市场，更要获得更多的尊重。

3. 降低基础性生产和生活成本，提高生产效率

我国大量低端代加工产业的生产模式，在国内面临着人力成本上升、人口红利消退等不利因素影响，在国外面临东南亚诸国更加低廉人力成本的竞争；中国制造承受着生产成本上升、生产利润空间下降的严峻考验，经济增长面临巨大的压力。而多年经济高速增长所带来的生活和生产成本的迅速攀升，不断蚕食着经济发展的红利，商品、住房、交通等生活成本的提高导致人力成本被拉高，原材料、物流、信贷、能源等生产成本的提高导致产品价格失去竞争力，企业利润被压缩。而我国经济发展中长期存在的局部利益最大化的发展模式，会给实体经济的健康发展带来负面作用，房地产、金融、交通运输、能源等基础行业利润的最大化将导致整体社会经济的萎缩，近年来大量出现的政府地方债问题、民间借贷危机问题等，提高了经济发展成本，从长期看不利于实体经济的健康发展。

4. 对中国进入老龄化阶段需要未雨绸缪

按 2010 年我国贫困线标准，2013 年我国有 8 249 万农村贫困人口，贫困发生率达到 8.5%。2013 年我国 65 岁以上人口达到 13 161 万人，占人口比重为 9.7%，而 2013 年我国人口的自然增长率仅为 4.92‰，其中作为中国重要粮食基地的东三省辽宁、吉林、黑龙江分别以 -0.03‰、0.32‰ 和 0.78‰ 的自然增长率位于全国后三名。我国发展依然面临着贫困人口基数过大、社会财富两极分化的问题，未富先老也是一个严峻的问题，人们对养老金缺口问题的关注也是对中国进入老龄化社会后切身利益的担忧，因此需要妥善解决社会保障问题和养老问题，也需要进一步加大对医疗卫生基础设施的投入，做到老有所依、老有可依。

二、中国发展信心调查：新常态下民生固本， 纠风反腐增强信心

为了了解民情民意，倾听百姓对中国发展的心声，与中国发展指数的客观编制结果进行对比分析，自2012年起，中国人民大学中国调查与数据中心面向中国大陆民众对中国发展的信心进行调查。中国发展信心调查（2014）作为中国发展指数客观测量的补充，其问卷以中国发展指数的四个分指数为维度，从健康、教育、生活水平以及社会环境四个方面入手，以计算机辅助电话调查（CATI）的方式，对中国大陆民众2014年底的中国发展信心进行了调查。

本次调查在2013年调查的基础上，改进了有效样本随机抽取的方式，基于全国固定电话号码和手机号码的抽样框进行抽样。最终样本包含中国大陆100余个、大、中、小地区，其中包含城镇和农村，覆盖东、中、西部地区，样本具有全国代表性。样本主体性别分布均匀，男女比例较为协调；年龄结构合理，各个年龄层次均有覆盖；文化程度以大专以下居多，占62.1%，大专及本科占31.9%，硕士及以上占比为2.0%；就业分布方面，各类就业人员加总起来约占63.9%，高于非就业人员，且在各类就业人员中，个体经营者占33.4%，高于其他就业者，非就业人员中，离退休人员约占36.0%，无业人员占32.4%；收入方面，个人月收入在3000元及以下的受访者占大部分，约为47.2%；样本城乡分布均匀，其中农村样本占48.1%。

在中国发展信心调查（2014）的分析中，我们分别使用绝对值和百分比来进行表述。绝对值是发展信心分值，采取100分制。对于正向指标，越接近100分表明信心越高，而对于逆向指标，越接近100分表明信心越低，所有指标均采用标准化处理和等权方式合成各分项指数和总指数。百分比则反映调查样本中持不同信心分值的比例结构。

调查结果显示，2014年整体发展信心较强，达80.6分，60分以上的占81.8%，大部分人对中国发展持有较强的信心，2014年的发展信心得分大于2013年（79.8分），说明2014年中国民众的发展信心有所增强。在四个维度信心指数上，调查结果显示：受访者的健康信心平均得分73.5分、教育信心平均得分66.8分、生活水平信心平均得分65.0分、社会环境信心平均得分63.0分，都超过了“及格”的水平。

而在生活水平信心中，百姓最担心的前三位问题是看病（13.6%）、孩子上学

(13%) 和住房 (12.8%), 这三大问题是当前百姓对民生改善有所忧虑的重要因素。

(一) 反腐行动涨信心, 房价调控仍堪忧

中国发展信心调查 (2014) 继续对百姓比较关心的反腐问题、环境改善、节俭措施和房价调控进行了调查。在 2014 年受访者表现出信心提升的态势, 主要表现在反腐信心 (得分为 74.51)、房价调控信心 (得分为 58.50) 的提升上。其中, 受访者对反腐行动的信心较上年有了较大幅度的提升, 可以看出 2014 年大规模强有力的反腐行动得到了群众的认可和欢迎。厉行节俭举措 (满意度得分为 78.67) 自八项规定施行以来继续受到受访者的认可。对于未来环境改善的信心 (得分为 68.32) 基本与上年持平, 仍然处在不高的水平。受访者对未来几年房价调控的信心较之 2013 年有了显著提升, 但仍然处于很低的水平, 说明百姓对过高的房价仍然比较担忧。

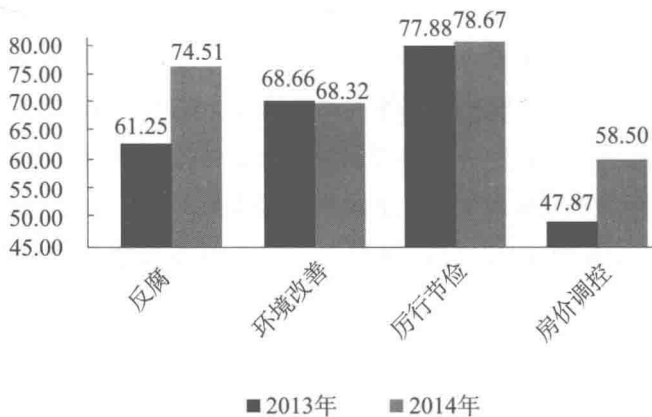


图8 2013年和2014年受访者对社会时事热点的信心对比

在 2014 年的调查中, 我们抽选了 2013 年的 432 个样本进行追踪调查, 相同的受访者在 2014 年和 2013 年对于社会时事热点的信心跟总体受访者的情况基本一致。受访者对反腐行动的信心较 2013 年有较大幅度的提升, 对厉行节俭举措的满意度也有所提高。追踪的受访者对房价调控的信心比 2013 年有所增长但涨幅小于总体受访者, 对未来环境改善的信心与 2013 年持平。

2014 年政府大规模的强力反腐行动, 从“拍苍蝇”、“打老虎”, 到“海外猎狐”, 都得到了百姓的全力支持, 其成果也得到了民众的肯定, 从而提振了群众对反腐的信心。调查结果显示, 百姓在反腐倡廉方面信心较 2013 年有提高, 整体信心指数得分为 74.51, 其中有超过 2/3 的受访者对反腐行动充满信心, 甚至有约 1/4