

呂思勉全集

12

呂思勉全集

論學叢稿

下

12



目 錄

全國初等小學均宜改用通俗文以統一國語議	1
禁止遏糴以舒農困議	9
常州謠辭四首	18
論文官考試之宜嚴	22
小說叢話	25
古代人性論十家五派	59
敬告中等以上學生	66
蒙古種族考	69
記黃韜之先生考察美國教育演詞並志所感	75
國體問題學理上之研究	81
本論	92
今後學術之趨勢及學生之責任	120
修習國文之簡易法	124
新教育與舊教育	127
論科舉與學校不可偏廢	133
歐戰簡覽	137
論國人讀書力減退之原因	148
《佛學易解》和《北美瑜珈學說》介紹	150
職業教育之實際	152
學風變遷之原因	154
駑牛通信	156
論社會之根本改革	159
論醫	161
子弟	167

蘇常	170
救濟米荒之一策	173
對於群眾運動的感想	176
論貨幣與井田	188
新舊文學之研究	199
瀋陽高師中國歷史講義緒論	201
沈游通訊	206
義州遊記	211
南歸雜記	216
《一個不幸的娘們》跋	225
士之階級	226
讀《國語表解》後記	241
答振甲君	247
中國古代哲學與道德的關係	252
答程鷺于書	259
《請看北京看守所底黑暗》書後	275
勿吉考——譯《滿洲歷史地理研究報告》第一冊	277
整理舊籍之方法	287
駑牛雜談	295
乙部舉要(一)	299
乙部舉要(二)	303
《爲鐵俠辯誣並問楊維□君》附誌	309
對於本週刊兩週年紀念的感想和希望	311
古代之印度與佛教	315
《西營劉氏清芬錄》序	319
辯梁任公《陰陽五行說之來歷》	321
三十年來之出版界(一八九四——一九二三)	331
國文教授祛蔽篇	339
國民自立藝文館議	346
魏晉玄談	349
西漢哲學思想	355
與謝俠遜函論象棋	380

中國韻文研究	384
非攻寢兵平議	390
歷史上之民兵與募兵	401
滬江大學《丙寅年刊》序	410
本校之國文部概況	411
毀清宮遷重器議	415
致光華大學行政會書	417
考試論	422
訂戴	436
再致光華大學行政會書	440
大學雜談	443
謝俠遜《象棋秘訣》序	448
鄉政改良芻議	450
《小雅》發刊辭	456
所謂鐵路附屬地者	457
來皖後兩點感想	460
馬先之《左氏纂讀》跋	465
半部小說	467
健康之身體基於靜謐之精神	472
文質	475
施聯玉《說文部首淺釋》跋	476
與人論《新元史》《元史新編》書	477
《秦代初平南越考》之商榷	479
怎樣讀中國歷史	487
評校《史通》序	494
反對推行手頭字提倡制定草書	495
文學批評之標準	498
禁奢議	500
十年來之中國	511
論民族主義之真際	517
陳志良《奄城訪古記》跋	522
貨幣問題	524

叢書與類書	526
論中國戶口冊籍之法	528
姚舜欽《秦漢哲學史》序	531
中國文化東南早於西北說	532
吃飯的革命	538
中學歷史教學實際問題	544
研究歷史的感想	549
論吳越文化	552
八·一三戰時滬常往來見聞	556
陳登原《歷史之重演》叙	558
民族英雄蓋吳的故事	559
宦學篇	563
論南北民氣之強弱	568
五四運動的價值何在	573
史學雜論	574
《後漢書·襄楷傳》正誤	577
論基本國文	579
青年時代的回憶	592
張芝聯《歷史理論引論》案語	597
一個合理的習字方法	598
唐宋暨以前之中日交際	602
新年與青年	605
倉儲與昏鈔倒換庫	610
四史中的穀價	614
中國抗戰的真力量在那裏——中日文化程度比較	621
童書業《唐宋繪畫論叢》序	624
婦女就業和持家的討論	625
武士的悲哀	633
何謂封建勢力	635
思鄉原	637
眼前的奇迹	639
上海風氣	641

窖藏與古物	644
中國現階段文化的特徵	649
蔡子民論	658
塞翁與管仲	662
讀史隨筆・公厨、蔬食、民生簡便食堂、善舉	665
爲什麼成人的指導不爲青年所接受	669
中國民族精神發展之我見	680
西南對外交通之始	689
孤島青年何以報國	690
向慈善家進一言	694
光華大學十五週年紀念感想	697
漢人訾產雜論	699
狗吠	724
柳存仁《上古秦漢文學史》序	726
漢世亭傳之制	730
關於中國字的一個提議	736
史學上的兩條大路	738
讀《崔東壁遺書》	742
廣西女子	745
從我學習歷史的經過說到現在的學習方法	747
魏晉“科斗文”原於蟲書考	754
論青年的修養和教育問題	760
論祿米之制	765
改良鹽法芻議	770
生活的規範	773
中國歷代之選舉制度	781
《古史辨》第七冊自序	787
秦漢移民論	789
道教起原雜考	797
論《詩》與歌謠	805
中國歷代兵制之變遷	811
追論五十年來之報章雜誌	815

活的史學研究法	818
國文教學貢疑	824
田賦征收實物問題	826
論學術的進步	830
學校與考試	834
改進史學系之一說	840
呂誠之先生講經世	842
龔定庵先生百年祭	844
柳存仁《俞理初先生年譜》序	845
都會	846
莊育民《喉科真髓》序	849
兩年詩話	850
沈延國《周書集釋》序	859
論沮渠牧犍之死	863
崔浩論	867
上海人的飲食——辟穀	872
上海人的飲食——烹調	874
論疑古考古釋古——爲徐永清作	876
蠹魚自訟	877
連丘病案	883
日本降伏了	900
上海路名亟宜復舊議	905
實行憲政時期的政黨	907
中國的五年計劃	909
抗戰的總檢討和今後的方針	911
戰後中國經濟的出路	915
戰後中國之民食問題	919
到朝鮮去搜書	922
對於時局的誤解	924
日本天皇的前途	929
怎樣將平均地權和改良農事同時解決	932
論文史	941

聞之痛心	944
關於平賣的一個建議	945
清查戶口與清除匪患	947
柳樹人《中韓文化》叙	949
日本人的短長	951
青年思想問題的根柢	953
因整理土地推論到住的問題	956
鳳鳴朝陽	966
改良郵寄手續	968
論新聞自由與說服異己	969
漫談教育	971
論外蒙古問題	974
五都	980
發現新世界者為誰	982
中國的生命綫與世界和平	984
致光華大學校務委員會書	986
如何培養和使用人才	990
淪陷區裏的民衆生活	994
抗戰何以能勝建國如何可成	996
治水的三階段	999
勝利年大事記	1001
民國三十四年大事記(續)	1011
勝利年大事記(三續)	1019
葛芑吉《古代戰區比節考》序	1023
歷史上的原子炸彈	1024
從章太炎說到康長素梁任公	1028
論中學國文教科書	1040
革命與道德	1046
滑稽乎？嚴重乎？禁錮可乎？	1048
臺灣何時始通中國	1050
老百姓對於國事的態度溯源	1052
論保甲	1059

《讀書生活》發刊辭	1062
讀書與現實	1063
從民族拓殖上看東北	1065
千五百年前的特務	1069
兩種關於延安的書籍	1071
呂思勉談派報問題	1076
物價偶憶	1079
南京爲什麼成爲六朝朱明的舊都	1081
東洋史上的西胡	1085
讀書的方法	1089
忠貞	1091
堂吾頭	1094
致大公報館書談報紙上的醫藥廣告	1098
學制芻議	1101
新生活鑒古	1105
童丕繩《春秋史》序	1109
還都徵故	1110
如何培養廣大的群眾的讀書興趣	1115
學制芻議續篇	1117
《學風》發刊辭	1124
如何根治貪汙	1125
中國人爲什麼崇古	1130
還都紀念罪言	1134
歷史上的抗戰夫人	1138
史學系概況	1141
論度量——論宋武帝與陳武帝	1142
梁啟超新評價	1154
節注《說文》議	1156
國防答問	1159
論文明民族與野蠻民族之消長	1162
論美國助我練兵事宜暫緩	1166
儒將	1169

潘正鐸文本《天南旅稿》序	1172
方德修《東北地方沿革及其民族》序	1174
中國文化診斷一說	1175
中國文化診斷續說——教育界的彗星	1183
因禍而為福轉敗而為功	1190
《唯物史觀中國史》校記	1193
評某著中國史	1196
論房地產稅	1198
光華工會的誕生與光華的前途	1200
致葉聖陶周建人建議便利漢字部書	1205
論大學國文系散文教學之法	1206
關於中國文字的問題	1216
三反及思想改造學習總結	1218
日報版式印數諍議	1231
書店宜印行完全書目議	1233
致解放日報再議報紙發行書	1235
致解放日報讀者來信組函	1236
致中共上海市委學校工作部信	1239

中國抗戰的真力量在那裏

——中日文化程度比較

真祇是真，假祇是假，這是最顛撲不破的話。

中國這一次抗戰的意志，極為堅決。這種力量，是從那裏來的呢？日本人對此，有一個誤解。他們認為：這是中國政府及國民黨，用抗日教育造成的。所以他們對於中國政府及國民黨，很為不滿。在他現在力能控制的地方，要用種種方法，造成奴化的教育；又要用許多花言巧語，來引誘中國人；其理由都在乎此。然而這實在是一個很大的錯誤。

姑無論中國的教育，去理想還遠。即使在量之上再普遍些，質之上再堅實些，也無法把國民的意志，陶冶之使出於一型。這不是中國教育之無能，乃是其事本不可能。老實說：全國的國民，至少像站在廣場上的一大群人。一大群人各有其所站的不同地方，自然各有其不同的聞見；既有其不同的聞見，自然各有其不同的見解。想利用他人的人，手段最高妙些，亦豈能以一手掩盡天下目？這是歷來用人力硬造成的如火如荼之事，所以事衰運去，立即土崩瓦解的真原因。當其未崩解時，大家心中，還是一樣明白，不過劫於勢，無從開口而已。所以這成功是虛假的。所以一種政策，而能真為大多數人所擁護，必是合於大多數人的意思的，必是與大多數人的利害相一致的，必非少數人用虛偽的手段所能造成。這是民治主義的立腳點。而要測量一個政策，到底為大多數人所擁護與否，祇要看其中有無虛偽的宣傳迫脅等手段所造成的成分。中國現在，有若干實力控制不及之處，在此等地方，斷不能謂中國政府或國民黨的教育，尚能運用自如；相反的宣傳及迫脅，卻是有的；然而民心依然堅定，這就可見中國的抗日，是出於真正的民意，而並非少數人用教育手段所造成。

中國人這種堅決的意志，是從那裏來的呢？這用不著什麼甚深微妙的哲學，來做解答。祇要能近取譬而已足。凡一個人，在社會上，至少總有兩種感覺：

(一) 知道自己是怎樣一個人。因而知道自己對於他人，當處於怎樣一個地位。因而對於他人的侵犯，其容忍當有一個最大的限度，超過這個限度之上，就不能不加以反抗。

(二) 同時對於他人的力量，有一個正確的估計。據以決定反抗的時間和方法。

以上是就兩個處於敵對的關係而言之。如其以善意相處，則亦在此種情形之下，決定其合作的程度和方法。所以要講交情，亦有其先在的條件，決非單運用手段，所能拉攏的。這是個極普通的現象。除非有精神病的人，個個都有這種自覺。而且其對於自己及他人的估量，大致總不會錯誤。所以一個人能奴役他人與否，一個人將為他人所奴役與否，以至這個人肯為那個人所奴役與否，全不是臨時決定的事，而全是決之於這兩個人平時的程度，所謂“素所樹立者使然”。

一個人生在世界上，小虧總不免要吃些的，吃些小虧，並不能斷定這個人的無能力。因為一個人所要顧的方面多著呢。要致力於最要緊的方面，就不得不犧牲較不要緊的方面。看見人家吃了若干次小虧，就斷定這個人始終祇會吃虧，就不免要蹈掩目捕雀之失了。在歷史上，中國確乎有幾次被外族侵入，當外族侵入時，少數喪心病狂的人，確乎還在忙於內爭，甚至借外力以為助。而大多數人，也確乎祇能看著他們，而無加以制裁。據以往以測將來，也無怪日本人逆料中國的不能堅決抵抗；即使抵抗，也不能持久。然而今竟何如？須知人在非常時期所表現出來的能力，往往不能據平時的情形以為測度，如在失火時，能搬運平時不能搬運的物件，即其一例，此等現象，拘於常態的人，往往以為不可解。其實何不可解之有？這還不過是一個對己對人的估計。從前侵入中國的外族，他們的程度很低，決不足以動搖中國立國的根底。中國人，向來把平天下看做最高的目的。和異民族，異國家競爭，根本不看做最緊要的事，此等淺演的民族侵入，不能轉移其素定的宗旨，所以不免要吃虧。到現在，中國人的見解，卻改變了。所以其應付侵略的手段，也和前此不同了。這一次的侵略，和前此外族的侵略，有何不同之點呢？前此外族侵入，都被中國人同化了，這一次將被外族同化麼？不。以數量論，中國的人口，至少五倍於日本。以程度論，中國二千年來，久已脫離封建時代，而日本人則還帶有相當濃厚的封建臭味。要以一個日本人拉著五個中國人，違反時代潮流，走回老路上去，人類的歷史上，怕不會有這奇跡？然則中國人對於日本人這一次的侵略，視為大禍臨頭，而不肯不拚命抵抗，其理由果安在呢？這是由於日本人至今未脫離封建時代的臭味，又自

其明治維新以來，注全力於擴張軍備，軍人遂發達而成爲特別階級，於是其侵略的慾望，繼長增高，而有其所訂定的一套侵略計劃，這一套侵略計劃，雖不限於中國，卻開始於中國。所以要開始於中國，則因要想利用中國的人力及物力。所以中國而竟爲日本所征服，則將成爲日本侵略世界的貓腳爪，如此，侵略者，被侵略者，以及被利用作貓腳爪者，均將陷入於極大的慘境。這是中國人看得很明白的，所以不得不作拚命的抵抗。這是多年的事實很明白的，所給予中國人的觀感，美國的格魯大使說得好：“我們所根據的，乃事實而非宣傳。”日本人若要改變我們對於他的估量，要有更新的事實給我們看，若要我們改變對於自己的估量，則我們業已達到這個程度了，決非日本有何神力，能使我們的程度降低，而我們的程度苟不降低，則我們估量我們自己，在世界上當立於何種地位，這一個觀念，也將不會改變。

署名：程芸，原刊一九四〇年一月二十一日上海《中美日報》

童書業《唐宋繪畫論叢》序

舉千百年來人事之蕃變，言其故，一一若別黑白而數米鹽，則可謂良史之材已。於政事風俗然，於一藝一術亦何獨不然。少知觀畫，偏好山水，聞人言，山水畫有南北宗，南宗始唐王右丞，而北宗始李將軍，予不習畫，故不知疑，接聞畫家議論，亦莫或以爲疑也。年逾五十，寄居上海，始識鄧童君丕繩。君善繪事，屢教授南北學校，久欲作《中國繪畫史》。一九三九年教授於上海之美術專科學校，乃卒成其業焉。讀其書，於他繪畫史臚舉名氏，罕詳事跡者皆畧之，而於畫法之變遷，畫家風氣之同異，則一一考其源流，而著其所以然之故，若別黑白而數米鹽，庶幾足當史之名，非徒鈔撮排比而已。君之書有曰：謂畫法有南北宗，而溯其原於王右丞、李將軍者，妄也。畫法固有南北之殊，蓋得諸自然景色之異。荆浩、關同、李成、范寬，北派也。董源、巨然、米芾、友仁父子，南派也。宋徽宗始兼採二派之長。南宋馬遠、夏珪皆襲其法。唐則未聞有是。南北宗之說，始於明之莫是龍，蓋以禪家宗派喻畫家宗派，本非述畫家行事，而後人誤議論爲史實，傳之唐代之王李，妄矣。又曰：世多言徐熙作沒骨法，黃筌創勾勒法，并非也。熙畫實善勾勒，筌畫實工沒骨，熙孫崇嗣之作沒骨圖，實學諸黃筌，非繩其祖武也。列舉舊聞，證以前賢遺墨，其說爲人人之所說懌，而自君以前，曾莫之發，則君誠可謂才士也已。予又聞君言：米氏父子前，人莫言董源工寫意；米氏父子後，人罕知董源善青綠；海岳嘗言：山水畫法，今古相因，至予乃變，則其先不應有董源；疑海岳以源爲江南名畫家，而以己法依托之也。予聞其言而韙之。今讀此書，不見是語，以問君，則曰：其說太創，不欲遽出之也，予然後知君之審慎。君爲吳縣顧君頤剛弟子，讀書以善疑聞於世，而其立言，矜慎如是，則知其所疑者，皆斷然有以自信，而非漫然爲之矣。予又舉以告世之疑君之善疑者。一九四〇年一月二十六日，武進呂思勉謹序。

婦女就業和持家的討論

“不論我們喜歡或厭惡這種話，造物者總對原始的男子這樣說：你們的任務，是散佈於各地，你們應供養和保護你們的婦女孩子。對婦女說：你們的本分，是尋找保護你們的男子，看護他的孩子，預備他的食物，和看守他的洞穴。這是不易的實理，生理的定律，乃造物者所制定的自我懲罰。”——葉作林譯《婦女就業和持家的討論》，見《宇宙風(乙刊)》第二十期。

假使人類的原始，真是如此專以互相爭鬥爲事，一個男子，祇肯保護和供養他自己的婦女孩子，一個婦女，非找到一個供養和保護他的男子不可。於是每一個男子，各帶著自己的婦女孩子，占據了一個洞穴。而此洞穴與彼洞穴之間，各有其不可逾越的界限，正像現代的家庭一般。那怕人類早已滅絕了，因爲現代的家庭，在經濟上是有其聯繫性的，不能拆開了各自獨立。又許多家庭之上，還有一種更高的權力，不許各個家庭，互相爭鬥。假使人的本性，而祇有男女之愛和親子之愛，則此等家庭間利益上的聯繫及各個家庭之上的更高的權力，在原始時代必然無有，於是如著者所說的各個洞穴之間，勢必互相爭鬥。打死一個體力比我們弱的人，而奪取其食物，或即以其肉爲食物，決不較打死一個兇猛的野獸。而男子和男子之間，體力有強弱，性情的好鬥與否，亦有強弱，其相去的程度，並不下於男子和女子的相去，這也是生理的定律。

如其如此，至少在某一箇時期中，多妻將成爲極普遍的現象，全社會中女子的數目，將遠超過於男子，因爲許多男子，因互相爭鬥而被殺了。既認爲人類原始的愛情，祇限於夫婦親子之間，而又說其競爭會祇限於異類，不施諸同類，或者說這時候人的智識，想不到殺害同類，而奪其所有，這是很難想象和理解的。社會學家論原始所以無奴隸制度，乃由其時的人，所生之利，僅足自養，並無剩餘可以掠奪之故，然此乃就不殺其人而言。若殺其人，則其肉即可以充食料，而其身外之物，不必論矣。以我所聞，野蠻人在任何飢餓的情形下，遇見食物，決沒有不招呼同伴而獨吃的。

說婦女必待男子的供養，即是說食物的材料，必待男子獲得，而婦女僅能

在後方爲之預備，怕祇有某一個狩獵時代爲然，限於某種兵器，以男子運用爲較適宜的時候。捕漁民族，就不盡然，蒐採和農耕的民族，更不必說了，即使某一時期的狩獵民族，怕也是全體男子，動員到前方去狩獵，全體女子，公共地在後方做看護孩子、預備食物等事的。決不是每一個男子，各有其所屬的婦女孩子，各有其專有的洞穴。出去打獵時，是各爲自己及自己的婦女孩子，回來時亦各攜其所得，入於自己的洞穴。因爲我們從沒有在古書上，或近代的人種志上看見過這種記載。也沒有在一切制度上看見這種遺迹。

然則家庭決不是原始的制度，出於人的本性的。祇是社會發展到某一個時期，應運而生的一種組織，而其制度，亦因環境的不同，雖大同而仍有小異。

《宇宙風乙刊》，希望國人關於婦女應否就業，還是宜於持家，就我國現狀，加以討論，能憑自身經驗立論尤佳。這個意思，可以說得很好，但其所揭舉的論討的標準，似未甚妥。因爲凡事都應從進化的大勢上立論，若拘於現狀，未免有保守之嫌，亦且中國各地方社會的情形不同。如在偏僻的鄉村，婦女在家庭外就並無職業可就。若以通都大邑而論，其見解也是人人不同的。譬如甲，收入較多，孩子較少，留其妻在家庭中持家，自覺妥協。而乙，收入較少，孩子較多。固然，乙的家庭中也有家務，孩子也需要照顧。然而巧婦難爲無米之炊，家中太空空如也，家務也是無從料理起的。孩子也到底不能餓了肚子受教育。在這情形之下，自然還是讓婦女出去就業好些，在現在的社會中，處境誰亦沒有保障。假使甲因遭遇的不幸，而收入減少了，或者因社會生活程度的提高，而收入相形而覺其少，則本覺婦女以留居家庭中爲妥的，至此，亦必感其有出外就業的必要。所以此等言人人殊的根據，並不能做討論的標準。勉強從事於討論，亦必不能獲有結果的。

我們對於一種制度，要想加以討論，總是覺得這種制度，有不甚妥帖之處，而後出此。倘使進種制度，更無弊病，人們是不會想到去討論他的。所以在討論之先，必須深究其弊之所在，然後考慮其究竟可以改良？抑或必須革命？

家庭制度，是一種弊壞而不適宜於現在的制度。人們不知其不適，而強欲維持之，而又終究不能維持，就生出現在關於家庭的種種問題了，請略述其說如下。

家庭的組織，是男子在外爭鬥，以獲得生活的資料，而婦女在後方，爲其做些補助工作，及看護孩子，此項組織，在生活的資料，須用體力鬥爭的方法取得時，現在生活資料，必須男子在外掙取，乃係社會組織使然。如烹調、縫紉，普通認爲女子之事，然飯館和成衣鋪，多以男子爲主人。此由現在社會上，獲得金錢，帶有鬥爭的性質。如以女子爲店主，