



哲学研究论丛

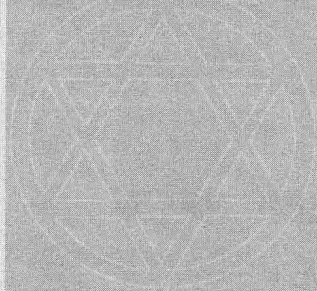
ZHEXUE YANJIU LUNCONG

主流意识形态建设与社会整合研究

ZHU LIU YI SHI XING TAI JIAN SHE YU SHE HUI ZHENG HE YAN JIU

姚建军◎著

光明日报出版社



哲学研究论丛
ZHEXUE YANJIU LUNCONG

主流意识形态建设与 社会整合研究

ZHU LIU YI SHI XING TAI JIAN SHE YU SHE HUI ZHENG HE YAN JIU



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

主流意识形态建设与社会整合研究 / 姚建军著. —
北京: 光明日报出版社, 2015. 11
ISBN 978-7-5112-9418-0

I. ①主… II. ①姚… III. ①社会意识形态—研究—
中国—现代 IV. ①D092. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 259852 号

主流意识形态建设与社会整合研究

著 者: 姚建军 著

责任编辑: 朱 宁 李壬杰

责任校对: 邓永飞

封面设计: 人文在线

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67017249 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn Lirenjie111@126.com

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710mm×1000mm 1/16

字 数: 249 千字 印 张: 13.5

版 次: 2016 年 1 月第 1 版 印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-9418-0

定 价: 40.00 元

版权所有 翻印必究

摘要

在阶级社会的总体结构中，意识形态总是一个不可或缺的重要组成部分；而且在不同的历史时期，所起作用各有侧重点。中国经过 30 余年的改革开放，在经济高速增长的同时，也遭遇“矛盾凸显期”。建设中国特色社会主义，实现国家富强、民族振兴、人民幸福，实现中国梦，任重而道远，需要全国各族人民的齐心协力和社会凝聚力。因此，“如何有效整合社会关系，促进社会各种力量良性互动”，成为具有全局性、前瞻性、战略性的重大课题。本研究探讨的核心问题是，如何充分发挥社会主义意识形态的整合功能，既统一思想，又尊重差异，调动社会各方力量，形成参与的合力，推动共同事业的发展，增强社会建设的能力。

本研究分四章。

第一章，从社会有机体的角度对意识形态整合的基本理论进行分析：社会是一个有机整体，其内部各组成部分相互依存、相互影响，处于不断的变化之中。在社会运行的过程中，社会各要素之间并非总是和谐与协调，而是存在社会冲突。社会冲突对社会与群体具有内部整合、稳定的功能，但社会冲突更表现为对立各方之间中断沟通，造成消极的分裂现象，因此，社会运行的任何时期都需要进行社会整合。社会整合的方式包括很多种。意识形态作为思想的上层建筑，是一种特殊的粘合剂，在社会整合的过程中发挥着实体性国家机器所难以发挥的作用。意识形态一方面为社会成员提出共同遵从的价值消除社会矛盾，一方面通过其社会或政治共同体的行动纲领指出明确的发展目标，引导、动员社会成员实现行动上的高度一致。

第二章，对比分析美国、苏联及新加坡运用意识形态进行的社会整合实践，总结其经验教训，探讨普遍的规律性以供借鉴。在美国整合的历史过程中，政治上的共识或主流意识形态的一致，是将各种族和民族意识维系为一体的纽带。来自不同种族和民族的移民，共同的理想就是寻求“乐土”，构建让各国敬仰和效仿的“山巅之城”。他们依据《圣经》，系统构筑以自由主义为基础的核心价值观，成为美国多元文化得以凝聚的向心力。宗教是美国意识形态教育宣传的重要载体。宗教思想和宗教力量渗透于美国社会的各个层面，成为连接个人与国家的纽带、民族一体化和信仰多样性之间的桥梁。美国政府企图通过强制性的政治运动实现民族同化，但终究不能改变多元主义的现实，这充分说明正确处理合众为一与多元共存的关系的重要性。苏联的解体始于赫鲁晓夫的“解冻”。从起初的



全盘否定斯大林，后来发展为否定社会主义与马克思主义，导致人们思想混乱，丧失了社会主义的共同理想。苏联特权阶层滥用职权、生活腐化，切断了苏联党同人民的血缘关系，影响了人们对主流意识形态的认同性。尤其是戈尔巴乔夫取消马克思主义在苏联的指导地位，提倡意识形态多元化，扯碎了维系苏联党、苏联人民团结一致的思想政治纽带，最终导致苏联解体。新加坡族群复杂、文化多种、信仰多样，为统一国民思想，新加坡政府采取多种措施，加强各种族移民及其后裔淡化对新加坡的认同和归属，在社会整合方面积累了丰富的经验。在对美国、苏联及新加坡等国意识形态整合分析的基础上，对意识形态整合经验教训的进行归纳性总结：一是要坚持对意识形态的规范引导；二是意识形态要为社会各阶层普遍接受；三是共同理想是实现社会成员行为目标高度统一的有利武器；四是要重视意识形态的巧妙宣传等。

第三章，我国意识形态整合理论与实践的前期探索与发展。意识形态具有导向作用、凝聚作用。作为执政党，中共几代领导人在社会主义建设与改革开放的实践中，在运用意识形态进行社会整合方面不断探索，积累了丰富的经验。前期的社会主义意识形态建设，虽然在理论上一脉相承，实践形式基本形似，但在不同的历史时期，因为具体情况不同，意识形态的侧重点也有所不同，以毛泽东为核心的第一代领导人，重视意识建设，以拥护社会主义制度认同为明确目标，改革开放后到20世纪末，我国的意识形态建设主要以社会稳定为目标，进入新世纪，意识形态建设以社会和谐为目标。

第四章，主要分析现时期我国主流意识形态整合面临的特殊背景和现实基础。从宏观角度看，中国现处于计划经济向市场经济过渡的转轨时期、社会矛盾凸显的危险时期和西方和平演变进一步加强的时期。从微观角度看，中国利益格局发生重大的调整，利益群体重新分化组合，呈现出利益主体多元化的态势；国家对社会成员控制减少的外在条件以及人们对利益矛盾认识差异的内在因素，促成价值观念之间的冲突和混乱，危及统一的价值标准和共同信仰；“灌输式”的政治宣教引起人们对意识形态教育的逆反心理，理想与现实的差异导致人们对主流意识形态的怀疑，部分社会不正当致富群体引起人们对主流意识形态的不满，主流意识形态的认同性面临着挑战。

第五章，以习近平总书记对意识形态工作提出的原则和方法指导，以推进国家治理体系和治理能力现代化为理念，借鉴意识形态整合的有益经验，结合深化改革的具体实践，探讨新时期的社会整合与社会主义意识形态建设路径，主要从五个方面进行阐述：一是坚持马克思主义的指导地位，增强社会主义意识形态的统领力。多元价值取向同时并存，是社会发展的一个普遍现象，但是，要保持社会稳定和向心力，必须有占主导地位的主流意识形态。我国坚持以马克思主义为根本指导，坚持中国化的马克思主义，是历史发展的必然和具体社会实践的需

要。二是践行社会主义核心价值理论体观，增强主流意识形态的主导力。社会主义核心价值观是中华民族团结和睦的精神纽带，是全国人民团结奋斗的精神动力，有利于增强主流意识形态的认同性。社会主义核心价值观要有效地发挥整合功能，关键要通过教育引导、舆论宣传、文化熏陶、实践养成等方式，在培育和践行之间建立联系，把核心价值落实到经济发展和社会治理中，增强核心价值观的向心力和感召力。三是加强意识形态的宣传教育，增强主流意识形态的影响力。思想政治教育是物质文明建设、精神文明建设、社会建设社会主义方向的根本保障。在思想政治教育中，必须遵循求真务实、民主平等、义利结合、循序渐进的原则，正确理解、使用和发展“灌输”的教育方法，使人们在潜移默化中接受教育。公民道德教育具有社会性，通过家庭道德教育、学校道德教育、单位道德教育，营造社会氛围，发挥道德教育的导向功能和规范功能。网络、手机等传播媒介是意识形态宣传的重要工具。应当充分利用现代传媒，引导社会舆论，掌握舆论工作的主动权。四是发挥意识形态的协调功能增强意识形态的包容力。和谐社会承认差别、和而不同。主流意识形态一方面在多元价值之间保持合理的张力，另一方面要坚持“百花齐放、百家争鸣”的方针，创造生动活泼的政治局面，在包容中凸显主流意识形态的主导地位。同时，主流意识形态要始终反映和维护最广大人民的根本利益，疏通利益表达渠道，利用民主或制度的方法妥善解决矛盾纠纷，充分发挥意识形态的协调功能，引导人们对利益追求的合理化，协调各种价值主张和思想意识，把人们的思想认识统一到中央的精神上来。五是加强中国梦的宣传教育，增强中国特色社会主义共同理想的凝聚力。共同理想是一个国家和民族发展进步的精神动力。中国人民认同的和追求的共同理想是实现国家富强、民族复兴、人民幸福和社会和谐的“中国梦”。发挥中国梦的社会凝聚作用，要大力宣传，为大家理解认同，内化于心，外化为每个人的实际行动。要以为民造福为宗旨，使发展成果更多更公平惠及全体人民，奠定坚实的社会基础。要既强调实现中华民族伟大复兴，也强调每个人的福祉，有实实在在的内容、对象和目标，这是中国梦能够直抵人们内心深处、产生巨大感召力的关键所在。

关键词：主流意识形态；社会整合；多元社会；社会主义核心价值观 中国梦

目 录

绪 论	1
0.1 选题的理论意义和实践意义	1
0.2 国内外相关研究状态分析	5
0.3 本研究的角度、逻辑思路、研究框架及研究方法	7
第一章 意识形态整合基本理论分析	9
第一节 社会中的冲突与整合	9
(一) 社会有机体理论	9
(二) 社会运行存在冲突和失范	11
(三) 社会整合的概念考察	13
(四) 社会整合的维度	16
第二节 社会运行中的意识形态整合	18
(一) 意识形态内涵	18
(二) 意识形态在社会结构与社会运行中的定位	28
(三) 意识形态在社会整合中的作用	30
(四) 意识形态整合与意识形态控制的关系	32
(五) 意识形态社会整合的内涵	34
第二章 主流意识形态整合方式的国际比较	36
第一节 美国整合的历史考察	36
(一) 移民的共同梦想:构建“山巅之城”	37
(二) 信念立国:构筑核心价值观	40
(三) 合众为一与多元共存	51
第二节 苏联解体原因追析	57
(一) 全盘否定斯大林:社会主义大厦粉碎性骨折	58



(二) 特权阶层的形成: 苏共阶级基础丧失	61
(三) 意识形态的多元化: 苏联解体致命一击	68
第三节 新加坡的意识形态建设与社会整合	72
(一) 新加坡国家意识的教育和培养	73
(二) 新加坡共同核心价值观的推行	75
(三) 新加坡多元文化互动与和谐发展	78
第四节 主流意识形态整合的启示	79
 第三章 我国意识形态整合理论实践的探索与发展	85
第一节 以拥护社会主义为目标的意识形态建设	85
(一) 确立马列主义、毛泽东思想在意识形态中的领导地位	85
(二) 加强党的核心领导地位, 巩固统一战线扩大党的执政基础	86
(三) 为实现共产主义而奋斗的理想教育	87
(四) 反对西方国家的和平演变	89
(五) 加强党对新文艺的领导	91
(六) 统筹兼顾各方利益, 营造生动活泼的政治局面	91
第二节 以社会稳定为目标的意识形态建设	93
(一) 社会稳定的界定	93
(二) 社会稳定问题的提出	94
(三) 以社会稳定为目标的意识形态建设举措	95
第三节 以和谐社会为目标的意识形态整合	100
(一) 和谐社会的基本含义	101
(二) 以社会和谐为目标的意识形态建设思路	103
 第四章 新时期我国主流意识形态社会整合面临的挑战	106
第一节 社会转型对主流意识形态整合方式的影响	106
(一) 社会转型的涵义解读	106
(二) 我国的社会转型	106
(三) 社会转型的影响	108
第二节 西方和平演变对我国进行西化和分化	110
(一) 西方和平演变的缘起与发展	110
(二) 后冷战时期和平演变策略的新动向	111

第三节 互联网时代对主流意识形态主导力的冲击	116
(一) 互联网在世界与中国的发展	116
(二) 互联网的意识形态属性	117
(三) 互联网对我国意识形态建设的影响	118
第三节 利益主体多元化对社会整合的挑战	121
(一) 利益主体多元化格局形成的原因	122
(二) 利益主体多元化为意识形态整合提供的机遇	123
(三) 利益主体多元化对意识形态整合的提出的挑战	126
第四节 价值观念多元对主流意识形态整合效果的弱化	128
(一) 价值观念多元趋势产生的原因	128
(二) 价值观念多元化为意识形态整合提供的机遇	130
(三) 价值观念多元化对意识形态整合提出的挑战	131
第五节 主流意识形态的认同性面临着挑战	134
(一) 政治宣教引起人们对意识形态教育的逆反心理	135
(二) 理想与现实的差异导致人们对主流意识形态的怀疑	137
(三) 部分社会不正当致富群体引起人们对主流意识形态的强烈不满	139
第五章 新时期的社会整合与主流意识形态建设路径	141
第一节 坚持马克思主义的指导地位,增强社会主义意识形态的统领力	141
(一) 多元社会需要主流意识形态	141
(二) 必须坚持马克思主义指导地位	143
(三) 坚持中国化的马克思主义,增强主流意识形态的统领力	145
第二节 践行社会主义核心价值观,增强主流意识形态的主导力	148
(一) 社会主义核心价值观在意识形态整合中的作用	149
(二) 社会主义核心价值观的提炼	152
(三) 培育和践行社会主义核心价值观理论体观的途径与目标	154
第三节 加强意识形态的宣传教育,增强主流意识形态的影响力	159
(一) 坚持开展思想政治教育	160
(二) 发挥公民道德教育主渠道作用	167
第四节 充分利用现代传媒掌握舆论宣传阵地	173



(一)媒介发展与信息社会	174
(二)现代传媒对舆论宣传的影响	176
(三)运用现代传媒的具体对策	177
第五节 发挥意识形态的协调功能,增强主流意识形态的包容力	181
(一)增强主流意识形态的包容性	181
(二)协调多元利益关系	184
第六节 加强中国梦的宣传教育,增强中国特色社会主义共同理想的凝聚力	186
(一)中国梦共同理想的提出	187
(二)中国梦共同理想的社会凝聚特性	188
(三)增强中国梦社会凝聚力需要解决的几个问题	192
参考文献	197
后 记	206

绪 论

0.1 选题的理论意义和实践意义

从人类进入阶级社会、国家产生开始，意识形态就作为重要的精神现象存在于社会，并对人们的生活发生重要的影响。就意识形态的概念而言可以说众说纷纭，这一点充分证明了学者或政治家对意识形态极其关注。如果说 20 世纪 50 年代西方兴起的“意识形态终结”思潮算是在平静的湖面似乎结了一层薄薄的冰，那么 60 年代开始意识形态重新掀起的研究热，可以称得上沸腾了，这也着实反映出，即使在工业社会，意识形态也必然是其中不可缺少的一部分，并且发挥着愈来愈重要的独特的作用。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态形式与之相适应的现实基础。”^① 在任何阶级社会中，意识形态都是社会总体结构的一个不可或缺的组成部分。即便在未来的共产主义社会，意识形态也依然如此。不过，根据马克思的观点，由于强制性的分工的不再存在，原来意义上的作为社会多数成员的异己力量出现的意识形态将改变其内涵。所以，意识形态是一个古老的话题，也是一个永远的课题。

只是在不同的时期，意识形态所起作用的侧重点是不同的。历史唯物主义认为，社会存在决定社会意识，社会意识是社会存在的反映；社会意识又具有相对性，对社会存在着极大的反作用。毛泽东在《新民主主义论》中指出：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济”。^② 这里所指的“文化”，显然是对意识形态的又一种阐释。毛泽东坚持唯物主义历史观，充分肯定社会存在与社会意识的辩证关系的同时，在“文化”和“社会的政治和经济”之前均用“一定”一词加以限制，着重强调了意识形态发挥积极作用的前提条件，即意识形态必须适合政治、经济发展的要求。意识形态一旦形成则具有稳定性，而政治、经济即社会存在不断发生变化。这就要求，意识形态必须以物质生活实践和社会存在的方式为基

^① 《马克思恩格斯全集》第 13 卷，北京：人民出版社 1962 年版，第 8 页。

^② 《毛泽东选集》第 2 卷，北京：人民出版社 1991 年版，第 664 页。



础,并随其发展而发展。随着三大改造的基本完成,我国进入社会主义初级阶段,开始了大规模经济建设的新时期。社会主义意识形态的主要任务则是,以维护广大人民的根本利益为宗旨,以经济建设为中心,结合基本国情,广泛发动社会各方面的力量,为实现中华民族伟大复兴而奋斗。而且在不同的历史阶段,随着经济建设重心的改变,社会主义意识形态工作的中心任务也要随之调整。

中国经过 30 余年的发展,改革开放取得突破性进展。目前我国已经实现现代化建设的前两步战略目标,生产力水平大幅跃升,综合国力显著增强,人民生活水平总体达到小康。但在经济高速增长的同时,也遭遇“矛盾凸显期”,面临着许多问题。而且随着所有制实现形式和分配制度的变革、社会主义市场经济体制的建立,新的社会要素不断分化和衍生,这必然会在意识形态领域和人们的思想观念上反映出来,出现观念、价值取向、行为方式上的分化。在新的历史时期,中国共产党提出了全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦的奋斗目标。中国梦是民族的梦,也是每个中国人的梦。实现中国梦,必须凝聚中国各族人民大团结的力量,心往一处想,劲往一处使,“如何有效整合社会关系,促进社会各种力量良性互动”成为具有全局性、前瞻性、战略性的重大课题。2013 年 8 月 19 日,习近平总书记在全国宣传思想工作会议上发表的重要讲话中深刻指出:“经济建设是党的中心工作,意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”^①意识形态工作事关民族凝聚力和向心力,对于引领社会、凝聚人心、推动发展具有强大的支撑作用。因此,从社会整合的视角研究意识形态建设,具有重要意义。

1. 通过对意识形态整合社会整合功能分析,可以拓展意识形态研究领域

在马克思、恩格斯的论著中,意识形态是一个高频词,特别是在著名的《德意志意识形态》一书中,两位革命导师对意识形态理论更多地在否定的意义上把意识形态作为批判的对象。马克思主义认为,意识形态是特定利益集团的意识形态,是统治阶级的思想体系。“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级,同时也支配着精神生产资料,因此,那些没有精神生产资料的人的思想,一般是隶属于这个阶级的。”^②在阶级存在的文明时代,统治阶级往往要借助于意识形态的力量,以取得社会统治的合法性基础。意识形态是国家机器的润滑剂,其基本功能就是为现行政治体制和运行机制的合法性辩护,从而最大程度地减少社会摩擦,降低政治运行成本。因

^① 《习近平谈治国理政》,北京:外文出版社 2014 年版,第 153 页。

^② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,北京:人民出版社 1995 年版,第 293 页。

此,任何一个统治阶级和统治集团都毫无例外地高度重视意识形态社会功能的发挥。^①

重点分析意识形态整合功能,并非否定意识形态的阶级性。曼海姆认为,意识形态的概念经历的“个别的意识形态”到“总体的意识形态”发展过程,是一个不断摆脱党派的政治影响和阶级性特征,达到逐步中立的过程。实证主义重要人物盖达尔主张把意识形态作为认识批判的概念,使之纯理论化,即把它变成一种纯粹的知识形式,排除主体感情和外在的政治因素。曾盛行一时的“意识形态终结”思潮宣称,人们的思想观念将在没有党派和阶级性的社会共同意识中统一起来。凡此种种,其共同的实质都是抹杀意识形态的阶级性。马克思在《德意志意识形态》指出,统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。鲜明的阶级性是意识形态的内在表现和本质特征。

但是如何正确理解意识形态的阶级性,却是至关重要的问题。马克思、恩格斯从哲学、经济学、资本主义社会政治文化生活方面揭示意识形态(指资本主义)的虚假性,从而揭露资本主义的本质。在马克思看来,“意识形态家”总是把他们所代表的某一阶级的特殊利益说成是社会全体成员的共同利益,赋予合理性、普遍性和永恒性,最终导致意识形态的虚假性。马克思、恩格斯认为,破解作为意识形态的最根本出路是革命实践,只有革命的实践活动才能最终摧毁虚假意识形态的物质基础,从而扬弃这种意识形态本身。列宁强调超阶级的意识形态是不存在的,“人类没有创造过任何‘第三种’思想体系,而且在为阶级矛盾所分裂的社会中,任何时候也不可能有非本阶级的或超阶级的思想体系”。^②他认为,只要阶级冲突在,从属于不同阶级的意识形态之间的冲突就不可避免,工人运动应当对资产阶级和其他形形色色的剥削阶级的意识形态进行不懈的斗争。但马克思主义经典作家并不认为意识形态仅仅是阶级斗争的工具。意识形态作为社会意识的一种特殊的表现形式,表现一定社会中人们的利益、意志、愿望和要求,直接参与社会生活以巩固或改变一定的社会关系。它既是人们特定的经济关系和物质生产方式的观念表现,又构成了人们特定的思想关系和特定的精神生活本身。马克思、恩格斯在批判资本主义意识形态的过程中,一方面揭示了资本主义的虚伪性,另一方面也阐述了意识形态维护社会的功能。列宁在强调“共产主义道德”破坏剥削者的旧社会的作用的同时,也提出了“共产主义道德”的建设问题,实际上涉及的就是社会主义意识形态的建设问题。包括中国在内的各社会主义国家在建设社会主义的过程中,极为重视意识形态建设问题。进一步分析马克思主义意识形态学说以及西方意识形态研究成果,科学、全面地认识意识形态

① 黄传新:《社会主义意识形态的吸引力和凝聚力研究》,北京:学习出版社2012年版,第126—127页。

② 《列宁选集》第1卷,北京:人民出版社1995年版,第327页。

的本质以及包括整合在内的各种功能,才能不断拓宽意识形态的研究领域,从而促进和谐社会的构建。

2. 对社会主义意识形态社会整合功能分析是创新社会治理的需要

新中国成立以来特别是改革开放以后,党和国家不断改善社会管理职能,取得了巨大的成绩,积累了宝贵经验。正如前所述,我国改革开放现在所处的阶段,既是“黄金发展期”又是“矛盾凸显期”。在体制转换、结构调整和社会变革中,就业问题、腐败问题、分配不公问题、社会治安等政治和社会问题亟待解决。如果处理得好,经济社会则协调发展,如果处理得不好,经济社会徘徊不前,甚至出现社会动荡和倒退。依靠强制性力量或许能推进党的事业,但在被迫状态下,即使在政治性极强的社会,民众实践政党的目标的摩擦力也可能不断增加。党的十八届三中全会把完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革的总目标。习近平总书记指出,治理“体现的是系统治理、依法治理、源头治理、综合施策。”^①因此,要通过深化改革,实现从传统社会管理向现代社会治理转变,要提高社会治理水平,最大限度增加和谐因素,增强社会发展活力,确保人民安居乐业、社会安定有序。

推进社会治理创新,必须充分发挥主流意识形态的社会整合职能。习近平指出:“历史和现实反复证明,能否做好意识形态工作,事关党的前途命运,事关国家长治久安,事关民族凝聚力和向心力。”^②有效整合社会意识,是社会系统得以正常运转、社会秩序得以有效维护的重要途径,^③关系社会和谐稳定,关系国家长治久安,是国家治理体系和治理能力的重要方面。

安东尼奥·葛兰西对意识形态的社会整合作用有独到的见解,他认为:“在保持整个社会集团的统一中,意识形态起到了团结统一的水泥作用。”^④把意识形态比作“水泥”,深刻地突出了意识形态的社会作用。对于社会主义意识形态来说,主要的任务就是充分发挥整合功能,既统一思想,又尊重差异,调动社会各种力量,调动广大群众的积极性和创造性,通过形成参与的合力,推动共同事业的发展,从而提高党的执政能力,增强社会建设的能力。

① 《习近平谈改善民生和创新社会治理》,人民网—中国共产党新闻网 2014 年 8 月 27 日。

② 本报评论员:《把宣传思想工作做得更好——论学习贯彻习近平总书记 8·19 重要讲话精神》,《人民日报》2013 年 08 月 21 日。

③ 中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,北京:人民出版社 2014 年版,第 42 页。

④ 转引自戴焰军、李英田:《党的执政能力建设与意识形态工作》,北京:党建读物出版社 2005 年版,第 21 页。

0.2 国内外相关研究状态分析

意识形态概念的奠基人弗兰西斯·培根认为,“知识就是力量”,这一论断可谓是对意识形态功能进行探索的开始。时至今日,有关意识形态方面的著作颇多,但从某一功能的角度研究意识形态问题却是凤毛麟角,只是在对意识形态问题总体论述的过程中有所涉及。而这些方面的研究成果具有一定的参考价值。

1. 国外研究现状

自从德·托拉西在1801年提出意识形态概念以来,西方学者一直十分关注意识形态问题,尤其20世纪初期以来更对意识形态问题进行比较系统阐述。

对意识形态概念的认识大致有这么几类:德国哲学家卡尔·曼海姆从知识社会学的视角分析意识形态的概念及分类,提出意识形态批判的理论问题,对意识形态的认识趋向中性化。法国哲学家、法兰克福学派的创始人霍克海默提出科学技术是意识形态的思想。美国的道格拉斯·诺斯从意识形态的经济功能方面,揭示了意识形态的巨大实践价值。苏联东欧社会主义学者运用马克思主义阶级分析的方法解释意识形态。

论及意识形态整合作用的有:卢卡奇在《历史和阶级意识》一书中指出,“物化”是人们在资本主义社会中的一种必然的直接现实,作为资产阶级的意识形态,“物化意识”在资本主义社会生活中也是占统治地位的,它吞噬着无产阶级的心灵,起着作为这个社会制度的保护层和“社会水泥”的作用。意大利理论家安东尼奥·葛兰西充分肯定了意识形态在社会生活中的特殊作用。他说,意识形态并不停留在思辨的理论领域,具有灌输思想和左右人们行为倾向的能力。其中,“有机的意识形态”具有一种溶合的作用,可以使无产阶级“组织化”。对这一社会作用,葛兰西把意识形态形象地比喻为“社会水泥”,他说:“在保持整个社会集团的意识形态上的统一中,意识形态起到了团结统一的水泥作用。”^①法国结构主义哲学家L.阿尔都塞对意识形态作了最形象的探讨。在《保卫马克思》一书中,阿尔都塞认为,意识形态无处不在,无时不在。即使共产主义社会亦如此,但意识形态的内容和功能将发生变化。意识形态的主要功能在实践方面,人们为了生活在一个既定的社会中,总得与该社会的意识形态认同。在长篇论文《意识形态和意识形态国家机器》中,阿尔都塞认为,政治国家机器是意识形态整合的硬元素,意识形态国家机器是意识形态整合的软元素,其中意识形态国家机器在现代意识形态整合中具有特殊的功能。尽管这些理论有些偏离唯物史观立场不能正确理解意识形态,但毕竟开创了一些新的研究领域,引入一些新的方法,具有借鉴意义。

^① 转引自宋惠昌:《当代意识形态研究》,北京:中共中央党校出版社1992年版,第25页。



2. 国内研究现状

20 世纪 90 年代开始,有关意识形态的专著如雨后春笋层出不穷,如:宋惠昌的《当代意识形态研究》、阎志民的《毛泽东的意识形态学说》、俞吾金的《意识形态论》、郑永廷等的《社会主义意识形态研究》和《社会主义意识形态发展研究》、王永贵等的《经济全球化与社会主义意识形态建设研究》、徐海波的《中国社会转型与意识形态问题》、周宏的《理解与批判:马克思意识形态理论的文本研究》、季广茂的《意识形态》等。他们或者阐释马克思意识形态理论、或者解读西方意识形态理论、或者探索经济全球化形势和社会转型期的社会主义意识形态的建设。

其中,宋惠昌在《当代意识形态研究》中指出,以马克思主义为指导的社会主义意识形态,确定了社会主义发展的基本目标,指出了共产主义的伟大理想,对于人民群众来说是一面有吸引力的思想旗帜,起着“社会水泥”的作用。郑永廷在《社会主义意识形态发展研究》一书中分析了深化改革、体制转换时期社会主义意识形态的整合作用面临的许多新的问题与挑战,指出探索强化社会主义意识形态整合作用和新的整合方式的必要性以及整合方式的宗旨。王永贵在《经济全球化与社会主义意识形态建设》一书中指出,为适应经济全球化和新科技革命引发的社会分层复杂化、多元化发展的要求,执政党必须不断提高意识形态的整合力,以便争取更多国民支持,确保本党利益的一种策略和调整。执政党要扩大其阶级基础和社会基础,使意识形态有更大的包容性,加强政党意识形态的整合力。杨海英在《社会主义意识形态创新研究》中认为,社会主义意识形态的任务之一就是帮助人们从思想上正确认识改革开放以来我国社会结构的变化,在实践中充分发挥意识形态的功能,团结和凝聚不同阶层为实现中华民族伟大复兴而奋斗。王长江、姜跃等著的《现代执政党方式比较研究》中分析了意识形态对于政党的作用,认为意识形态是政党用来吸引民众、整合民众力量的一个强大的工具。执政党应当使自己的意识形态保持足够的弹性,以便能容纳和反映社会大多数民众的利益。黄传新、吴兆雪等所著《构建社会主义和谐社会与意识形态建设》结合构建社会主义和谐社会的时代背景,从利益的角度探讨意识形态的社会整合功能,书中分析了意识形态社会整合功能的内涵,认为整合的核心是利益的整合,社会整合与社会利益的整合在本质上具有一致性它们有一个共同的目的,即促进社会的和谐,并尽可能实现社会不同部分、不同层次的有机团结,着重分析意识形态整合功能在和谐社会多元利益协调中的重要作用。王邦佐等所著《执政党与社会整合:中国共产党与新中国社会整合实例分析》是迄今惟一研究社会整合的专著,书中认为,无论是利益群体向政治力量的转化,还是实现民族国家社会整合和提供合法性,政党履行功能的方式是寻求意识形态认同。意识形态认同,是执政党获得力量的根本所在,是执政党社会整合的思想基础。尽管如此,

这些著作只是部分章节涉及意识形态整合，没有系统阐述。

总之，国外对意识形态社会整合理论与实践的见解独到但失偏颇，国内的研究只是散见于章节之中，停留于局部和层面之上，缺乏系统的研究和理论的深度。

0.3 本研究的角度、思路、研究框架及研究方法

1. 本研究思路及基本框架

本论文以意识形态的整合功能理论分析为起点，通过世界上不同整合方式的经验教训的比较和研究，探究意识形态整合的一般规律，在此基础上，结合现时期时代条件、历史背景、主客观因素，探求社会主义主流意识形态建设的整合路径。

2. 本研究所要突破的难题

一是意识形态整合理论的缺陷。马克思主义经典作家关于意识形态问题的论述很多、内容丰富，具有指导意义。但是，由于长期在革命与战争特殊的历史时期，社会主义国家出于与资本主义斗争对峙形势的需要，对马克思、恩格斯意识形态学说的研究和发展更侧重于强调意识形态的阶级性以及批判资本主义意识形态的虚假性等方面，意识形态的社会功能只是从一个侧面反映出来。西方学者在意识形态领域开创了新的研究领域，引入一些新的研究方法，但好多观点偏离唯物史观，不能正确认识意识形态。因此，意识形态整合理论的零碎和不足，以及对西方意识形态理论的去伪存真，成为必须突破的一大难题。

二是对意识形态整合的一般规律归纳的局限性。归纳的前提是必须掌握足够的材料。对意识形态整合方式的介绍，仅仅散见于政党研究方面的著作中。这就需要收集、查阅诸多外文资料，理清历史脉络，才能总结出一般的规律，这无疑又增加了研究的难度。

三是对社会主义和谐社会的认识。胡锦涛等国家领导人在多次讲话中阐述了社会主义和谐社会的深刻内涵和本质特征，许多专家学者也从不同的视角对社会主义和谐社会进行解读。和谐社会是奋斗的目标，更是一个构建的过程。因此，对社会主义和谐社会的研究，也是一个不断深入的过程，既要认识其核心实质，还要认清其阶段性的特征。这是探索构建社会主义和谐社会中意识形态整合路径的前提，也是要突破的一个难题。

3. 本研究的特色与创新之处

本研究依托于社会有机体理论，运用社会科学的研究方法和知识，在国内外学者关于意识形态研究成果的基础上，力求对意识形态整合功能作出全面系统地梳理，以深化对社会主义意识形态建设的研究，并拓宽其研究领域。这是本文的特色之一。