



共青团工作研究丛书

青年政治参与与共青团工作

当今世界，青年人的政治参与受到越来越多的关注，政党和青年组织也在努力吸引青年使之有序，本书为你揭示其中的规律：青年的政治学内涵、青年需要、青年利益、制度内与制度外参与的张力……

吴庆 / 著

中国青年出版社



共青团工作研究丛书

青年政治参与与共青团工作

qing nian zheng zhi
can yu yu
gong qing tuan
gong zuo

吴庆 / 著

中国青年出版社

(京)新登字083号

图书在版编目(CIP)数据

青年政治参与与共青团工作 / 吴庆著. —

北京 : 中国青年出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5153-3594-0

I. ①青… II. ①吴… III. ①青年 - 参与管理 - 研究 - 中国
②中国共产主义青年团 - 共青团工作 - 研究 IV. ①D432.6②D297

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第180223号

责任编辑: 孙梦云

书籍设计: 孙初 + 叶子秋

中国青年出版社 出版发行

社址: 北京东四12条21号

邮政编码: 100708

网址: www.cyp.com.cn

编辑部电话: (010) 57350505

门市部电话: (010) 57350370

北京科信印刷有限公司印刷 新华书店经销

700mm × 1000mm 1/16 17.5印张 235千字

2015年7月北京第1版 2015年7月北京第1次印刷

定价: 35.00元

本书如有印装质量问题, 请凭购书发票与质检部联系调换

联系电话: (010) 57350337

内容提要

本书从青年政治参与规律的视角审视共青团工作，并力图揭示共青团工作规律。笔者看来，共青团是中国共产党的政党青年组织，其核心使命是为政党传递政党意识形态和塑造政党所需要的政治行为，集合政治内化和外化为一体。内化主要是通过共青团组织推动青年政治社会化，形成政党需要的政治知识、政治心理、政治情感、政治思想，使政党政治文化得以传递；外化是指通过实践活动能够带领青年参与政治生活，塑造政治行为，成为政党统治和管理的有序支持力量。从政治参与的范畴研究，青年政治参与是指青年人参与政治活动和公共事务的过程，活动的目的是为了影响和推动政治系统的决策过程，其主要类型包括政治投票与选举，政治结社，政治表达，政治接触等。共青团作为一个政治社团，既是作为特殊的政治结社的方式影响中国政治生活，同时也影响了青年的选举和政治表达、政治接触生活。因此和政治参与关系密切。

本书关注政治参与规律研究，特别是青年政治参与规律的研究。当前青年政治参与问题也受到社会越来越多的关注。近年来，境外一些国家包括发达国家，都连续发生民众街头集会表示不满甚至抗议，这些街头活动中青年人往往是参与主体。在我国，青年的政治参与问题有其特殊的现实意义：中国社会正在经历转型过程，利益协调和利益冲突成为中国政治参与的重要内容，正在发展的“八〇后”“九〇后”青年的利益需要

格外关注，同时他们的政治参与特点直接关系到中国政治未来的发展。应该说，该论题有着重要的研究意义和价值。笔者研究发现，总体上说，青年政治参与的研究目前比较薄弱，存在青年内涵不清、研究深度不够、方法论缺乏等问题。

本研究采用了利益分析方法，认为青年的政治参与应该有其内在特殊的利益诉求，这种利益诉求不同于其他群体，需要进一步探讨。青年政治参与的利益分析方法是利益作为特定分析方式，对青年政治参与整体现象进行分析的方法。虽然青年政治参与的现象比较复杂，但我们还可以将其简化为政治参与的主体、动因、矛盾、路径等方面进行考察。即通过研究青年主体的内涵研究青年政治参与的利益本质；通过研究青年需要的特点考察青年政治参与的利益基础和深层动因；通过研究青年和家庭、集体、社会之间的矛盾考察青年政治参与所蕴含的利益冲突；通过研究青年制度内外参与方式考察青年政治参与与利益表达的路径。

笔者对青年政治参与的主体青年的概念内涵进行了分析，揭示其利益本质。经过对青年政治学内涵的分析，认为人的青年期是一个人从政治的不成熟状态走向成熟状态的过渡时期，其重要任务是要接受良好的教育和政治素质的培养。这个时期是一个人政治主体性逐渐显现的时期，政治的利益观念逐渐生成。青年是社会政治环境的产物，同时也是社会政治生活的参与者和创造者。基于此判断，笔者认为：青年是指获得政治选举权，但还没有完成成家立业等重要人生任务的一群人，政治青年期是一个人政治成熟的过渡阶段，是政治公民的过渡期。这个阶段是青年利益的呈现、表达及与社会磨合以达到和谐均衡状态的阶段。在这个阶段，人的独立意向增强，有自己的政治见解，但还不成熟和不稳定；以自我价值判断为主，处在个人与社会、利己与利他的两难选择中。这个阶段是人生政治社会化的关键时期，是政治观和政治人格形成的关键阶段。同



时，这个阶段也是一个人开始关注公共事务，走出家庭和学校，日益接触社会，学习和初步行使公民权利，关注相关公共政策，特别是关注那些与青年成长紧密相关，影响青年人生重大的选择的就业、健康、教育、家庭、住房、社会参与等相关政策的时期。在这个时期，青年的政治主体性和参与意识逐渐增强，政治参与活动逐渐增多。政治青年期是一个人获得公民资格的准备期和初步实施公民资格的时期，是一个人从潜在公民变为真实公民的时期。

关于青年政治参与的动因分析，笔者认为源于青年的特殊需要。研究发现，和其他群体相比，在生存、社群、发展需要中，青年更重视发展需要和社群需要，生存需要只有在失去家庭支持的环境下才变得更加突出。青年更具有精神追求、群体归属，比起同时代的成年人老年人，青年人是整个社会最具有理想人群的主体。他们是活在精神与群体中，是“血气方刚”的理想主义者。

研究发现，青年的政治参与是在利益矛盾中展开的。青年在社会关系中所遭遇的需要冲突导致青年特殊的利益关系。青年需要处理家庭、社会和学校、组织等的特殊矛盾，利益不稳定，不定型，在完成成家立业的过程中，一个明显的问题是需要处理个人和家庭、个人和单位、社会之间的利益矛盾，而一旦成家立业完成，该问题都比较稳定。从原来作为孩子的家庭走向自己的家庭，自己的集体（国家），完整的利益关系最终构建完成，从“无权无势”者成为“有家有业”者。青年利益矛盾的特点，提醒社会要完善基于保护青年“成家立业”的公共政策，促进青年顺利完成过渡期；同时社会政策的发展要向保护青年长远利益的方向发展。

关于青年政治参与路径和类型，本书重点研究了中国从1978年到2008年共30年的转型期青年制度内和制度外政治参与的状况。研究考察发现：30年制度内政治参与呈现出理想化、

结社化、矛盾性、利益初显但表达弱化等特点。比较不同的年龄的政治参与情况，年龄越低，越是制度内参与的重要信任力量，他们对现实的制度看法比年龄大的人都相对要好，他们在参与中和年龄较大的群体一样关注切实利益，但同时他们在参与上有更多的理想成分。制度内参与是有条件的，当青年日益增长的利益需求越来越多地通过制度内空间的扩张得到满足时，制度内的参与就会日益发展。青年利益毕竟是社会群体利益中的一种，青年利益型的政治参与始终要在更多的利益博弈中前行，把握好张力是青年政治参与平稳发展的重要关键。

30年制度外政治参与则表现出理想化、网络化等特点。制度外表达大部分都是朝向理想型参与，相对来说利益型参与较少，那种不能引起大多数青年共鸣的个体利益型的政治参与很难激起青年和社会更多的反应和注意力，因此很难形成一定的气候。青年制度外参与既有技术层面的原因也有现实政治层面的原因。

研究发现，青年政治参与受两个维度的变量的影响：一是参与是关注宏大主题和未来理想的还是关注自身现实利益的，区分为理想型参与和现实利益型参与。另一个维度就是参与的制度内外类型，依此将青年参与划分为制度内参与和制度外参与。这两个维度的结合出现了四种参与类型：理想型制度内参与，利益型制度内参与，理想型制度外参与和利益型制度外参与。而青年呈现出的类型具体的社会境况和个人情况紧密相关。

在推进青年政治参与的战略思考中，笔者认为实现青年政治参与的制度外走向制度内，要强化体制内制度设计，追求适合青年特点的政治参与制度创新。特别是要构建满足理想的制度、满足组织的制度、满足新技术的制度，满足特殊需要的制度、满足能够促进青年“平稳过渡”的制度，要全面提高青年政治参与能力、转变青年参与意识、促进青年参与中理性因素



的增长等。

本书最后指出，从利益分析的角度研究，社会的稳定发展取决于利益协调的均衡。从青年参与的规律出发，社会要充分吸纳青年的创新力量，同时回避青年所带来的风险，需要重点关注如何建立适合青年特点的利益表达、利益综合机制，既体现社会的意志，同时也满足青年的要求，使青年利益很好地融入社会利益，成为社会稳定发展的重要方面。从当前中国的发展来说，转型30年的总体发展在宏观及未来层面上关注了青年的种种利益诉求，但目前存在的问题是制度内参与平台依然缺乏，急需有更大的制度创新。同时，鼓励青年的参与是未来政策的重要内容。

从青年政治参与的规律出发，作者对共青团工作的各个方面进行了深度分析，提出了共青团组织发展的重要策略。

目录

内容提要·····	001
导论·····	001
一、本书选题依据及研究意义·····	001
(一) 中外学术界对政治参与研究的关注·····	001
(二) 青年政治参与问题受到全社会越来越多的重视·····	003
(三) 青年研究的视野需要扩展·····	006
(四) 共青团工作研究需要政治参与的视角·····	007
二、主要概念界定·····	008
(一) 青年·····	008
(二) 政治参与·····	011
(三) 共青团工作·····	012
三、研究文献综述·····	012
(一) 青年政治参与的原因·····	014
(二) 青年政治参与的特点·····	021
(三) 青年参与公共政策的主要领域·····	022
(四) 青年人政治参与的途径偏好·····	024
(五) 青年政治参与的新热点——网络参与·····	028
(六) 青年政治参与的决定因素·····	030
(七) 青年政治参与的国际比较·····	032
(八) 青年政治参与与共青团工作·····	033
(九) 总结：研究进一步的生长点·····	034

四、研究目标、研究方法及理论运用·····	036
(一) 研究目标·····	036
(二) 研究方法·····	036
(三) 理论运用·····	038
五、内容结构框架·····	038
六、研究的创新·····	039
 第一章 青年政治参与的研究视角：利益分析方法·····	040
一、利益的内涵·····	040
二、政治学的利益分析法·····	042
三、利用利益理论分析青年政治参与的理论框架·····	048
 第二章 参与主体：青年的概念内涵与利益本质·····	052
一、对青年的政治观察·····	053
(一) 政治学视野中的青年现象·····	053
(二) 对青年的政治学内涵的探讨·····	062
二、政治学视野中的青年本质·····	068
三、共青团工作对象探析·····	073
 第三章 参与的需求动因：青年的特殊需要与利益基础·····	076
一、青年的需要结构·····	076
(一) 需要理论·····	076
(二) 青年需要的内容·····	078
二、青年的需要关系·····	082
(一) 对生存性需要的研究·····	082
(二) 对社群性需要的研究·····	088
(三) 对发展性需要的研究·····	090
(四) 三种需要之间的关系·····	095



三、对青年需要特征的讨论·····	098
四、青年需要与共青团工作·····	105
第四章 参与的矛盾基础：青年的社会关系与利益冲突·····	110
一、青年利益与利益矛盾·····	110
二、成家立业过程中的利益矛盾冲突·····	111
（一）成家过程·····	111
（二）立业过程·····	116
（三）走向成家立业·····	121
三、青年与社会的利益矛盾冲突·····	124
四、青年利益矛盾与共青团工作·····	131
（一）积极促进青年的家庭幸福、事业发展·····	131
（二）发挥团组织带领青年促进社会和谐的作用·····	131
（三）创造和谐代际关系·····	132
第五章 参与路径一：青年制度内政治参与·····	133
一、青年政治参与类型的划分·····	133
二、青年政治参与——制度内参与·····	139
（一）转型期中国青年制度内政治参与状况——来自2007年的 调查·····	139
（二）青年制度内参与的典型个案：共青团组织与青年制度内 参与·····	161
（三）总结：制度内政治参与的特点与共青团工作·····	183
第六章 参与路径二：青年制度外政治参与·····	194
一、转型期青年网络政治参与·····	195
（一）青年与网络政治参与主体·····	196
（二）中国转型期网络政治参与回顾·····	200

(三) 青年网络政治参与的利益分析·····	207
二、转型期其他青年制度外政治表达·····	213
(一) 概况·····	214
(二) 原因分析·····	216
三、总结：制度外政治参与的特点与共青团工作·····	221
 第七章 结论与继续探讨的问题·····	 228
一、青年政治参与规律的初步把握·····	228
二、推进青年政治参与的战略思考·····	233
三、青年政治参与的未来·····	238
四、研究的局限性和继续探讨的问题·····	239
 参考文献·····	 256



导论

一、本书选题依据及研究意义

（一）中外学术界对政治参与研究的关注

政治参与是现代民主的一个重要概念。从政治参与研究现状看，在国外，关注政治参与研究有其深刻的历史背景。随着政治民主的不断发展，人们对政治参与的内涵、动机、形式、效果等进行了多方面的研究，有着丰富的成果。值得注意的是，由于传统政治学、公共行政和新公共管理长期占据着公共行政理论的主流地位，公民的角色只能是选择政治领袖的投票人或购买公共产品的顾客，公民政治参与被限定在公共政策制定之外。这种精英论的决策思想已经因其不合时宜，从20世纪60年代开始不断受到其他理论的冲击。60年代的公民权运动是直接民主理论复兴的温床，所谓直接民主，就是指公民作为国家的主人直接管理自己的事务，而不通过中介和代表，也就是一切都是公民亲手来做。托夫勒强调：“在旧文明的废墟上建立一种新文明，必须在各国立即设计一个新的更适宜的政治结构。”^[1]参与式民主理论、协商民主理论、强势民主理论正是在这种社会背景下开始兴起，成为西方民主理论演化的主要趋势。新的民主理论对公民参与公共政治事务提出了新的要求，迫切要求政治参与理论特别是实操理论的跟进。

对中国来说，加强对政治参与的研究对于加强政治文明的建设

有着重要的意义。中国共产党的十七大明确指出：深化政治体制改革，必须坚持正确的政治方向，以保证人民当家作主为根本，以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标，扩大社会主义民主，建设社会主义法治国家，发展社会主义政治文明。要坚持党总揽全局、协调各方的领导核心作用，提高党科学执政、民主执政、依法执政水平，保证党领导人民有效治理国家；坚持国家一切权力属于人民，从各个层次、各个领域扩大公民有序政治参与，最广泛地动员和组织人民依法管理国家事务和社会事务、管理经济和文化事业；坚持依法治国基本方略，树立社会主义法治理念，实现国家各项工作法治化，保障公民合法权益；坚持社会主义政治制度的特点和优势，推进社会主义民主政治制度化、规范化、程序化，为党和国家长治久安提供政治和法律制度保障。我国的行政体制改革也对公民政治参与提出了新的要求：围绕坚持科学民主决策，提高决策水平的核心理念，各级政府要把科学民主决策作为一项基本制度。要合理界定政府的决策权限，进一步健全重大事项集体决策、专家咨询、社会公示与听证、决策评估等制度。凡是涉及经济社会发展中的重大决策，必须坚持调查研究和集体决策制度，并充分听取社会各界的意见。凡是与人民群众利益密切相关的重大事项，必须实行社会公示或者听证。各项决策都要符合实际情况，符合群众的意愿，都要考虑实际效果和可操作性。要建立健全决策反馈纠偏机制和决策责任追究制度。对决策失误给国家和人民群众利益造成重大损失的，必须追究责任。十八大进一步指出：政治体制改革是我国全面改革的重要组成部分。必须继续积极稳妥推进政治体制改革，发展更加广泛、更加充分、更加健全的人民民主。必须坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，以保证人民当家作主为根本，以增强党和国家活力、调动人民积极性为目标，扩大社会主义民主，加快建设社会主义法治国家，发展社会主义政治文明。要更加注重改进党的领导方式和执政方式，保证党领导人民有效治理国家；更加注重健全民主制度、丰富民主形式，保证人民依法实行民



主选举、民主决策、民主管理、民主监督；更加注重发挥法治在国家治理和社会管理中的重要作用，维护国家法制统一、尊严、权威，保证人民依法享有广泛权利和自由。要把制度建设摆在突出位置，充分发挥我国社会主义政治制度的优越性，积极借鉴人类政治文明的有益成果，绝不照搬西方政治制度模式。随着政府机构改革的持续发展和中国特色的民主参与制度的构建，公共政治参与将受到学术界越来越多的关注。

（二）青年政治参与问题受到全社会越来越多的重视

青年政治参与问题也受到社会越来越多的关注。从国际上来说，近20年来，特别是1985年国际青年年之后，青年参与问题越来越受到各个国家青年工作部门及青年研究学者的关注。1985年，在罗马尼亚所倡导的国际青年年中，把参与列为国际青年的基本口号之一，联合国大会将青年参与定义为以下四个部分——经济参与：包括工作和发展；政治参与：包括决策过程和权力分配；文化参与：包括艺术、音乐、文化价值和表现；社会参与：包括社区参与和同代群体等。可见青年的政治参与是青年发展的重要领域。1998年联合国主题小组会议则致力于使青年参与决策过程。“确保和鼓励青年参与社会的所有领域，以及国家、区域和国际上的各种决策过程”，“方便青年通过其代表与立法和决策机构接触，以便他们更密切地参与青年活动和方案的拟定、执行、落实、监测和评价工作，并确保其发展”。1995年12月14日第91次全体会议通过的《到2000年及其后世界青年行动纲领》指出：“青年是社会重大变革的推动者、受益者和受害者，他们通常面临着这样一个矛盾，寻求融入现有秩序或成为改变这种秩序的一种力量。世界各地的青年生活不同发展阶段和不同社会经济环境的国家中，他们都渴望充分参与社会生活。”“通过附此的《到2000年及其后世界青年行动纲领》，作为本决议的一个组成部分，包括其中所确定的十个优先领

域，即教育、就业、饥饿与贫穷、健康、环境、药物滥用、少年犯罪、闲暇活动、女孩和青年妇女以及青年充分和有效地参与社会生活和决策”，“各国的青年人既是发展的主要人力资源，又是社会变革、经济发展和技术革新的主要推动者。他们的想象力、理想、充沛的精力和憧憬对他们所在社会的继续发展至关重要。青年人面临的问题以及他们的憧憬和愿望是当今社会和今世面临的挑战和前景的一个主要部分。因此，特别需要为在各级制定和执行方案给予新动力。用政策处理青年人的难题和潜力的方式，将影响到当前社会和经济状况以及后代的福祉和生活。”世界银行《2007年世界发展报告——发展与下一代》指出，世界的进步和挑战对政策制定者提出了新的要求，在发展的社会中对青年参与的限制是青年发展最大的障碍。报告指出，青年人不是被动地等待着社会去解决他们发展中的问题，他们应该积极地寻找解决的对策，优化环境，使他们能获得高质量的教育，体面的工作机会和全面的健康照料，社会应该把为他们的参与提供各种参与机会作为当务之急，青年人可以对未来几十年的发展作出他们自己的贡献。近年来，境外一些国家包括发达国家，都连续发生民众街头集会表示不满甚至抗议。这些街头活动中，青年人往往是参与主体。他们精力充沛、情绪高昂、行动敏捷、反应机警，在街头政治中表现得特别显眼，引起社会公众的注意。^[2]青年政治参与问题在新的历史环境下应该得到关注和研究。

今天，研究中国青年的政治参与问题更有其特殊的现实意义。中国的青年人口众多。在我国，青年的年龄，分为14~29岁和14~35岁两个口径根据具体情况使用，这是根据统计资料的现实状况和研究惯例确定的。（青年的年龄问题一直是青年研究中争论的问题，有些学者主张从特点上寻找青年的共性，年龄只是研究的辅助工具）2010年全国人口普查数据表明，我国14~29岁的青年共3.44亿人，占总人口的25.8%；14~35岁的青年共4.625亿人，占总人口的34.7%。青年群体规模巨大，青年群体的状况对社会有着深远的



影响。当前，注重青年在政治参与中发挥作用有其重要的意义。其一，中国社会正在经历转型过程，利益协调和利益冲突成为中国政治参与的重要内容。当前中国社会已相当地利益分化，并已经形成或正在形成不同的利益群体。青年特别是青年学生群体也被有的学者列为重要的社会利益群体。青年是公民的重要组成部分，但在原来的政治参与中很少涉及青年，因为，传统的研究中青年的社会地位及其作用远未达到对决策施加决定性影响的高度和力度；青年运动，往往依附于某一个主流的社会运动和思潮而存在，如工人运动、新左翼思潮等。因此传统上很少把青年作为政治参与的一个主体而研究，同时由于传统的青年研究属社会学、心理学和文化人类学范畴，与政治研究有相当的距离，青年研究也较少从政治学的角度切入。由于民主的发展和社会利益群体的分化逐渐深入，对政治参与的研究需要对大众进行更加细致和多元的分类。按照年龄分类也不失为一个方法，可以将公民分为青年公民、成年公民和老年公民等。因此以青年为目标群体可以成为政治参与研究中很有意义的分析框架。其二，中国的“八〇后”“九〇后”现象普遍受到社会关注。这一代大多是独生子女，他们成长的年代正是中国的改革开放走向深化的时期，社会环境、教育水平、思想观念都与上两代人大相径庭。这一代人选择面极宽，个性千差万别，趋同性和凝聚力都不太强。他们与旧的管理模式、传统的思维方式之间产生了各种各样的矛盾。中国传统的政治结构和“八〇后”“九〇后”政治参与现状是否存在冲突和矛盾，如何化解这些矛盾是政治发展中应该研究的课题。其三，中国青年人的政治参与状态关系到中国政治未来的发展。青年人的公民意识到底如何？同他们的前辈比有何变化？这是我们关心的重要课题。而公民意识一部分反映在公共决策参与上，研究青年的政治参与状况，也可以看到民主国家建设的未来发展趋势。中国现实的问题是民众民主素质低，而改变民众的素质要从年轻人开始抓起。“现在的问题是，人民观念、法律意识、国家信念不足的现象普遍存在；中国人表现在政治领域上的要是