

教育部人文社科专项课题基金资助出版
浙江省哲社规划专项课题基金资助出版

冲突与重建

CONFLICT AND RECONSTRUCTION

当代大学生道德价值观研究

杜坤林 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

教育部人文专项课题基金资助出版
浙江省哲社规划课题基金资助出版

冲突与重建： 当代大学生道德价值观研究

杜坤林 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书以冲突与重建为着眼点,对全球化、多元文化和社会转型为主要时代背景下的大学生道德价值观问题进行系统阐述,既对当代大学生道德价值观的现状进行全面归因分析和多维度理性审视,也从道德价值观生成机制与实现规律出发,提出重建当代大学生道德价值观的目标原则、内容框架及其具体路径,藉此为当下的高校德育改革探索出一条较为理想的路径。

本书的读者对象为高校思想政治教育工作者和从事青年研究的学者。

图书在版编目(CIP)数据

冲突与重建:当代大学生道德价值观研究/杜坤林
著. —上海:上海交通大学出版社,2013
ISBN 978-7-313-09622-7

I. ①冲… II. ①杜… III. ①大学生—道德—价值论
(哲学)—研究—中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 080969 号

冲突与重建: 当代大学生道德价值观研究 杜坤林 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海方正数字出版技术有限公司印刷 全国新华书店经销
开本:787mm×960mm 1/16 印张:13.75 字数:221 千字

2013 年 4 月第 1 版 2013 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-09622-7/G 定价:38.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021-61769600

前言

道德作为人类文明生活的永恒主题,集中揭示了人类的社会本质,也最为深刻地标记着每一个社会的人文精神和人的生存方式。道德价值观是价值观体系的重要组成部分,是主体根据自己的道德需要对各种社会现象是否具有道德价值做出判断时所持有的内在尺度,是主体坚信不疑的各种道德规范所构成的道德信念的总和。当代大学生作为社会最富有朝气和生命力的特殊群体,他们对社会现象的反应最为敏感和直接,其道德价值观的变化更是社会历史变迁的晴雨表。

随着经济全球化的不断深入,多元文化冲突与融合已经成为当今社会包括高校的时代境遇,给当代大学生的道德价值观带来了深刻影响。它们在唤起大学生自我意识觉醒、促进个性张扬的同时,也导致大学生各种思想观念发生激烈碰撞,尤其在我国正处于现代化进程不断加快的社会转型时期,传统文化和价值观的权威受到严重挑战,各种外来文化和社会思潮的互相激荡,对整个社会的核心价值体系的形成带来了冲击。以80后、90后为主要群体的当代大学生正处于社会文化价值冲突的中心,他们的道德价值观始终处于理想与现实、传统与现代、个人与社会的冲突与整合之中,进而产生诸多矛盾与困惑,价值取向日趋多元。作为我国社会建设的中坚力量和生力军,当代大学生道德价值观的现状与发展趋势一直受到学校、家长及社会各界的高度关注。

因此,本书正是基于这一设想,以冲突与重建为着眼点,对全球化、多元文化和社会转型为主要时代背景下的大学生道德价值观问题进行系统阐述,既对当代大学生道德价值观的现状进行全面归因分析和多维度理性审视,也从道德价值的生成机制与实现规律出发,提出重建当代大学生道德价值观的目标原则、内容框架及其具体路径,藉此为当下的高校德育改革探索出一条较为理想的路径。

全书分上下两篇共七章。上篇是理论探究与现象研究,对当代大学生道德价值观的冲突现象进行了多维审视。其中,第一章为本体论域,对道德价值观的基础理论进行全面分析阐述;第二章分析了当代大学生成长的时代境遇,并对改革开放30年来我国青年大学生的道德价值观演变过程进行客观描述;第三章论述了当代大学生道德价值观的冲突特征与影响,以大量的数据和实证研究对当代大学生道德价值观冲突现象及其效应进行系统概括和阐述;第四章分析了当代大学生道德价值观冲突的动因,从哲学、伦理学、文化学、制度学和教育学等理论视域对冲突现象的成因及其负面效应进行了多维诠释。

下篇是实践探索与行动构建,提出了当代大学生道德价值观重建目标愿景与具体路径。其中,第五章是对当代大学生道德价值观重建的要素预设,阐述了道德价值观重建的理论依据、目标原则及其内容体系;第六章分析了当代大学生道德价值观的生成动力机制,从外生动力与内生动力两大维度对道德价值观的生成规律进行了探索;第七章提出了当代大学生道德价值观重建的路径策略,从本体、文化、制度、教育四大维度展开具体阐述。

目 录

绪 论	(1)
一、研究的缘起与意义	(1)
二、国内外研究现状评述	(3)
三、研究的基本要素	(8)

上 篇

第一章 道德价值观的本体论域	(15)
第一节 道德概念及其本质	(15)
一、关于道德的内涵	(15)
二、关于道德的本质	(16)
三、关于道德的功能	(18)
第二节 道德价值观的基础理论	(19)
一、关于价值及其价值观的内涵	(19)
二、道德价值观的内涵	(27)
三、道德价值观的基本问题	(31)
第二章 当代大学生成长的时代境遇与道德价值观嬗变	(37)
第一节 当代大学生成长的时代境遇	(37)
一、全球化的时代境遇	(37)
二、新科技革命的时代境遇	(40)
三、多元文化交融的时代境遇	(44)
四、社会转型期的时代境遇	(46)
第二节 当代大学生道德价值观的嬗变	(48)
一、20 世纪 70 年代末至 80 年代初:大学生道德价值观主体 觉醒期	(49)
二、20 世纪 80 年代中后期:大学生道德价值观冲突迷茫期	(50)

三、20 世纪 90 年代:大学生道德价值观调整与反思期	(52)
四、21 世纪初至现在:大学生道德价值观多元发展期	(54)
第三章 当代大学生道德价值观的现状及其冲突	(57)
第一节 当代大学生道德价值观的现状及其特征	(58)
一、当代大学生道德价值观的现状	(58)
二、当代大学生道德价值观的主要特征	(69)
第二节 当代大学生道德价值观冲突的表现形态	(72)
一、道德价值观冲突的内涵	(72)
二、大学生道德价值观冲突的表现形态及其困惑生成	(75)
第三节 道德价值观冲突对当代大学生的影响透视	(78)
一、道德价值观冲突对当代大学生的积极影响	(78)
二、道德价值观冲突对当代大学生的消极影响	(81)
第四章 当代大学生道德价值观冲突的动因审视	(84)
第一节 当代大学生道德价值观冲突的主体探析	(84)
一、道德信仰的缺失	(85)
二、道德责任感的缺失	(90)
第二节 当代大学生道德价值观冲突的伦理诠释	(92)
一、政治伦理与伦理政治化	(93)
二、经济伦理与伦理经济化	(95)
三、传统伦理的断裂与失序	(98)
第三节 当代大学生道德价值观冲突的文化审视	(101)
一、文化价值的渗透与冲突	(101)
二、文化代际传递的断裂	(104)
三、文化传播媒介的变革	(107)
第四节 当代大学生道德价值观冲突的制度解析	(110)
一、制度与道德的关系	(110)
二、道德价值观冲突的制度根源	(111)
第五节 当代大学生道德价值观冲突的教育反思	(115)
一、传统道德教育的乏力	(116)
二、学校道德教育的限度	(119)
三、家庭道德教育的缺失	(120)

下 篇

第五章 当代大学生道德价值观重建的基本要素预设	(125)
第一节 当代大学生道德价值观重建的现实依据	(125)
一、当代大学生道德价值观重建的可能性	(125)
二、当代大学生道德价值观重建的必然性	(128)
第二节 当代大学生道德价值观重建的目标导向	(132)
一、坚持集体主义的道德指向	(133)
二、强化言行一致的道德实践	(134)
三、弘扬慎独律己的道德修养	(135)
第三节 当代大学生道德价值观重建的基本原则	(136)
一、坚持方向性原则	(137)
二、坚持时代性原则	(137)
三、坚持主体性原则	(138)
四、坚持传承与创新原则	(138)
第四节 当代大学生道德价值观重建的主要内容	(139)
一、高扬社会主义核心价值体系的内容	(139)
二、传承中华民族传统的道德价值观内容	(142)
三、适应市场经济体制的道德价值观内容	(143)
四、彰显当代和谐社会的道德价值观内容	(145)
第六章 当代大学生道德价值观重建的动力机制	(148)
第一节 道德价值观重建的外生动力	(148)
一、舆论引导机制	(149)
二、社会赏罚机制	(150)
三、教育示范机制	(150)
四、利益调控机制	(152)
第二节 道德价值观重建的内生动力	(153)
一、价值整合心理机制	(153)
二、体验认知接受机制	(154)
三、个体内化外化机制	(156)
四、自我教育管理机制	(158)

第七章 当代大学生道德价值观重建的路径选择	(160)
第一节 夯实当代大学生道德价值观重建的本土基石	(160)
一、重建生命本体价值,回归现实生活世界	(160)
二、重塑人生道德信仰,实现终极价值关怀	(162)
三、重构道德责任伦理,强化社会责任担当	(164)
第二节 发挥当代大学生道德价值观重建的文化使命	(167)
一、加强文化引领,夯实大学生道德价值观导向的文化基础	(168)
二、加强文化育人,确立大学生道德价值观导向的文化坐标	(170)
三、加强文化管理,构建大学生道德价值观导向的调控机制	(171)
第三节 完善当代大学生道德价值观重建的制度安排	(173)
一、培育当代大学生的制度意识	(175)
二、坚持以人为本的管理理念	(176)
三、强化道德规范的制度执行	(178)
第四节 优化当代大学生道德价值观重建的教育策略	(180)
一、吸收借鉴中西方道德价值观教育的模式与经验	(180)
二、构建当代大学生道德价值观教育新模式	(182)
三、加强和改进当代大学生的道德评价	(184)
结 语	(188)
参考文献	(190)
索 引	(205)
后 记	(211)

绪 论

一、研究的缘起与意义

1. 研究的缘起

当代大学生是我国建设社会主义和谐社会的重要力量,是一个“最富有朝气、最富有创造性、最富有生命力”的特殊群体,他们对社会现象的反映最敏感、最直接,其道德价值观的变化更是社会历史变迁的晴雨表。他们是在中国社会转型时期成长起来的一代,他们在成长和发展的过程中必然带着鲜明的时代烙印,在意识形态特别是道德价值观等方面都呈现出新的变化和特点,同时也出现了新的矛盾和问题,尤其是社会媒体对当代大学生的道德价值观给予了广泛关注,舆论褒贬不一。

近年来,有关当代大学生“道德滑坡”、“道德缺失”等问题一直成为全社会关注的焦点。一方面,社会舆论严厉批评和抨击了“80后”、“90后”大学生,认为他们是一个理想信念不足、爱情观轻率、诚信缺失、好逸恶劳、铺张浪费、道德观念淡化的一代。在众多媒体的推波助澜和频频曝光下,当代大学生俨然已经成为桀骜不驯的叛逆者,更有媒体以“马加爵”、“药家鑫”案和“李刚门事件”为例,进一步衍射出当代大学生理想信仰缺失、责任意识淡薄、心理素质脆弱;或以未婚先育的女大学生为个例,批评指责当代大学生爱情观轻率、贞操观淡化;或以助学贷款还款率低、毕业生就业违约率高等现象渲染了当代大学生诚信道德缺失。另一方面,社会舆论又对当代大学生给予了积极评价和充分肯定。如在“5·12”大地震后抗震救灾、北京奥运会大学生志愿活动等重大事件中所表现出来的敢于担当形象,尤其是涌现出了像长江大学为救落水儿童而牺牲的陈及时、何东旭、方招三名英雄大学生,千里迢迢只身前往贵州为一位素昧平生的农妇献血的中国美院学生毛陈冰,以及全国道德模范、从小肩负起照顾无生活自理能力母亲的现代“孝女”曹素芳等一批当代大学生的典范。社会舆论和媒体在对当代大学生的道德价值观问题高度关注的同时,也形成了两种截然不同的评价。

需要特别指出的是,本书所谓的当代大学生,特指改革开放以来的高校在校大学生,尤其是在20世纪80年代以后出生的,被媒体称之为“80后”、“90后”的大学生群体。当前,我国正处于经济社会发展的关键时期,社会利益关系十分复杂,各种矛盾交错凸现,当代大学生面临着各种道德价值观冲突,并由此引发社会道德缺失现象,已经成为一个不容争辩的事实。当代大学生正处在时代的深刻变化之中,他们不仅受到高校自身的学业、心理和就业等方面的各种压力,也受到经济全球化、现代科技、多元文化带来的各种价值观念影响,其道德价值观也必然折射出多元化的特点。因此,对当代大学生道德价值观问题的研究,必须以马克思主义唯物史观为理论指导,进行哲学话语的关注,视界不囿于大学生这个特定的群体,而是要从全球化背景下整个社会的道德价值观问题中进行全面而理性的审视,系统揭示大学生道德价值观冲突的外在表征,辩证分析其冲突形成的原因,以此为逻辑基础,提出重建社会道德价值观的理论图示及其生成机制。

2. 研究的意义

本书以冲突与重建为着眼点,对当下全球化、多元文化和社会转型为主要时代背景下的大学生道德价值观问题进行系统阐述,既对当代大学生道德价值观的现状进行全面归因分析和多维度理性审视,也从道德价值观生成机制与实现规律出发,提出重建当代大学生道德价值观的目标原则、内容框架及其具体路径。本书作者长期在高校从事大学生思想政治教育工作,选择在全球化这样一种时代大背景下将当代大学生的道德价值观问题作为研究对象,是基于对高校担当培养社会主义建设者和接班人的根本任务,解决育人使命这一现实问题的理性思考,力求在唯物辩证法的理论统摄下,运用大量的调研和案例进行多学科、多角度、多方位系统阐述和论证。

探讨当代大学生道德价值观问题的理论意义在于:

一是以马克思主义伦理哲学与价值哲学为指导,在理性梳理当代大学生道德价值观存在的问题以及对问题剖析的基础上,提出了当代大学生道德价值观重建的内容体系与生成动因,其所彰显的理论属性丰富了大学生道德价值观的理论谱系。

二是沿着这一思维路径,提出了当代大学生道德价值观重建的要素预设和基本路径,并由此整合内容体系、生成机制、路径选择,初步形成了当代大学生道德价值观重建体系,为揭示当代大学生道德价值观的生成规律和内在动因,提供了一定的理论借鉴。

三是试图从交叉学科的视野,运用哲学、伦理学、制度学、文化学和教育学等理论,理性分析当代大学生道德价值观冲突的现状特征、生成规律和重建路径,为深入开展当代大学生道德价值观问题研究从学理上拓展了思路。

本书的实践意义在于:

一是在描述当代大学生道德价值观的现状与特征中进行了一定的实证研究,所提供的素材、资料、实例以及运用形式逻辑和辩证逻辑对问题的归纳、概括、推理、分析等,对开展大学生道德价值观教育有一定的参照意义。

二是在马克思主义道德观、价值观理论的指导下,借鉴系统论的基本原理所构建的大学生道德价值观体系,对如何开展大学生道德价值观教育具有重要的指导意义。

三是的研究对象是一个特殊的社会群体,当代大学生是我国社会主义建设的主力军,其道德价值取向不仅是整个社会道德的风向标,也对全社会的公民道德建设起着引领和辐射作用。研究当代大学生道德价值观问题尤其是重建道德价值观的具体路径,对于当前推进社会主义核心价值观体系建设,具有十分重要的示范和借鉴意义。

二、国内外研究现状评述

1. 国内研究现状

目前国内对于当代大学生道德价值观问题的研究主要有两个方向:一种学科背景是马克思主义与思想政治教育专业领域,往往从高校思想政治教育视角来研究大学生道德价值观问题,主要侧重于价值哲学和思想政治教育方面的研究;另一种学科背景是教育学和心理学专业领域,比较注重从教育心理学的视野对当代大学生的道德价值观核心内容或个体道德发展的心理机制进行描述。我国自新中国成立以来对于道德问题的研究也相当重视,尤其是大学生道德价值观教育一直是学界研究的重点领域,其中的论文和著作数量很多,内容也非常丰富。国内学者主要从道德价值观的基本内涵、层次结构、形式内容和其他相关方面进行深入研究。

一是关于道德价值观的概念。国内学者对道德价值观的定义和概念至今尚没有形成统一意见,但目前比较一致的观点认为,道德价值观是主体根据自己道德需要对各种社会现象是否具有道德价值作出判断时所持有的内在尺度^①。这

^① 黄希庭,张进辅,李红,等.《当代青年价值观与教育》[M].成都:四川教育出版社,1994.

一界定已得到了学界的广泛认可,大多数研究者都采用了这一观点。另一学者李伯黍认为,道德价值观念就是道德信念,个体在接受社会道德规范的过程中,有一个信与不信的问题,道德信念本身蕴涵着价值的意义。当一个人愿意接受某一道德规范时,必然赋予这一道德规范以一定的价值,从而促使外部的道德规范内化为个体的道德价值观^①。此外,还有人认为,道德价值观是一种主观评价,是人们对主体与客观事物互相关系的意义的评价。从上述学者对道德价值观的概念界说中,我们不难发现,尽管学界对道德价值观已经从学理层面进行了剖析和研究,但对其内在的一些基本问题还有待于进一步厘清。道德价值观作为价值观体系的重要组成部分,其实质就是价值观是否具有道德意义的一种价值判断。

二是关于道德价值观结构研究。黄希庭、李红等认为道德价值观的结构包括表层结构、中层结构和深层结构三个部分,每部分均有相应的内容元素。学者陈欣银则把道德价值观结构内容分为八个基本范畴,即集体、尊重、真诚、律己、报答、责任、利他性和平等^②。兰刚根据李红的结构模式对大学生道德价值观的表层结构进行了实证研究,对大学生的道德目标价值观、道德动机价值观、道德手段价值观和道德效果价值观的状况进行了深入的分析^③。另外也有学者如金国华认为,道德价值观是由道德认识、道德情感、道德意志、道德行为等基本要素构成^④。从目前学界对道德价值观的结构来看,这方面的研究文献相当鲜见,研究方法主要停留在学理思辨的层面,采用实证研究的相对较少。因此,对于道德价值观的内在结构及其关系问题上,尚需要从本质上去进一步深入分析,如从个人和社会的关系问题上探讨道德价值观的取向结构。

三是关于道德价值观内容研究。学者李晓冉、韦亚星从目标、动机、手段和效果等四个层面,对高校在校大学生道德价值观的现状进行了分析研究^⑤。陈小容则以区域调查和比较研究为切入点,从道德价值判断和道德现实评价两个维度,

① 朱智贤. 中国儿童青少年心理发展与教育[M]. 北京:中国卓越出版公司,1990.

② 陈欣银. 道德价值结构研究的几个问题[J]. 华东师范大学学报,1987(2).

③ 兰刚. 大学生道德价值观表层结构研究[J]. 青年研究,1996(9).

④ 金国华. 青年学[M]. 北京:中国青年出版社,1999.

⑤ 李晓冉,韦亚星. 高职院校学生道德价值观现状调查分析与启示[J]. 继续教育研究,2010(6).

对高校师生的道德价值观进行了比较研究^①。另有一些学者从个人与社会的关系角度出发,对道德价值观问题进行探讨,如学者张荆从社会与个人的关系入手,探讨当代青年的道德价值观^②;刘恩允则从个人与国家、个人与集体、个人与他人、个人与自然、个人与自我等五种道德关系,进行道德价值观及其取向研究^③。此外,还有学者从道德人格、道德评价、道义与功利和道德原则等维度,对当代高校研究生的道德价值观问题进行探讨等^④。但是,尽管学界对道德价值观的研究已从不同维度展开,但现有的文献资料并不多,主要还是集中在对道德价值观各个要素的关注上,大部分研究者关注的是道德价值观的现状和影响因素分析。因此,关于道德价值观的内容研究还需要进一步深入。

四是关于当代大学生道德价值观现状及其教育研究。国内学者对道德价值观的研究对象主要集中在高校在校大学生,研究和关注的焦点是道德价值观的现状与发展趋势,尤其是集中在高校道德教育方面。如许克毅、谢茂华通过对当代研究生道德价值观的调查分析,揭示了研究生道德价值观的现状和特点,并从注重传统美德教育、以道德教育和道德修养为主要手段促进道德人格完善、充分利用舆论媒体的导向功能等方面,探讨了加强研究生道德价值观教育的对策^⑤。池卫东认为,了解当代大学生道德价值观的特点是提高道德价值观教育实效性的前提。他通过调查指出,当代大学生道德价值观的典型特点是积极追求与矛盾冲突的对立统一,失范行为的成本与利益倒挂、家庭教育的自我中心、大学道德教育的边缘化等是导致大学生道德价值观冲突的重要成因,走出教育观的误区、突出教育主导性、强化责任教育以及加强人文教育是高校开展道德价值观教育的有效对策^⑥。

总的来讲,国内学者们主要把研究重点放在整个社会的道德价值观问题上,而对大学生的道德价值观变化规律和内在机制的研究还远远不够,有关这方面的

① 陈小容.西南地区师生道德价值观调查研究——兼与全国师生道德价值观的比较[J].教育科学研究,2006(6).

② 张荆.当代青年的道德价值观研究[J].青年研究,1990.11—12.

③ 刘恩允.道德价值取向的界定和分类[J].齐鲁学刊,2003(4).

④ 孙恩渠,曲悦.国内道德价值观研究的现状与思考[J].教育探索,2011(4).

⑤ 许克毅,谢茂华.当代研究生道德价值观实证研究[J].西北大学学报:哲学社会科学版,2001(3).

⑥ 池卫东.大学生道德价值观的现状与教育对策[J].教育探索,2008(2).

著作并不多,如《西方思潮与当代中国大学生》(杨德广,1991)、《中国当代大学生价值观研究》(杨德广、晏开利,1996)、《重建学校精神家园》(易连云,2003)、《冲突与整合:德育环境的系统构建》(陈正良,2005)、《全球化视野中的伦理批判与道德教育的重构》(林滨、贺希荣、罗明星等,2007)、《善恶的彼岸:大学生道德的时代状况》(李萍、钟明华,2007)、《当代大学生价值观调查报告》(王易,2008)、《当代青年价值观的构建》(吴新颖,2008)等等。近年来国内研究当代大学生价值观相关的论文则相对较多,而研究道德价值观的论文相对较少。在中国期刊全文数据库中,研究当代大学生价值观问题的论文共有2500多篇,如余双好《当代大学生价值观念发展特点及趋势分析》、徐英善《20年大学生政治思想的变化及原因分析》、马依依《80后大学生政治信念和道德状况调查研究》,等等。但研究当代大学生道德价值观的论文不足200篇,从研究的内容和特点看,目前国内学界主要把价值哲学、道德哲学的基础理论应用到大学生道德价值观研究中,注重运用科学方法研究大学生价值观的时代性特征和教育策略,特别是主要集中在对大学生思想道德与价值观现状的描述与思考上。尽管也有不少学者也通过理论思辨阐述道德价值观的若干问题,但更多的还是站在价值判断的角度来分析其现状特征,缺少有力的数据支撑,尤其是研究的视角比较狭窄,大多是从现实维度对当代大学生的道德价值观进行表象层面的分析判断,缺少学理层面的全面分析,这为进一步加强对当代大学生道德价值观问题的研究提供了新的空间。

2. 国外研究现状

国外关于道德价值观问题的研究相对较早,主要以社会学和教育心理学学科背景为主要方向,并取得了不少研究成果,相关研究主要集中在以下几个方面:

一是关于道德价值观的概念。在西方语境中,道德(Moral)一词源于拉丁语的“摩里斯(Mores)”,即礼节、风俗和习惯等意思。19世纪末20世纪初,法国学者埃米尔·涂尔干(Emile Durkheim)认为道德的社会本质是一系列关于行为的原则和规范,它根据人类行为的不同目的把人类行为分为两类:追求个人自身利益的个人行为 and 与个人自身利益无关的非个人行为。在他看来,为自身利益服务的行为从来就不具有道德价值,“道德行为总是追求非个人目的”^①。美国学者墨

^① 爱弥尔·涂尔干. 道德教育[M]. 陈光金,等,译. 上海:上海人民出版社,2001.

菲(Murphy MM.)在 *Educating for Character: How Our School Can Teach Respect and Responsibility* 中明确指出:“道德价值观告诉我们应当作什么以及不应当作什么”^①。美国社会学家麦休尼斯则把道德价值观分为两类:一是“普遍意义上的道德价值观”,即指基于人类基本价值和尊严的道德价值观,换言之,是社会每一个公民均有责任并共同去实践推行的道德价值观;二是“非普遍意义上的道德价值观”,即指不需要所有人都做到的道德价值观,它是针对某个社会特殊群体需要遵守的道德价值观^②。这些成果为我们进一步深入研究道德价值观的内在结构和对象指向拓展了思路。

二是关于道德价值观教育。瑞士心理学家让·皮亚杰(Jean Piaget)认为个体的道德发展是分阶段的过程,它是一个由低级向高级发展,由他律向自律发展的过程,与个体的成长发展过程相关。美国心理学家柯尔伯格(L. Kohlberg)根据实验,把道德判断分为三个水平,每个水平又各包括两个阶段,提出了“三水平六阶段”品德发展理论。英国道德教育家彼得·麦克菲尔(Peter Mcphail)和他的同事共同创立了风靡英国和北美的“体谅关心模式”,该模式吸收了罗杰斯、马斯洛等人的人本主义哲学和心理学思想,把学生的道德情感置于价值观教育中心位置,启发学生的人际意识和社会意识,引导学生学会关心和体谅^③。日本自20世纪70年代以后,把学校道德价值观教育的目标确定为:“培养学生的道德感情、道德判断力、道德实践热情、道德态度等道德性格”,并以对待自身、自然、集团与社会的相关准则为基本内容,对学生进行与社会政治、经济和文化传统相适应的集团主义道德价值观教育^④。国外学者对道德价值观的研究已经形成了一套比较有效的研究方法和工具,他们比较注重对个体内在心理机制和过程的研究,大多采用实证分析和心理学实验等这些已被证明具有良好效度的方法,具有十分重要的参考价值。

随着经济全球化步伐的不断加快,当代西方学者对道德价值观的研究方向逐步开始转向应用领域。如赖斯特顿和多尔的“人生适应量表”、奥而波特的“价值

① 墨菲.美国“蓝带学校”的品性教育:应对挑战的最佳实践[M].周玲,张学文,译.北京:中国轻工业出版社,2002.

② 约翰·J.麦休尼斯.社会学[M].北京:中国人民大学出版社,2009.

③ 班华.现代德育论[M].合肥:安徽人民出版社,2005.

④ 吴潜涛.日本道德教育的战后演变及其现行改革[J].伦理学,2002(4).

观研究”量表、施奈赛的“个人价值调查表”，基本涉及了道德价值观的研究。20世纪70年代以来，应用伦理学蓬勃兴起，对当代社会道德难题（例如战争、贫困、犯罪、环境、社会不公正等问题）的研究成为一种新的态势。如美国社会学教授詹姆斯·拉歇尔斯（James Rachels）指出：“先前我们关于应当怎样生活的哲学一直是一般的或抽象的，现在学院哲学家突然写起诸如人工流产、种族和性别歧视、公民不服从、经济不公正、战争甚至动物的非人道待遇等问题的作品。”^①。美国另一位学者德马科（J. P. DeMarco.）教授认为，“哲学伦理学面临新的挑战：必须提出能够解决道德实践问题的理论框架。”^②。这些研究成果，对我们研究我国当代大学生的道德价值观具有重要的借鉴和参考意义。但总体上说国外专门针对大学生道德价值观问题的研究资料并不多见，这就为本书的写作提供了广阔的空间。

三、研究的基本要素

1. 研究方法 with 思路

（1）研究方法

一是马克思主义哲学方法论的指导。马克思主义哲学是关于自然界、人类社会以及人的思维规律的科学，其哲学方法论提供了认识事物最普遍的原则与方法。马克思主义唯物辩证法科学地论证了人们的思想、观念形成、变化和发展的根源，揭示了实践与认识的辩证运动规律。大学生道德价值观的冲突与重建是观念形态在道德价值层面上的变化与发展，在对此进行哲学话语式的关注时必然要受到哲学方法论的指导，以科学地揭示其发展变化的动因、条件和规律。

二是历史与逻辑相统一的方法。辩证逻辑所讲的历史指客观实在自身的历史发展过程，逻辑这个范畴是指历史的过程通过逻辑的方法在概念形式中的概括。两者的辩证统一具有重要的方法论意义，本文从历时态与共时态的结合上阐述大学生道德价值观的生成与发展，在一定意义的解构与结构上，将历史作为逻辑的基础，将逻辑作为历史的概括与总结。

① Steven M. Cahn, Peter Markie, eds. Ethics: History, Theory and Contemporary Issues[M]. New York: Oxford University Press, 1998: 475.

② 约瑟夫·P. 德马科，理查德·M. 福克斯. 现代世界伦理学新趋向[M]. 石毓彬，等，译. 北京：中国青年出版社，1990.