

上册

吴根友 孙邦金等 著

戴震乾嘉学术与中国文化



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FUND PROJECT

海峡出版发行集团
福建教育出版社

上册

吴根友 孙邦金等 著

戴震乾嘉学术与中国文化

海峡出版发行集团
福建教育出版社

（教育部人文社科基地重大项目）戴震、乾嘉学术与中国文化

（2005—2008年）项目号：[05JJD770016]

献给尊敬的萧蓬父先生

内容提要

20世纪明清学术与思想研究大体上有四种范式或曰四种路径，梁启超、胡适开创以西方文艺复兴为参照系的范式，提出了明清学术、思想类似欧洲的文艺复兴的说法。侯外庐、萧蓬父运用马克思主义历史唯物主义观点研究明清哲学，提出了明清“早期启蒙说”。熊十力、冯友兰等现代新儒家，基本上将明清哲学看作是宋明理学的余绪，简称之为“余绪”说。当然，新儒家内部的具体说法有十分大的差异。钱穆、余英时从学术史的角度出发，考察明清学术与宋明理学的内在关系，可以称之为“内在理路说”或“转出说”。不同学术范式或学术路径下的明清学术、思想呈现了不同的面貌，这一方面展示了明清学术内容的丰富性，另一方面也为后人理解明清学术的真相与全貌带来了困难。本书总结了上述四种范式或学术路径的研究成果的合理内容，吸收了现代国际汉学界部分重要的研究成果，灵活运用现代西方哲学学科之精神，对以戴震为代表的乾嘉学术与思想的性质、特征及其哲学方法论，以及与现代中国学术、思想的内在关联做了深入的考察，得出一个基本的结论：乾嘉时代的哲学是以“道论”为其形上学，以“人文实证主义”为其方法论。乾嘉时代广义的语言学研究与制度史、中国科学技术史的研究成果，为乾嘉时代提供了新的人文知识，从而对于当时知识界的思想变革提供了新的知识视野与思想视野。

以戴震为代表的乾嘉学人，从哲学精神上继承了晚明以来的新的人文思想，但主要从学术方面推进了中国学术与思想的转向，因而是明清早期启蒙思想的继续与深化。乾嘉时代的学术与思想的转型既与当时的政治高压密切相关，也是中国传统学术向近现代转化的内在要求的体现。中国近现代学术思想的变化，既受到西方传入的学术、思想的强烈刺激，也深受乾嘉学术的

内在影响，这充分体现在宋恕、章太炎、王国维、梁启超、胡适、顾颉刚、傅斯年、王力等人的身上。而龚自珍是乾嘉学术、思想向近现代转化的关键人物之一。从学术与思想的角度看，中国有自己的现代性根芽。中国现代文化的建设应当尊重并继承自己的现代性思想传统，同时大力吸收一切外来文化的合理因素，以建设含弘光大的现代中华文化。

Abstract

In the 20th century, there are generally four paradigms or approaches in the study of Ming-Qing scholarship and thoughts: (1) Liang qichao and Hu Shi suggested that Ming-Qing scholarship and thoughts were the counterpart of the modern Renaissance in Europe. (2) On the stance of Marxist historical materialism, Hou Wailu and Xiao Jiefu proposed a theory of “early enlightenment in Ming-Qing China”. (3) Contemporary Confucians, such as Xiong Shili and Feng Youlan, construed Ming-Qing scholarship and thoughts as a later stage of Song-Ming Neo-Confucianism. (4) Other Confucians, such as Qian Mu and Yu Yingshi believed that Ming-Qing scholarship and thoughts followed the “same intrinsic logic” of Song-Ming Neo-Confucianism (a derivation from the same inner logic).

While these four paradigms reflect the rich varieties of the past scholarship on Ming-Qing thoughts, they also cause confusion or difficulties. As a solution of the problem, this book summarizes the rationale behind each of the four approaches, analyzes their achievements while utilizing some of the important new developments in overseeing sinology. In the spirit of Western philosophical methodology, this book focuses on Qianjia scholarship and thoughts, taking Dai Zhen as its representative.

The book thoroughly examines the nature, characteristics, philosophical methodology of Qianjia school, as well as its impact on modern Chinese scholarship and thoughts. The major conclusion is that the metaphysics in Qianjia school was a “Dao Theory”, and its main methodology is “humanistic positiv-

ism". Qianjia scholars' research on general linguistics, history of institution, as well as history of Chinese science and technology, provided new knowledge of Humanity to the Qianjia period, opening up a new vision of knowledge and thoughts for the intellectual environment.

The Qianjia scholars, lead by Dai Zhen, carried on the new humanistic thoughts of later Ming as its philosophical guideline, and promoted the paradigm shift of Chinese scholarship and thoughts in the field of scholarly research. Thus Qianjia scholarship can be considered as a continuation and deepening of Ming-Qing early Enlightenment. The paradigm shift of Qianjia scholarship and thoughts is not just a product of political repression, but also an embodiment of the inner need of Chinese traditional scholarship toward its modern form. The transition of early modern Chinese scholarship and thoughts was stimulated both by the introduction of Western scholarship and thoughts, and by Qianjia scholarship, which can be clearly seen in Song Shu, Zhang Taiyan, Wang Guowei, Liang Qichao, Hu Shi, GuJiegang, Fu Sinian, and Wang Li.

Gong Zizhen was one of the central figures in the transition from Qianjia to modern scholarship and thoughts. In the realm of scholarship and thoughts, China thus has its own sprouts of modernization. Of critical importance in building up a modern Chinese culture in full flowering and diversity is to respect our own indigenous cultural and intellectual tradition that is akin to modernity, and to incorporating widely all reasonable contents from other cultures.

目 录

第一编 20 世纪明清学术、思想研究的历史反思

第一章 梁启超、胡适的明清学术、思想研究	3
第一节 梁启超的明清学术、思想研究	3
一、“苟无戴震，则清学能否卓然自树立，盖未可知也”	4
二、梁启超对戴震哲学思想的分疏	7
三、清代学术是“研究方法的运动”，而不是“主义的运动” ——梁启超对乾嘉学术本质的界定及其得失评价	11
四、梁启超对戴震与乾嘉学术的研究的特点及其内在局限	14
第二节 胡适的明清学术、思想研究	17
一、“近世哲学”概念的内涵与外延及其对宋元明清哲学思想的整体 认识	17
二、“近世哲学”视域下的戴震与清代学术研究	19
三、胡适“近世哲学”概念对当代乾嘉学术思想史研究的启迪意义	26
本章结语	29

第二章 钱穆、余英时的明清学术、思想研究	30
第一节 钱穆对戴震与乾嘉学术的研究	30
一、钱穆对戴震的研究	31
二、对钱穆研究方法的反思	40
第二节 余英时对戴震与乾嘉学术的研究	44
一、“内在理路”说及其辩证	44
二、“儒家智识主义”与戴震在儒家思想史上的地位	49
三、余英时对清代学术的整体看法	52
本章结语	55
第三章 侯外庐、萧蓬父的明清学术、思想研究	57
第一节 侯外庐对戴震与乾嘉学术的研究	57
一、侯外庐的“早期启蒙说”及对戴震与乾嘉学术的总体评价	58
二、侯外庐的戴震研究	63
三、侯外庐对乾嘉汉学的总体认识与评价	74
第二节 萧蓬父对戴震与乾嘉学术的研究	81
一、历史唯物论与唯物辩证法思想指导下的中国哲学史观	82
二、明清之际“早期启蒙学说”	86
三、对戴震与乾嘉学术的研究与评价	98
本章结语	104
第四章 现代新儒家的明清学术、思想研究	106
第一节 熊十力的明清学术、思想研究	107
一、熊十力对明清思想性质的判定	107
二、熊十力论王船山及晚明诸大家	110
三、熊十力论戴震与清代学术及其得失	112
四、熊十力明清学术史观斟评	114
第二节 唐君毅的明清思想研究及其特点	116
一、对清代学术文化精神的辩证考量	117
二、对王船山哲学思想深入、细致而独到的研究	125

三、在具体哲学问题与哲学范畴史中考察明清思想的特色与局限 …	130
第三节 牟宗三的明清学术、思想研究及其特点 ……………	133
一、对刘蕺山的研究 ……………	134
二、对明清之际政治思想的分析 ……………	138
第四节 刘述先的明清学术、思想研究及其特色 ……………	145
一、对黄宗羲心学的历史定位 ……………	145
二、对清代思想“新典范”转移的论定及其理论困难的批评 …	148
三、对明清之际思想研究的方法自觉 ……………	152
本章结语 ……………	153
第五章 1950年后台港其他学者的明清学术、思想研究 ……………	155
第一节 杜维运对乾嘉史学的研究 ……………	155
一、总论乾嘉史学 ……………	155
二、推崇浙东学派 ……………	159
三、对乾嘉时期五位史学家的评价 ……………	160
第二节 高准《黄梨洲政治思想研究》及其他 ……………	167
一、总论 ……………	167
二、黄宗羲政治思想得失斟评 ……………	168
三、余论 ……………	172
第三节 曾昭旭、林安梧等人的明清学术思想 ……………	172
一、曾昭旭的王船山哲学研究 ……………	172
二、林安梧的王船山哲学研究 ……………	174
三、张永堂、刘君燦的方以智思想研究 ……………	175
四、张寿安的凌廷堪礼学思想研究 ……………	177
五、林聪舜《明清之际儒家思想的变迁与发展》一书的新视野 ……	180
六、朱敬武《章学诚的历史文化哲学》一书的学术贡献 ………	191
本章结语 ……………	194

第六章 日本、美国汉学界的明清学术、思想研究	197
第一节 日本汉学界的明清学术、思想研究	197
一、岛田虔次的明清学术、思想研究	197
二、沟口雄三的明清学术、思想研究	211
三、村濑裕也、山口久和对戴震、章学诚与乾嘉学术的研究	223
第二节 美国汉学界的明清学术、思想研究	226
一、狄百瑞的明清学术与思想研究	227
二、倪德卫对章学诚、戴震及清代学术、思想的研究	230
三、艾尔曼对清代学术、思想的研究	242
本章结语	252
第七章 近百年来其他学者对戴震与乾嘉学术的研究	253
第一节 20 世纪前半叶戴震哲学思想研究述评	255
一、戴震哲学思想的旨趣与方法论特色的分析	256
二、对戴震伦理学中自由思想、重要概念的现代解读	259
三、对戴震哲学思想来源的探索	261
四、对戴震哲学思想历史贡献的评价	262
第二节 20 世纪后半叶戴震哲学思想研究述评	264
一、戴震及其哲学思想性质之争	266
二、对戴震哲学的理论形态及其内在结构的研究	270
三、对戴震伦理学的新认识	276
四、从解释学与现代语言哲学的角度分析戴震哲学与乾嘉学术	282
五、其他相关传统问题研究的新进展	287
本章结语	291

第二编 戴震、皖派汉学与古典人文知识的增长

第一章 乾嘉时代的“道论”思想及其哲学的形上学追求	295
第一节 戴震“道论”思想及其哲学的形上学	298

一、戴震“道论”思想的发展历程	299
二、戴震论“道”之名与义	300
三、戴震论天道与人道	301
第二节 章学诚“道论”思想的轮廓	303
一、章学诚“道论”的基本内容	303
二、“三人居室而成道” ——章学诚的“人道”论	304
三、“道不离器”与即事言理	306
四、道非一家之私	309
第三节 其他重要学者、思想家的“道论”思想	310
一、钱大昕论道	310
二、凌廷堪论道	314
三、焦循论道	316
四、阮元论道	319
本章结语	322
第二章 戴震的语言哲学思想	324
第一节 戴震的名学思想	326
一、戴震对“名”的分类	326
二、两类之“名”的内在关系	328
第二节 戴震语言哲学中的句法分析	329
一、句法分析	329
二、对句法分析的形式化考察	331
第三节 语词、句子意涵与文本中的言语脉络诸分析	332
一、“天道”“天德”“天理”“天命”等概念之间的区别	332
二、“形而上”与“形而下”	333
三、“一以贯之”非“以一贯之”	334
四、“己非私”	334
五、“孔子论太极之本指”	335
第四节 戴震的言意观及其语言哲学的形上学追求	335
一、从文字入手理解语言的意义	335

二、声音与意义的关系	337
三、通过语言以求经中之道	338
四、戴震语言哲学的开放性	340
本章结语	343
第三章 段玉裁的“求是”精神与其语言哲学思想	344
第一节 段玉裁的“求是”精神	344
一、“凡著书者，将以求其是而已”	344
二、“真是日出” ——“求是”是一个历史的过程	346
三、“求是”与经学中的人伦之道	348
第二节 “治经莫重乎得义，得义莫切于得音”的语言哲学思想	349
一、“因音求义”的语言学方法	350
二、“释嫌”与“圣之于天道也”辨	352
第三节 段玉裁“治经”的方法与语言哲学的方法论追求	355
一、“寻求本字”与段玉裁的治经	355
二、总结汉人的注经原则与读注的方法	357
第四节 语言分析与段玉裁的政治伦理思想	359
一、杀彘之辩与“政治之道”	359
二、段玉裁的伦理思想	362
本章结语	363
第四章 王念孙、王引之的语言学研究与古典人文知识的增长	365
第一节 王念孙语言学成就与古典人文知识的增长	367
一、王念孙等人古典语言学研究成果的思想史意义	368
二、“因音求义”的理论成就及其在训诂学中的运用	371
三、《广雅疏证》一书的思想史意义	377
四、“求真”“求是”与《读书杂志》一书的哲学精神	380
第二节 王引之的语言学研究与古典人文知识的增长	392
一、新语义的发掘与古典人文知识的增长	392
二、对“假借”说的发展	402

三、批评训诂学中的“缘词生训”，追求古代政教制度之本义	
——释“养、射”二字之本义	412
四、以“介”字隶变为“个”字为例，揭示汉字书写形态变化造成字义、词义的讹错的典型形态	413
五、掘发古代典籍中的文字错误，努力恢复古代典籍版本的原貌	416
六、批评“增字解经”和将语词当实词的训诂方法	428
七、《经传释词》与王引之的虚词研究之估价	431
八、保持经学训释传统中的异说	
——王引之经学训释思想中的阙疑精神与审慎态度	434
本章结语	435
第五章 焦循的“性灵”经学与哲学思想	437
第一节 焦循经学研究 with 哲学思想中的个体主体性	439
第二节 焦循的“假借”方法与经学研究中“性灵”的阐扬	442
第三节 焦循的历史还原主义倾向与人文实证主义的烙印	448
第四节 焦循经学思想中的内在张力	451
一、学术分类与传统经学研究中的学问分类雏形	451
二、“述”类文章与“求是”精神	452
本章结语	455
第六章 汪中的经、子学研究及其实绩	457
第一节 汪中的经学研究	458
一、汪中的治学特色	458
二、汪中的治学方法论	469
三、汪中的治学宗旨	476
第二节 汪中的子、史之学研究	487
一、子学研究的实绩	487
二、“经史一体、四部同源”的学术史观	493
三、汪中重建学统的学术理想	495
本章结语	505

第七章 阮元哲学思考的语言学路径及其得失	506
第一节 阮元的哲学方法论	507
一、训诂明然后经义明	508
二、语言学的方法与经验论思维	
——阮元论“心”	511
第二节 阮元的政治思想与人生、道德哲学	512
一、“顺”“鲜”“达”三字训释中所表达的政治思想	512
二、以训诂的方法阐发“仁学”与“性命”思想	515
第三节 阮元的语言学思想及其历史还原主义	519
一、“古字义随音生”	520
二、崇尚“汉人之诂”的复古主义方法	522
本章结语	523
第八章 龚自珍与乾嘉学术的历史转向	525
第一节 龚自珍的“宗史”思想与乾嘉学术的再转向	525
一、从语言学转向史学	526
二、龚自珍对古典文献定本及本字说的怀疑	528
第二节 龚自珍的语言哲学思想	529
一、龚自珍对文字起源与发展的哲学新思	529
二、龚自珍对名实关系与言语方式的新阐释	534
三、龚自珍对思想类型与语言类型的分类	536
本章结语	539

第三编 乾嘉时代的史学研究 with 知识分类问题的探究

第一章 全祖望的经史研究与乾嘉学术的关系	543
第一节 全祖望的史学与考据学	544
一、以碑传为史传的史学特识	544
二、三笈《困学纪闻》与全祖望的文献考据学训练	547

三、七校《水经注》与《汉书·地理志稽疑》 ——全祖望的历史地理学成就	549
四、续修《宋元学案》一百卷 ——全祖望的断代哲学史研究	553
第二节 全祖望的学术思想与乾嘉学术的关系	555
一、综贯博雅与专家之学	555
二、深谙客观实证之方法，彰显经世致用之精神	563
本章结语	564
第二章 惠栋的学术思想及其对乾嘉汉学的影响	566
第一节 惠栋的经学思想	568
一、尊经好古：“若经学则断推两汉”	568
二、识字审音：“经之义存乎训，识字审音乃知其义”	571
三、批评唐疏《易》《书》，别立新疏体例	574
第二节 “理字之义，兼两之谓” ——惠栋的义理学	578
一、“当然之则”与“必然之则”的区别	579
二、“理一分殊”与“道一理殊”的区别	580
三、“存理灭欲”与“理欲兼得”的区别	582
本章结语	583
第三章 王鸣盛的经史考证思想及其影响	584
第一节 王鸣盛的治学经历与经史考证的成绩	586
一、早年锐意经学考证，撰成名作《尚书后案》	586
二、归田以后出经入史，撰《十七史商榷》及其他著作	588
第二节 经学考证中的崇郑立场与泥古倾向	589
一、“惟郑为是，诸家皆非也”的崇郑立场	589
二、“舍古无是”的泥古倾向	591
第三节 “议论褒贬皆虚文” ——王鸣盛客观实证史学观之辨析	593