



存在与本源

杨克忠 著

上海大学出版社

存在与本源

杨克忠 著

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

存在与本源/杨克忠著. —上海: 上海大学出版社,
2015.12

ISBN 978 - 7 - 5671 - 2041 - 9

I. ①存... II. ①杨... III. ①存在主义-理论研究
IV. ①B086

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 291836 号

责任编辑 黄晓彦

封面设计 柯国富

存在与本源

杨克忠 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人: 郭纯生

*

上海教育出版社经营有限公司排版

华业装潢印刷厂有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787×1092 1/16 印张 26.5 字数 645 000

2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5671 - 2041 - 9/B · 084 定价: 68.00 元

绪 言

在科学哲学领域中,当今的理论思维是处于混乱而且明显落后于科技创新局面的。这表现在对远比实在世界大得多的宇宙中所谓“暗物质”和“暗能量”的困惑;对宏观中日渐“超越”现实世界的虚拟世界的存在意义和自然界何以生成极其繁多的生命,与具有几乎“无限”的思维能力而感官能力却有缺陷的人类,及理论表述的可逆性与现实事物的不可逆性的明显矛盾等的疑难;对微观世界何以存在波—粒二重性、何以夸克被“囚禁”和粒子是如何由夸克生成等许多的迷茫。这一切都表明了人类在面对明—暗、虚—实、有—无、动—静等对立矛盾时的无能。辩证规律是世界自己运动的规律,而对立的统一问题是辩证法的核心问题,上述问题的出现在根本上说明了是缺失在存在论层面上运用辩证法对机械唯物观的批判。因此,运用辩证法重新考究存在论不但是必要的,而且是急迫的。

在古希腊柏拉图那个时代,辩证法只应用于论辩,黑格尔将它体系化为抽象的唯心的哲理,马克思将它重新整理为唯物的并应用于人类社会,恩格斯首先将它应用于自然界。但是,现在的新事实、新发现、新观念已大大地多于一个世纪之前了。不但一些传统的对立矛盾尚未得以统一,如思维与存在的对立问题至今尚是鸿沟,而且许多新的对立的鸿沟有待于寻求统一的思路和解释。例如:虚构与实在、衰亡与生成、真空与物质、设想与事实、波动性与粒子性等以及人类的欲求与大自然都是对立的存在,而且都显示为“无”与“有”,“是”与“在”或“虚”与“实”等的存在论意义上的对立的统一。

因此,笔者认为有必要按照辩证法对传统存在论作一番全面的审视和批判。

二

不少人附和黑格尔的错误认识^[1],认为中国无哲学,更何遑存在论。但是笔者认为,至少中国古代的老庄哲学足以与古希腊哲学匹敌,而且它的有无观就是更为出色的存在论。

在20世纪中叶,我国戴文赛和钱学森两名同龄的伟大学者相继提出了三个存在观:“宇观”“渺观”和“胀观”,应该是科学思想史的一件大事。1962年戴文赛先生提出了超越于“宏观”概念之上的“宇观”概念^[2],认为微观概念是以量子物理观为代表的自然观,宏观概念是以牛顿物理观为代表的自然观,宇观概念是以高能天体物理为代表的自然观,三者具有不同的规律性。然而,人们发现这三个层次的物理世界观念仍然远未回答了本原问题。因此,超越“三个层次”观就成为必要的了,为此,钱学森先生提出了比微观更为深入的“渺观”和比宇观更为深入的“胀观”^[3],他指出“我们现在又面临着一次新的科学革命”,吹起了人类在自然

观方面的又一次重大突破的号角。在短短的 23 年内,我国居然有两名杰出学者相继提出科学史上从未有过的三个自然观的新概念:宇观、渺观、胀观,这不能不说是个奇迹。所以,我们为中华民族古代拥有老子、庄子、孔子等,现代拥有戴文赛、钱学森等杰出人物而深感骄傲!

三

中国古代哲学无疑有过骄人的辉煌,所以一些直言不讳的论者指出中国哲学近代以来走向衰落,并非危言耸听。为此,张岱年先生曾指出:“中国能不能建立起新的伟大的哲学,是中国民族能不能再兴之确切的标示。”^[4]并且指出中国现在最需要的哲学的首要条件即为“能融会中国先哲思想之精粹与西洋哲学之优长”。而之所以可能而且必须融会中国先哲思想,乃是由于中国先哲的思想中包含有巨大启发力的宝藏,挖掘、发扬之并“与现代科学知识相结合”,必定能起到“激励鼓舞国人的精神,给国人一种力量”的作用。

冯治库说得好,“我们的时代是加紧推进中西方从源头上对话,创造出新的文化价值、克服各自缺点的时代,是中华民族伟大复兴的时代。这就要求我们‘温故而知新’,重新返回到对影响和开启、奠定我们人类认识世界、思维方法的起点的过去,探索、拷问,重新思索那些关键的东西。‘无’便是这些关键的东西之一”。他又尖锐地指出我国传统文化的哲学思想具有顽固的保守性和功利性,“即充满了‘怎么办’的讨论,而缺乏追问‘为什么’的精神。由此使得先秦先贤所创造的文化精神遗失。这种文化缺乏抽象的哲学思辨,缺乏反本溯源、探求终极道理、寻求根本原因的精神,缺乏独立自主的人格,缺乏对自然物的研究探索,……使我们几乎完全丧失了对先贤建立的无、有、太一、同一性、矛盾律、是非等形而上学概念的关注,……丧失了一个独立的民族所应有的哲学灵魂”。而且认为“正确的道路恰恰是对两种文化传统进行寻根,……直接追溯到西方文化的源头和中国文化的源头,进行我们的‘文艺复兴’,让两种文化进行深入的对话、交流和融合,以形成我们特有的新文化,完成我们民族的伟大复兴”^[5]。所以我们应该树立从民族精神深处挖掘和构建哲学体系的自强精神,而不是像某些人那样只是一味地从外国拿来的思想观念予以诠释。那种无视我国已然具有极其深厚哲思的做法无疑是不合适的。正确的做法应该是以本土哲学观念为基础,同时结合国外古今的有关观念,取其精华、去其糟粕,创造性地发展。所以,正如李元所说:“中国哲学的本体论重建问题,仍然是中西哲学比较研究的重点。”^[6]

物理学历来着重于考究存在的本性,但是经典物理中的存在是感性的物理实在。信息科学的发展和虚拟实在、量子隐形传输等大量新发现,意味着存在概念有必要超越感性实在,承认非感性的存在。而显然,形而上学正是超越感性物理实在而追问本原的思想体系,是人类理性的自然倾向的产物^[7]。正如康德所认为的,只要理性仍然在它的倾向中,形而上学就必然产生,他针对那种企图放弃形而上学的观点说:“人类精神一劳永逸地放弃形而上学研究,这是一种因噎废食的办法,这种办法是不可取的。世上无论何时都需要形而上学……”量子力学和现代生物学开创者之一的薛定谔曾说:“在知识力量的前列中,形而上学应该是先锋,它在那些未知的、怀有敌意的领土上竖起前进的标杆;虽然我们都知道它们所显示的具有很大的危险性,但是没有这些标杆,我们就无法行动。”又说:“(虽然)形而上学不构成知识大厦的一部分,但却是建成这座大厦所必不可少的脚手架。”所以,薛定谔警告那些清除形而上学的言论说:“真要扫除形而上学,就意味着抽去艺术和科

学的灵魂,将它们置于裹足不前的境地。”因此,我们绝不能像某些人那样主张抛弃本体论,提倡所谓“远离形而上学”。

四

科学史表明,哲学与科学的发展是互为推进的。形而上与形而下的互动互补是人类不断深入认识世界的桥梁,前者从后者的归纳中得以提升,同时又反作用于后者。启发力是哲学的主要功能。可以说,西方的科学发展在很大程度上是曾经得益而且仍然得益于古希腊众多智者和近代笛卡尔、斯宾诺莎、康德、黑格尔等哲思的启发。但是,科学技术已发展到如此迅猛的程度,以至任何固步自封很快就面临着淘汰,哲学自不例外。所以,哲学必须发展,而且只能是在反省中自强,在批判中发展。只有超凡脱俗、吐故纳新,才能茁壮成长。

所以,西方哲学界的回归人本经验和拒斥形而上学思潮不是一种积极的思想动向。因为,物理学中由真空生成物质的科学事实,现实中虚拟实在的“数字化世界”的广泛运用和日益严重的生态灾难,已迫使人们不得不重新审视过度人本的唯一观和传统的存在论。而是应在非唯人观和非唯实在观的基础上构建新的存在论。所以,笔者大胆提出了“广义存在”的概念,以区别于仅以实在为存在的存在观。

五

亚里士多德在形而上学体系中不但否定了“无”的存在性,同时也忽略了时间性的存在。然而时间在存在论中不但是不可或缺的,而且时间性是首位的存在性,因为否定时间的存在性不但是导致他的形而上学僵化的直接原因,而且生成性也就无从谈起。

老子虽然没有提出存在观和时间概念,但是他对存在论的重大贡献,不但是因为他提出了本原的概念“道”,而且提出了有生命力的“有一无”观。之所以说“有生命力”是因为老子以道为基础,提出了从无到有的生成观,这意味着弥补了继承自亚里士多德以来的传统存在论的许多重大缺失,特别是“无”、时间性和生成观的三大缺失。

在传统的形而上学中,正是因为“无”、时间和生成—衰亡都没有获得存在论的意义,就使得存在、存在性和存在者这些最基本的观念没有得到充分的阐发,以至现代的形而上学除了增加逻辑学、心理学和语言学的内容之外,对存在论的基础建设几乎并无多少突破性创见。因此可以说,形而上学自古以来很少有实质性的突破。尽管19世纪的弗雷格和索绪尔等对“无”问题作了有益的突破;20世纪的爱因斯坦和普利高津对“时间”问题也作了有效的冲刺,但是,迄今并未在存在论层面上将“无”与“时间”两大问题阐明。

六

在西方存在论哲学中,最基本的概念一般是“是”和“在”。但是,按照中国的老庄哲学,基本的概念是“有”与“无”。两者只不过是存在范畴的不同表述而已。

存在论不是“人论”。在存在论中,人类只是认识存在的主体,而不是存在之所以存在的主体,所以它应该以一般的存在者为对象而不仅是人类。因此,存在论首先就是以剖析存在和存在性为前提,进而认知存在者。存在之存在并不以人的感知认可而存在,即存在显然并不仅仅是限于人所感知的现实或实在的。但是在亚里士多德的形而上学体系中,没有摆脱“现实的=实在的”思维定势。

存在即一切之“是”与“在”(也即“无”与“有”)的共性,笔者名之为三纲,即时间、质料和形式。每个纲都由一对对立统一的存在性所构成:曾在性—将在性;实在性—虚在性;显在性—潜在性。就是说,在存在论中不但有可能存在性的,也有现实存在性的。笔者认为,导致传统存在论重大失误的根源在于认识论的唯人观——过度强调一切以人本的价值和感觉为准,以至忽视了“有一无对称性”而使存在的唯实化和对“无”的摒弃。从而背离了客观辩证法^[8]并导致了三大存在性缺失——否认了将在的时间性存在、虚在的质料性存在和潜在的形式性存在。然而,“存在”的生命力正是在于它内蕴的有一无对称性的自发破缺。

七

全书分为16章,第1章解释了老子有无观的存在论思想,主要突出了他的生成论观念。第2章着重强调了非唯人观的求真意义。第3、第4章是本书重点,提出了广义存在观和三纲存在性,特别强调了时间性和形式性分析,并提出了本源和本因概念。第5章提出了由不同的存在者决定的多世界观,及将自然观推广至渺观和微观的可能。第6章至第11章分别以广义存在的观念对构成论、生成论、关系和中介、语言学、思维学、信息学、因果论以及真善美问题进行了讨论。第12章归纳了笔者提出的存在性分析的几种方法,并通过时间起源的讨论,再一次阐发了“有一无”的对立统一意义和老子的“有生于无”的观点。第13、第14章是通过讨论实存世界中的本源存在者的选择,提出了粒子的真空的二元观和夸克生成说以与观测值相吻合的结果来印证选择真空元作为本源的正确性。第15章集中讨论了本然常数。第16章将上述来源性观点应用于宇宙起源问题。

八

全书在不少地方提出了一些与传统观念有别的想法。特别是如下一些观念:非唯人观,潜在性与潜在者,虚在性与虚在者,中性存在者,内时间性,存在性投射,在境,本原和本源,存在是生成—衰亡的统一,微观与渺观,潜在价值和潜在价值世界,中介革命,思维空间的特征,潜虚抉择,思维进化和自我超越,拟在和拟在世界,自我异化,对因果性、因果关系和因果律的区分,非唯人观的真善美,ABC共生模型和二元真空观等都是笔者提出的探索性想法。有待于批评指正和进一步发展。

由于最后四章是着重于转为形而下的科学性讨论,但是按照本书的宗旨是以本源性或本源密切相关的为主要对象存在者,即着重与本源性紧密相关的存在者(如微观粒子这些实在者和本然常数这种虚在者)的探求,仍然是在存在论的层面上进行讨论,而非纯粹科学性的论述,所以仍然是以哲学意味的讨论。而作为依据的科学性的内容主要是与讨论内容密切相关的参考文献。另附录有部分相关内容,以供参考。

作者

2015年10月28日

注释:

[1] 见黑格尔在1833年发表的《哲学史讲演录》。

[2] 戴文赛:《宇观的物质过程》,载《哲学研究》1962年第4期。

- [3] 钱学森:《钱学森讲谈录》,九州出版社 2013 年版。
- [4] 张岱年:《师道师说·张岱年卷》,东方出版社 2013 年版,第 204 页。
- [5] 冯治库:《无之基本问题——中西哲学对无的辨析》(序言),人民出版社 2013 年版。
- [6] 李元:《碰撞与创新——中西哲学特色比较研究》,上海社会科学院出版社 2013 年版,第 9 页。
- [7] 自从黑格尔将形而上学与辩证法对立起来以后,人们就把孤立的、片面的思想方法认同为形而上学。其实,形而上学是指研究超越经验的学问,因而,形而上学也是研究存在之所以存在的学问。
- [8] 一百年前恩格斯写的《自然辩证法》就是客观辩证法的典范著作。客观辩证法是相对于仅以思维为对象的主观辩证法的一般的、普遍存在的辩证法,故又称为存在的辩证法。所以它既适用于“存在”,而且它所包含的基本规律也是对立的统一、质与量互变和否定之否定规律。

目 录

1	从老子的存在论思想说起	1
1.1	老子开创了我国的本体论	1
1.2	若干个词义之辨识	2
1.2.1	关于“存在”的词义辨识	2
1.2.2	“存在”是“是”与“在”的对立统一	3
1.2.3	“存在”“自然”“实存”与“实在”	5
1.2.4	“实体”与“本原”和“本因”与“本源”	6
1.3	“有”与“无”及“虚”与“实”的关系	8
1.3.1	“有”与“无”两个概念之诸说	8
1.3.2	“有”“无”与“体”“用”	9
1.3.3	“有”与“无”的相对存在性	10
1.3.4	“有”与“无”的存在论意义	11
1.4	“道生一，一生二，二生三，三生万物”的存在论思想	12
1.4.1	“道”和“一”	12
1.4.2	“道生一”析义	13
1.4.3	“二”是“一”的扬弃和“二”的规定性	14
1.4.4	二生三	15
1.4.5	“三”和“万物”的释义	15
1.4.6	“道生一，一生二，二生三，三生万物”释义	16
1.4.7	“道”与“一”就是“本因”与“本源”	18
1.5	从李约瑟疑题说到重构存在论	19
1.5.1	李约瑟疑题	19
1.5.2	我国哲学的存在论缺失和传统思维模式之不足	19
1.5.3	提出有关认识观和存在论的两个假说	21
2	超越唯人观的求真	26
2.1	唯人观和非唯人观	26
2.1.1	唯人观及其特征	26
2.1.2	提出非唯人观的理由	28

2.1.3	孔学和老学中的非唯人观	31
2.2	非唯人观的认识发展	31
2.2.1	非唯人观并不否认认识主体是人	31
2.2.2	非唯人观并不是自然主义	33
2.2.3	认识发展的三个层次	33
2.3	经验论、怀疑论和唯理论	34
2.3.1	经验论和实在主义	34
2.3.2	怀疑论和笛卡尔、休谟	35
2.3.3	康德的认识论和存在观	36
2.3.4	辩证法和黑格尔	38
2.3.5	客观辩证法	39
2.4	真和求真	39
2.4.1	真实与虚幻	39
2.4.2	“真”和“真理”及求真的基础	40
2.4.3	“求真”的理论和判据	41
2.5	感知与求真	43
2.5.1	感知心理活动与求真	43
2.5.2	求真必须超越感知	44
2.6	理念与求真	45
2.6.1	基于理念的和基于经验的求真	45
2.6.2	逻辑与求真	46
2.6.3	求真必须超越传统实在论	48
2.7	数学与求真	49
2.7.1	数学对象的存在性	49
2.7.2	数学方法的能与不能	50
2.7.3	对称性及其破缺在数学发展中的作用	53
2.7.4	虚实对称性的存在论意义	54
3	存在论	58
3.1	存在论的缘起和发展	58
3.1.1	“存在”和存在论概念	58
3.1.2	存在论在中国缘起于老子	59
3.1.3	西方存在论的缘起	59
3.1.4	存在论发展的第一阶段——朴素的非唯人观	60
3.1.5	存在论发展的第二阶段——神学的存在观	61
3.1.6	存在论发展的第三阶段——近代存在哲学	62
3.1.7	存在论发展的第四阶段——现代存在哲学	62
3.2	“存在”问题的探索	64
3.2.1	存在问题的三个迷宫	64

3.2.2	“发生”与“存在”	65
3.2.3	存在观必须突破实在主义和存在主义	67
3.3	存在的范畴和广义的存在	69
3.3.1	存在的分类和范畴	69
3.3.2	形式性的外在规定性和“道”的有无二重性	71
3.3.3	存在与意义和存在性的二重性	71
3.3.4	广义的存在	72
3.4	存在的“纲”“目”和“性”	73
3.4.1	存在的三“纲”概念的提出	73
3.4.2	对三“纲”概念的初步阐述	74
3.4.3	存在的“目”和“性”	75
3.4.4	存在的三纲分解	76
3.4.5	存在者	76
3.5	关于亚里士多德的四因说	78
3.5.1	亚里士多德的四因说	78
3.5.2	亚里士多德忽略了时间	79
3.5.3	关于“目的因”和“目的性”	81
3.5.4	形式因的次级分解:目的因、动力因、形态因	83
4	存在者分析	87
4.1	存在者的表示和性质	87
4.1.1	存在者存在性表示的完备性	87
4.1.2	存在者主谓结构分析及其二重性	88
4.1.3	存在性的转化和三纲对存在者的作用	89
4.1.4	现实的实在者的存在性	90
4.1.5	中性存在者和存在者的相对性与层次性	91
4.1.6	存在性的互补性和辩证性	92
4.2	时间纲的存在者	92
4.2.1	时间的存在性	92
4.2.2	时间的第一种形式:曾在和将在	95
4.2.3	时间的第二种形式:历时性与其时性	96
4.2.4	时间的第三种形式:内时间性和外时间性及时间的性质分析	97
4.2.5	时间的相对独立性和时间性投射及存在性投射	99
4.3	质料纲的存在者	101
4.3.1	实在者与虚在者的存在性	101
4.3.2	实在者和虚在者中的对称性	103
4.3.3	实在者和虚在者的独立性	104
4.3.4	一切现实的存在者都是虚实复合性的	105
4.3.5	虚实对称性和质料性投射	106

4.4	形式纲的存在者	107
4.4.1	在境和不同在境中的显在者	107
4.4.2	潜在者与显在者的关系	108
4.4.3	潜—显转化、潜—显变换和形式投射	110
4.4.4	一切存在者的存在性都是盖然的	111
4.4.5	潜、显、虚、实四种存在性之间的可变性和存在论的承诺	112
4.4.6	形式性、质料性和时间性的相互独立性	113
4.4.7	潜在者与虚在者的关系	114
4.5	形式性分析	116
4.5.1	形式性分析的意义	116
4.5.2	目的性的存在性	117
4.5.3	形态性的存在性	117
4.5.4	动力性的存在性和目的性与动力性对存在者存在性的影响	118
4.6	一些重要的存在者的存在性	119
4.6.1	事物、事件、经历的存在性以及事件与事实、事态的区别	119
4.6.2	物质的存在性	120
4.6.3	空间的存在性	121
4.6.4	运动和能量、质量的存在性	122
4.6.5	功能和结构的存在性	123
4.6.6	意识的存在性和名实之辩	124
4.6.7	量纲的存在性	124
4.7	存在者的多样性、互补性、层次性和在境对存在者的存在性的影响	125
4.7.1	对象存在者存在性的多样性和在境	125
4.7.2	不同存在性的互补性	126
4.7.3	存在性和存在者的层次性	127
4.7.4	在境中存在者的存在性、自主性和自为性	128
4.8	本体和本原	129
4.8.1	本体和本原的概念	129
4.8.2	斯宾诺莎的实体观和自因性	130
4.8.3	布鲁诺提出的“本原”二重性观	132
4.8.4	“道”的本体论意蕴	132
4.8.5	本因和本源的概念	133
5	可能世界	141
5.1	可能世界的观念	141
5.1.1	老子的二元世界观	141
5.1.2	柏拉图的二世界和三世界说	141
5.1.3	莱布尼兹的可能世界理论及其意义	142
5.1.4	怀特海的二世界说	142

5.1.5	普朗克的三世界说	143
5.1.6	波普尔的三世界说及其进一步细分	144
5.1.7	邬焜的四世界说	145
5.1.8	卡斯蒂的三世界说	145
5.1.9	可见、可测、可知的世界和虚拟世界	145
5.2	世界决定于存在者的存在性	147
5.2.1	存在性和存在者的表示	147
5.2.2	由不同的存在者构成不同的世界	147
5.2.3	可能世界的存在来自超越现在、实在和显在的存在性	149
5.2.4	由存在性决定的多种类世界	149
5.3	实存世界和价值世界	150
5.3.1	实存世界和实在者世界	150
5.3.2	物质世界和显在者世界	151
5.3.3	建立在象征意义说上的价值世界	152
5.3.4	潜在价值和潜在的价值世界	153
5.4	非实存世界	153
5.4.1	曾在者世界和将在者世界	153
5.4.2	虚在者世界和虚拟世界	154
5.4.3	潜在者世界和可能世界	155
5.5	多宇宙说	155
5.5.1	世界、在境和宇宙	155
5.5.2	恩格斯的宇宙学原理	156
5.5.3	刘易斯的多宇宙观	156
5.5.4	现代的多宇宙观的三种基本证明	157
5.5.5	“多世界诠释”和无限多宇宙模式	158
5.6	对实存宇宙的自然观及其拓展	158
5.6.1	自然观和它的二次拓展——由宏观拓展出微观和宇观	158
5.6.2	钱学森的渺观、微观说和冯达甫的“玄之又玄”解	160
5.6.3	微观和渺观是实存宇宙自然观的第三次扩展	161
5.6.4	透过世界帷幕看宇宙	163
6	实存的存在者之形成:构成、化成和生成	166
6.1	实存的存在者和它之形成问题	166
6.1.1	实存的现实世界和实存存在观	166
6.1.2	实存的存在者的特征和种类	167
6.1.3	实存的存在者的形成问题	167
6.1.4	传统的构成论和对它的超越	168
6.2	结构主义和它的启发意义	170
6.2.1	构成观的扩展	170

6.2.2	结构主义和皮亚杰的构成论观	170
6.2.3	后结构主义给予构成论的启发和广义结构概念	172
6.3	化成性形成的存在者	173
6.3.1	化成性形成的存在者	173
6.3.2	化成与构成两种形成的主要差别	173
6.3.3	构成性形成的存在论缺陷和超越	175
6.3.4	构成者与生成者最基本的差别表现在时间性	176
6.4	生死观与生成论	177
6.4.1	西方的生死观	177
6.4.2	中国古代的生死观	178
6.4.3	西方哲学中的生成观	179
6.4.4	生物体的存在性特征	180
6.5	演化、进化与生命	182
6.5.1	演化与进化	182
6.5.2	有神论与达尔文进化论的争辩和引出的实存问题	182
6.5.3	生命科学的崛起	183
6.5.4	生命体的存在性	184
6.5.5	生物生成过程可能源于一种对称性破缺	185
6.6	衰亡性及它与时间性的关系	187
6.6.1	克尔凯郭尔生死观的有限性观念及其存在论意义	187
6.6.2	海德格尔的“必死性”和“向死的存在”的意义	188
6.6.3	以“衰亡性”取代“必死性”概念	189
6.6.4	衰亡和生成的三纲内在的自因性推动	190
6.7	存在是生成与衰亡的统一	191
6.7.1	生成的一般意义和基本类型	191
6.7.2	生成与衰亡的存在性和并协性	193
6.7.3	自组织性和在生成与衰亡中的作用	194
6.7.4	生成与构成的区别和联系	195
7	关系、中介和语言	199
7.1	关系	199
7.1.1	关系和关系境域	199
7.1.2	关系的性质	200
7.1.3	关系的类别	201
7.1.4	作为哲学基本命题的三个关系	202
7.2	中介和工具	203
7.2.1	中介的性质及其与关系的比较	203
7.2.2	中介的类别和中介世界	205
7.2.3	技术—工具的存在性	206

7.3	符号、数字与语言	208
7.3.1	符号和数字	208
7.3.2	语言的存在性	209
7.3.3	弗雷格对“数”和“思想”的存在性的观点	210
7.3.4	语言与言语	211
7.3.5	语言的中介性	213
7.4	中介的进化、发展和革命	214
7.4.1	中介的进化	214
7.4.2	语言的发展问题	215
7.4.3	中介的抽象化、数字化发展	216
7.4.4	中介革命	218
8	思维	221
8.1	思维活动	221
8.1.1	大脑和心理学概念的初步分析	221
8.1.2	思维的存在性初探及其二重性表述	223
8.1.3	大脑和思维在存在论层面上的特征	224
8.1.4	记忆和本能及意识和遗忘	225
8.1.5	思维活动的整体特征	228
8.1.6	思维空间问题	229
8.2	思维能力	231
8.2.1	思维能力和内显在	231
8.2.2	潜虚抉择的生成和它在思维活动中的关键作用	232
8.2.3	有意识、无意识和潜意识以及集体无意识	235
8.2.4	思维的存在性分析	237
8.3	若干心理活动的存在性分析	237
8.3.1	理性认识及其缺陷的存在论分析	237
8.3.2	非理性认识和思维概念的扩延	238
8.3.3	回忆与沉思	239
8.3.4	学习和实践	240
8.3.5	知识与命题态度	242
8.4	思维的自我超越	243
8.4.1	思维进化的存在性特征	243
8.4.2	想象和自我意识	245
8.4.3	意志、幻想和灵感	246
8.4.4	自我超越意味人的继续进化	248
9	信息和虚拟	252
9.1	信息的性质	252

9.1.1	信息的传统意义	252
9.1.2	唯人观的信息和信息的价值	253
9.1.3	信息的存在和特征	254
9.1.4	信息的存在性	254
9.1.5	信息与物质、能量的差异和它的拟在性	255
9.1.6	存在者的内在信息性和外在信息传递的存在性特征	256
9.2	“实存”的信息意义	257
9.2.1	“实存”的性质	257
9.2.2	事实现实和虚拟现实	258
9.2.3	信息的形式性	259
9.2.4	数字化发展	260
9.3	虚拟实在和拟在者	261
9.3.1	模拟与虚拟的存在性差别	261
9.3.2	虚拟实在的意义	262
9.3.3	虚拟现实与物质实在的区别	263
9.3.4	虚拟的三个层次和多世界	264
9.3.5	虚拟现实的意义和特征	265
9.3.6	虚拟实在的有效性	266
9.4	虚拟认识和主体性问题	267
9.4.1	虚拟思维、虚拟认知和虚拟抉择	267
9.4.2	虚拟认知的局限与突破	269
9.4.3	虚拟中的存在性变换和拟在者世界	271
9.4.4	拟在世界中自我的存在性问题	272
9.4.5	自我异化可能产生的问题和良性自我异化的效果	273
10	因果问题和时间性现象	276
10.1	因果性和因果律问题	276
10.1.1	因果问题和休谟等人的因果观	276
10.1.2	因果的时间性	279
10.1.3	因果性的存在性源于内时间性	279
10.1.4	因果性、因果关系和因果律的存在性和三者的关系	280
10.1.5	“第一因”问题和本原的自因性	282
10.2	观测、概率和或然性	283
10.2.1	观测的可靠性问题	283
10.2.2	观测与三观的关系	284
10.2.3	概率解释的探索	285
10.2.4	或然性的存在论起源	285
10.2.5	概率的意义	287
10.2.6	或然性的存在是因为存在者具有时间性	288

10.3	不可逆性、有序性和自组织性的存在性分析	289
10.3.1	实存世界的基本原理之一——最小作用量原理的存在性	289
10.3.2	不可逆性的存在性分析	291
10.3.3	有序性和自组织性的存在性特征	292
10.4	统计关联和量子力学中若干问题的探析	294
10.4.1	相互作用网络和因果网络	294
10.4.2	观测对微观客体的存在性的影响	295
10.4.3	波粒二重性问题和互补原理	296
10.4.4	真空和真空元的存在论解释	297
11	真、善、美的存在论意义	300
11.1	真、善、美的存在性	300
11.1.1	真、善、美是“本因性”的价值判据	300
11.1.2	善的存在性	301
11.1.3	美的存在性	304
11.1.4	真的存在性	307
11.2	真、善、美之间的相关性和独立性	308
11.2.1	真、善、美三者之间的相关性	308
11.2.2	真、善与美的相关关系	309
11.2.3	真、善、美的独立性及其本因性意义	311
11.3	信仰与哲学	311
11.3.1	信仰和宗教的起源	311
11.3.2	科学信仰和信仰感情	312
11.4	真、善、美的终极探求	313
11.4.1	至真、至善、至美的存在性	313
11.4.2	只有成功的存在论才能使宗教回归哲学	315
12	时间和生成性——传统存在论三大缺失的进一步探索	320
12.1	“有生于无”的意义	320
12.1.1	进一步探索传统存在论三大缺失的必要性	320
12.1.2	《老子》第四十章的重要性	320
12.1.3	“有生于无”在于“是”向“在”的展开	321
12.1.4	“弱者道之用”的存在论意义	321
12.1.5	“反者道之动”的存在论意义	322
12.2	存在性分析方法	322
12.2.1	存在者的种类和可分析性	322
12.2.2	存在性分析方法	323
12.2.3	存在性投射和正反虚实投射的不对称性	324
12.3	时间起源问题	327