



学术名家文丛

三元 ——中国神话结构

傅光宇 著

云南人民出版社
云南大学出版社



学术名家文丛

三元 ——中国神话结构

傅光宇 著

云南人民出版社
云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

三元——中国神话结构 / 傅光宇著. —昆明 : 云南人民出版社, 2014. 12

(云南文库·学术名家文丛)

ISBN 978 - 7 - 222 - 12796 - 8

I. ①三… II. ①傅… III. ①神话 - 研究 - 中国

IV. ①B932.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 003915 号

出 品 人: 刘大伟

统筹编辑: 马维聪

责任编辑: 肖功川 李继孔

装帧设计: 郑 治

责任校对: 李继孔

责任印制: 洪中丽

书名	三元——中国神话结构
作者	傅光宇 著
出版	云南人民出版社 云南大学出版社
发行	云南人民出版社 云南大学出版社
社址	昆明市环城西路 609 号
邮编	650034
网址	http://ynpress.yunshow.com
E-mail	ynrms@sina.com
开本	787mm × 1092mm 1/16
印张	14.5
字数	206 千
版次	2014 年 12 月第 1 版第 1 次印刷
印刷	云南商奥印务有限公司
书号	ISBN 978 - 7 - 222 - 12796 - 8
定价	50.00 元

作者简介

傅光宇（1934 - 2001），男，字雪生，四川郫县人，中共党员，云南大学人文学院中文系教授，民俗学硕士生导师。民间文艺学家，民俗学家。中国少数民族文学学会、中国民间文艺家协会、中国人类学学会、中国民间歌谣学会、中国比较文学学会会员，云南省诗词学会常务理事，云南楹联学会副会长。1955 年考入昆明师范学院（今云南师范大学前身）文史系中国语言文学专业，1959 年大学毕业，到中国科学院云南分院文学研究所工作。1972 年，到昆明商品检验局工作。1979 年 9 月调到云南大学中文系少数民族文学研究室任教，进行民俗学、文化学、神话学的教学与科研工作，曾任民间文学教研室主任。发表论文 110 余篇，个人专著 3 种，参著、合著 10 余种。代表性著作有《云南民族文学与东南亚》《三元——中国神话结构》等。



总 序

中共云南省委书记 李纪恒

“盖文章，经国之大业，不朽之盛事。”一部承载责任与使命的好作品，必将是一部千古不朽的立言典范，也必将是一部历久弥新的传世教科书。千百年来特别是明代以来，许多贤人君子 and 名人大家在广袤的云岭大地耕耘、思考和写作，留下了闪光的足迹和丰厚的作品，足以飨及后进，启迪晚辈。在搜集、遴选和整理云南明代以来学术大家、学术名家著作的基础上，由云南宣传部门牵头推出了《云南文库》，这一丛书的面世诚为云南学术研究和出版界之盛事。

编纂《云南文库》是传承云南地域文明、提高云南文化自觉的有益尝试。“七彩云南”这片神奇的土地孕育了对中国乃至世界文明都有重要影响的古人类，造就了云南文化的丰厚积淀，从而构成了博大精深的云南文化艺术宝库。作为中华文化圈、印度文化圈和东南亚文化圈的交汇地，云南自古以来都不缺乏学贯中西的大师和博古通今的大家，从来都不缺乏魅力四射的光辉著作和壮美奇绝的文化遗存。其中，许多学术作品都凝聚了深邃的思想和超凡的智慧，体现了鲜明的地域特色和民族特色，彰显了有云南自身特点的知识谱系和学术传统。今

天，我们将历史长河中的明珠拾起，用心记载云南学术史上的灿烂篇章，正是为了守护云南优秀的地域文化，为了汲取进一步繁荣发展云南哲学社会科学的养分和动力，进而筑牢云南文化自信的根基。

编纂《云南文库》是树立云南文化品牌、增强云南文化影响力的重要举措。云南文化是中华文化的有机组成部分，其悠久的历史文化、多彩的民族文化、独特的生态文化、包容的宗教文化，已经成为文化百花园中一枝流光溢彩、香飘四海的奇葩。千百年来，云南学者中英奇瑰伟之士以及众多寓居云南的外省学者念兹在兹，深植于云南沃土，扎根于传统文化，不懈探索、勤奋撰述，留下了一批经得住历史和实践检验的珍贵成果。特别是抗战时期，随着西南联合大学和相关研究机构的到来，昆明一时风云际会，云集了大批我国现代学术史上开宗立派的学术大师和著名专家，云南成为当时中国学术中心之一，诞生了大批学术经典。新中国成立后，云南学术研究取得很大进展，研究队伍空前壮大，学科建设卓有成效，学术成果日益丰硕，推出了一批享誉国内外的学术精品。近年来，《云南史料丛刊》《云南丛书》等一批历史文献和地方文献丛书相继刊印，云南文化的影响力和竞争力不断增强。今天，我们隆重推出《云南文库》，就是要为更多的人了解云南、熟悉云南、研究云南搭建一个平台和载体，为云南的经济社会发展、文化建设、文史学术研究等提供有益的历史借鉴，为在更广领域传播云南文化、打造云南品牌、增强云南软实力创造更好条件。

编纂《云南文库》是保障人民群众的基本文化权益的有效途径。文化建设的根本就是要用健康高雅的艺术、用智慧明辨的思想、用善良温厚的德行启迪人、引导人。编纂《云南文

库》一个重要目的是丰富人民群众的精神文化生活、增进人民群众的幸福感。此次收入《云南文库》的著作，涉及哲学、历史、文学、语言、艺术、民族、宗教、政治、军事、外交等诸多方面，包含着丰富的自然、社会和人生哲理知识，体现了高度的人文关怀。阅读这些著作，有助于培育读者自尊自信、理性平和、积极向上的心态，有助于引导人们去发现、享用、珍惜世界和人生之美，能使大众的精神世界得以滋养和美化、人格得以陶冶和熏陶、心灵得以安顿和抚慰、情感得以丰富和升华，从而更好地满足人民群众多层次、多方面、多样性的审美需求。

编纂《云南文库》是推动云南跨越发展的必然要求。云南早在1996年就提出了建设“民族文化大省”的目标，是全国最早提出建设民族文化大省的省份之一。2000年，我省正式确立了“建设绿色经济强省、民族文化大省和中国连接东南亚南亚的国际大通道”的三大目标，把文化事业和文化产业的发展纳入了全省经济社会发展战略的范畴。2009年召开的中共云南省委八届八次全委会，作出了把云南建设成为“绿色经济强省、民族文化强省、中国面向西南开放的桥头堡”的重大决策，把云南文化建设推向了一个新的阶段。2011年11月，云南省第九次党代会进一步明确了科学发展、和谐发展、跨越发展的主题，要求更加自觉、更加主动地推动文化大发展大繁荣。当前，云南人民正豪情满怀地沿着建设民族文化强省的道路阔步前行，具有云南特色的文化模式已经也必将进一步焕发动人而耀眼的光芒。我们将以打造《云南文库》等一批社科品牌和文化精品为契机，继承优良传统，发挥优势，突出特色，以面向现代化、面向世界、面向未来的宏大眼光，锐意进

取，积极开展学术研究，努力创造出无愧于时代、无愧于人民、无愧于历史的优秀学术成果和文化产品，更好地弘扬以高远、开放、包容的高原情怀和坚定、担当、务实的大山品质为主要内容的云南精神。

《云南文库》最终得以发行，首先是众位先贤心血和智慧的结晶。在此，我们要对创造了云南学术精品并因此而为中华文化做出杰出贡献的学者们表示崇高的敬意！在《云南文库》的编纂过程中，相关编纂单位、出版单位和参加整理的学者，以高度的责任感和使命感，兢兢业业地做好编校和出版工作，正是有了他们的辛勤劳动和精心工作，才有如今的翰墨流芳。在此，我要诚恳地道一声，大家辛苦了！《云南文库》从构想走向现实，离不开众多读者和社会各界人士的支持，我也一并向你们表示诚挚的谢意！同时，衷心希望同志们一如既往地云南文化建设献智献策，欢迎更多的同仁志士参与到云南文化建设的伟大事业中来！

谨为序。

序 一

张文勋

我国神话学的研究，由资料的搜集到对诸神话内涵的破译和解释，由书面记载的零星神话资料到蕴藏于民间（尤其是少数民族）口头流传的异常丰富的神话资料的发掘和整理，在几十年间已取得举世瞩目的成就。近十多年间，神话学的研究，借鉴国外神话学者们的理论成果，对神话的性质、功能以及其基本特征等等，进行了多学科的综合研究，在理论上也取得了长足的发展。随着我国西南地区少数民族中的神话传说被大量发掘整理，我省的神话学研究者，在这个领域中已形成一支有较高水平并颇具实力的队伍，虽然还不敢说已形成一个学派，但其敢于开拓、敢于创新，提出许多有价值的学术观点，促进了我国神话学研究向纵深发展，这是有目共睹的。在已取得的成绩基础上，傅光宇的《三元——中国神话结构》（以下简称《三元》）一书的问世，必将为我国神话学研究拓宽领域，阔大视野，使神话学研究向更宽更深的层面发展。

“三元结构”是作者从法国文化人类学家乔治·杜梅兹尔那里引进的神话学理论模式。借鉴国外的理论和研究方法，吸取一些有益的东西，扩大我们的思维空间，这肯定是要比故步自封、抱残守缺的治学方法好得多。光宇同志力图借用一种外国学者的理论模式，去研究我国的神话，不是简单地生搬硬套，而是运用大量资料，进行系统的理论分析，提出自己的许多新颖的见解。这种大胆引进、大胆探索的精神，在学术界也是值得鼓励的。

乔治·杜梅兹尔的“三元结构”说，把神话中的人物分为代表三种社会功能的力量：第一种是居于主宰地位的最高统治力量；第二种是属于武士阶层，是战神，他们是社会的保卫力量；第三种是广大普通平民阶层，是社会生产力的代表，是社会的繁衍者。神话中的三种人物的三种社会功能，是社会结构在神话中的反映。同时，杜梅兹尔认为，这“三元结构”“仅在印欧语系或者曾明显受过印欧文明影响的各民族中被发现”。而中国神话则无这“三元结构”。显然，杜梅兹尔的“三元结构”说，是专就神话而言，而且也不是所有的神话，只限于印欧语系各民族的神话。光宇在运用这“三元结构”时，似乎已不限于神话，而是扩大到社会历史和政治、经济、哲学各个领域，并且非常明确地认为中国神话“确实存在共同的基本模式——‘三元结构’模式”。并认为：“三元结构模式体现于不同地区、不同时期的民族之神话中，也是一种带有普遍性的神话结构。”这表明光宇同志引进“三元结构”理论模式，并不是照搬杜梅兹尔的一切论断，而恰恰是对杜氏的某些结论的挑战，提出了完全不同的新的见解。当然，一种新学说、新见解的提出，并不等于说都是人人首肯的不易之论，其正确与否，也还有待于进一步探索和时间检验；但是能给人们开拓新的思路，使神话学的研究向新的领域拓展，这正是光宇这部专著的价值所在。

《三元》作者在资料的搜集和论证方面下了很大功夫。为了使其论点得到充分的证明，他广泛运用中外神话去作比较研究，使得这本专著不仅具有较高的理论价值，而且具有学术资料的价值。尤其令人感兴趣的是他关于“三”的数字观念与人类早期宇宙观和社会人生观的形成和发展等问题的论述，使人为之耳目一新。神话中为什么会有“三元结构”？这是我们外加给神话的理论模式，还是神话本身所固有的？如果“三元结构”是社会结构在神话中的反映，那么，以“三”为结构组成数据的认识根源又是什么？是否与人类从蒙昧时期发展到文明时期的认识发展有关？如果说原始初民

对宇宙的认识是浑沌的模糊观念，那么，由浑沌的“一”发展到宇宙事物还可以分为二和三……这是一个认识的飞跃，我国古代哲学家们的许多学说，不就是这一飞跃中的产物吗？老子所说的“道生一，一生二，二生三，三生万物”，作为万物之原始是“三”，这是我们的祖先对宇宙万物形成的最初认识，也是对万物起源的最早的哲学概括。《三五历纪》中说的“数起于一，立于三”，就是把“三”看作是数的最基本组合，“三生万物”也就是用数的概念推导出来的关于万物形成的宇宙观。于是“三”就成为人们头脑中的神秘而崇高的数字观念，成为一个特殊的文化符号，成为一种社会观念的象征，它包含有明显的数的含义，也包含有一种潜在的文化意识，甚至积淀为某种特殊的集体无意识。所以，“三”的文化内涵是极其丰富而又带有点神秘色彩。这样，我们就可以理解我国古老的太极理论，以一阴一阳为万物最基本的元素，由阴阳变化而推演为万物，《周易》中的卦爻变化，就是由“—”“--”（阳、阴）按照三维组合排列变化去解释宇宙万物，故屈原才提出“阴阳三合，何本何化”（《天问》）的疑问，“三合”就是“参合”，参和三通用，“三合”可以说也是“一生二，二生三”，然后生万物。所谓“立于三”，就是万物的基始。因此，在原始先民的观念中，在多少少数民族的创世神话的原始思维中，似乎世界上的一切都是“三维结构”组成的，因此，许多重要的宇宙人生概念，都要用“三”去表述。就以“三元”来说吧，我国道教以天、地、水为三元，道教典籍《云笈七签》中说：“夫混沌分后，有天地水三元之气，生成人伦，长养万物。”可知“三元”一词来自对宇宙起源和形成的认识。由此进而用之于时令节日，阴历以正月十五日为上元，七月十五日为中元，十月十五日为下元，亦称三元。在更多的情况下，三元指天地人，又称三才，刘勰《文心雕龙》中说：“仰观吐曜，俯察含章，高卑定位，故两仪生矣，惟人参之，性灵所钟，是谓三才。”就时间观念而言，把古往今来称为“三世”，亦称“三生”，

又称“三际”，即过去、现在、未来。宇宙的概念包括空间和时间观念，似乎都是“三维结构”。推而广之，日月星三光亦称三元，天上、人间、地下称为三界，传说中的远古帝王称三皇，封建社会最高官僚机构职位为三公，品列等第则为三品，在以“三”为基数的基础上衍生为九品……真可谓是“无三不立”了。可以说在原始先民们的宇宙观中，时空观念都是三维结构，佛家的三十三天、三千世界，都是在“三”的基础上推演而成的具有特殊含义的观念。由此类推，神话中的“三元结构”，也可以说是原始先民宇宙观、社会观、人生观的一种潜意识的反映，或者说是一种集体无意识的表现。

从上述意义上来说，把“三元结构”的概念，从神话扩大到社会、政治、历史、哲学领域，去研究这种特殊的结构模式和思维模式的文化内涵，无疑是有重要的学术价值，而且还具有人类学、思维学、社会学、美学等多学科价值。《三元》一书的价值，不仅在于作者提出了一些新的见解，而且在于作者借鉴了“三元结构”的模式，第一次系统地考察了中国各民族神话中的“三元”因素，进而揭示了它们的社会文化背景，把我国神话学从个别神话现象的阐释性的研究引向整体综合的研究，从一般的文学鉴赏引向哲学、思维学的考索，从各民族神话的流传、变异中，发现他们之间的相互影响以及人类原始原型的共振，这一切，都给研究者以新的启迪。

光宇同志把“三元结构”说引入我国神话学领域，并且作了如此系统的论述，可以说是一次大胆的尝试。既然是尝试，那么必然有许多问题还值得进一步去研究。我和光宇同志也讨论过一些问题，譬如说“三元结构”作为一种模式，如果按杜梅兹尔所赋予的含义看，他只限于特定的印欧语系的各民族神话，中国神话就被排除在外，那就是这一模式并不具有全人类神话的普遍意义。而光宇则从“无三不立”的论点出发，不仅认为中国神话有“三元结构”，而且遍及神话以外的诸意识形态领域。那么，杜氏所说的“三元结

构”和我国古代的“无三不立”的观念究竟是属于同一范畴的概念，还是两个不同的范畴？如果不是同一个范畴的概念，那么中国神话中的“三元结构”和杜氏所说的“三元结构”究竟是神话发展的必然同一性，还是偶然的巧合？又譬如说廉颇和蔺相如的故事，《西游记》中取经僧团的组合，和“三元结构”之间有无必然的联系？和神话结构是否是一回事？如果用“原型”说去解释，那么，著名的“将相和”的故事，究竟如何找到其神话“三元结构”的原型？诸如此类的问题，还有待光宇作更深入的研究，做出更科学的阐释。

引进一种新的学说为我所用，并加以创造性的运用，固已不易；而要创立一种新的学说，并且能够成为一家言，那更是很艰难的。神话学中的“三元结构”说，在国外也有不同评价，有褒有贬，还有待于大家进一步探讨。对此，光宇同志已经先走了一步，而且大胆地开拓了新的思路，引发人们多方面思考问题，这本身已经是很可喜的收获了。我不是专门研究神话学的，但因为我对文化学感兴趣，故而也涉猎到一些神话学的问题，光宇的大著，启发我思考了一些问题，从中也受到教益。《三元》问世后，如果能引起学术界的注意，甚至引起不同意见的讨论，那更可说明这部专著已产生了很好的社会效应，显示出它自身的学术价值。

说了那么多话，已经有点不像一篇序了。但是与其套话连篇，不如作为第一个读者，发表点意见，讨论些问题，也许还有点实际意义。不知光宇以为如何？

1993年8月8日

序 二

杨知勇

神话是原始文化的重要组成部分。

文化的诞生，使人从“人与自然界的原始统一”中脱离出来，成为具有主体意识的个人存在，所以，“人可以被定义为能说‘我’的动物、人……需要形成关于他自身的概念，需要去说并且去感受：‘我就是我’。……由于他不是被养活的，而是独立地生活着，由于他已经有了与自然界之间的原初的统一性，由于他与邻居（指动物——引者）是不同的人，他必须将自身感受为他所有行动的主体”。^① 神话，就是这种实践和感受的特殊形式的形象体现。

原始人面临的首要问题是人与自然界的关系问题。原始人与自然界的关系具有二重性，生活资料主要仰赖于自然界，但同时又受着自然界的沉重压抑，原始人冀图通过劳动和斗争克服和改变这种压抑，而要做到这一点，首先必须认识自然界，然后才有可能去改造自然界。近代人可以用理性和科学去认识自然界、改造自然界；受原始思维支配的原始人则不一样，在原始社会初期，人们只能以感性和幻想去认识自然界、改造自然界，随着生产力和思维的发展，才逐渐有理性的萌生和科学的发展。原始人在这个时期的社会实践和对自然界的认识，反映在原始宗教中，也反映在创世神话和

^① 弗洛姆：《价值、心理学与人类生存》。见《人类价值新论》第9页，河北人民出版社出版。

其他神话中。所以说，神话是原始人的世界观。

所有带有神话思想烙印的人类行为，在基本方面都与宗教祭祀相关。所以有的人类学家把祭仪和神话作为宗教的两翼。原始祭仪的一个主要特征是传达。生活在一个群体中的个体，他需要一种传达手段，以便通过这种手段去传达他们认为重要的事情，去指挥他们的行为，并对他们的崇拜对象——神的作用做出解释，神话总是和早期社会最伟大的语言——“宗教语言”结合在一起。所以，神话又是原始人的神学。

神话从来不是个人有意识创作的产物，而是集体创作的不自觉的产物。这种不自觉的创作都受着原始思维的支配。原始思维的主要特点是具有“混沌统一性”和“互渗律”，原始思维的特点使神话不具备现代观念上的学科界限，它既是文学，又是神学，它和原始宗教又共同孕育了原始哲学。

神话的丰富内涵决定了它具有多方面的研究价值，人们可以从文学、神学、哲学、社会学、民族学、语言学等不同方面、不同角度对它进行研究。由于神话具有极其丰富的内涵，对于神话的产生、范围、性质、意义以及神话的思维特征和结构都存在分歧。所以，以神话为研究对象的学科——神话学早已发展为一门独立的学科。

在西方，神话研究开始较早，古希腊哲学家克塞诺芬尼（Xenophanes）的神话观点被称为寓意派神话理论；继寓意派神话理论之后，相继出现了以古希腊哲学家欧赫麦洛斯（Euhemerus）为代表的历史派神话理论；以约翰·雅科布·巴霍芬（Johann Jakob Bachofen）为代表的“母权制论者”的神话理论；以马克斯·缪勒（Max Müller）、弗朗兹·博普（Franz Bopp）为代表的语言学、语病学的神话理论；以B·马林诺斯基（B·Malinowski）为代表的功能学派的神话理论；以泰勒（E. B. Tyler）为代表的人类学的神话理论；以简·埃伦·哈里森（Jane Ellen Harrison）为代表的仪典派神

话理论；以弗洛伊德（Freud）为代表的心理分析学的神话理论；以列维—斯特劳斯（Levi - Strauss）为代表的结构主义神话理论。法国文化人类学家乔治·杜梅兹尔（Georges Dumézil 1898—1986）创立的神话“三元结构”说，是近年比较有影响的一种神话理论。

杜梅兹尔认为：古印欧语系民族神话的神界，主要由至上神、战神、丰收神所组成，这种神界结构，实际上取决于神话所由产生的该社会的结构；这种社会结构、神界结构的体系化的三分法，又在人们思维结构中形成三分概念公式。“三元结构”说引起了古印欧文明研究者的高度重视，也获得神话结构研究者的高度赞扬，结构主义学派领袖列维—斯特劳斯就说杜梅兹尔“发现了一座人类精神的丰碑”。

在中国，神话研究起步较晚，属于“开荒”性质的是玄珠（茅盾）先生于1929年出版的《中国神话研究ABC》，但正如作者本人所说：此书不过是“用人类学的神话解释法权衡中国古籍里的神话材料”。并没有建立起研究神话的理论架构。以顾颉刚、杨宽为代表的“古史辨”派和徐旭生、丁山等先生所从事的工作，主要是批判、清理那些与历史相混淆的神话传说。郑振铎、陈梦家、闻一多、钟敬文等先生开掘了中国神话的一些内涵，解释了中国神话的一些疑难，但也如同玄珠先生一样，并没有建立起研究神话的理论架构。近十年来，神话学在中国有了较好的发展，神话研究已跳出解释神话层次而进入较深层次如神话哲学、神话思维结构、神话价值取向等方面的研究，取得令人瞩目的成果。但也必须承认，在中国还没有产生具有独特见解、得到神话学界公认的产生较大影响的神话学理论，中国的神话研究，仍处于借鉴国外神话学理论研究中国神话的阶段。

“他山之石，可以攻玉。”如果能借鉴国外的神话学理论，对中国神话进行新的开掘，揭示其未被前人所知的内涵，挖掘出其结构体系，对中国神话做出新的认识，这无疑是加强中国神话学建设的

重大功绩。傅光宇先生的《三元——中国神话结构》正是这样一本专著。

傅光宇先生从1958年开始，就致力于民族民间文学研究，近十多年来，主攻神话学和民俗学。他治学严谨、思维敏捷，辛勤的耕耘已取得丰硕成果。曾与他人合著《原始人心目中的世界》，发表较有分量学术论文十多篇。《三元——中国神话结构》是近期完成的专著，使他的科学研究上了一个新台阶。

《三元——中国神话结构》一书的成就首先在于：借鉴杜梅兹尔的“三元结构”神话理论研究中国神话，却不囿于杜梅兹尔对中国神话的判断，能根据中国神话实际情况对杜氏的判断提出否定意见。

杜梅兹尔反复强调：“三元结构”体系只存在于印欧语系民族中，中国神话不存在这种体系。

傅光宇先生剖析了中国古代文献记载的神话，认为“三皇”神话（不论是解释为天皇、地皇或泰皇，还是解释为“天地人道备”）均表现为历时性“三元结构”，正好与杜梅兹尔所认为的罗马最初诸王所体现的历时性“三元结构”相似。黄帝、炎帝、蚩尤之间的矛盾与斗争，乃是不同功能之神相互间的矛盾与斗争。黄帝取代炎帝地位，并战胜蚩尤，使蚩尤主兵，是使不同功能的神转化为理想的“三元”神界结构。帝颛顼、共工和女娲之间，帝、鲧、禹之间的关系，也与“三元结构”中的第一、第二、第三功能相对应。

在少数民族神话中，“三元结构”也很明显。彝族神话《勒俄特依》中的“兹莫—诺合—节伙”；哈尼族神话《三种能人》中的“头人—贝玛—工匠”；南方民族神话中的“天神—雷公—人神”都存在“三元结构”趋向，同时又各自具有本民族的环境特征和人文特征。

中国神话的三元结构不是一种孤立的存在，它植根于产生它的社会的结构，它与哲学的三分法、自然界的三维空间和宗教观念中