



天津大学社会科学文库

丛书主编 王其亨

中国古典园林研究论丛

中国古典园林的儒学基因

刘彤彤 著



丛书主编 王其亨

中国古典园林研究论丛

中国古典园林的儒学基因

刘彤彤 著

天津大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国古典园林的儒学基因/刘彤彤著.天津:

天津大学出版社,2015.9

(中国古典园林研究论丛 / 王其亨主编)

ISBN 978-7-5618-5432-7

I. ①中… II. ①刘… III. ①儒学—关系—古典园林—园林艺术—研究—中国 IV. ①B222.05 ②TU986.62

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第227496号

策划编辑 金 磊 韩振平

张 龙 郭 颖

责任编辑 李金花

装帧设计 魏 彬 魏 彤

出版发行 天津大学出版社

地 址 天津市卫津路92号天津大学内(邮编:300072)

电 话 发行部: 022-27403647

网 址 publish.tju.edu.cn

印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司

经 销 全国各地新华书店

开 本 185 mm × 260 mm

印 张 19.75

字 数 493千

版 次 2015年9月第1版

印 次 2015年9月第1次

定 价 78.00元

目 录

- 第一章 绪论 / 009
- 第二章 从山水审美的原始思维到儒学的理性改造 / 025
- 第三章 儒学影响下的自然审美对象及其审美方式 / 059
- 第四章 儒学影响下的艺术人生追求与超越 / 105
- 第五章 孔子与庄子的比较及儒道关系再认识 / 131
- 第六章 魏晋玄学与山水美学再认识 / 161
- 第七章 宋明理学对园林的影响再认识 / 219
- 第八章 清代皇家园林中的儒学、理学影响 / 259
- 参考文献 / 307

丛书主编 王其亨

中国古典园林研究论丛

中国古典园林的儒学基因

刘彤彤 著

天津大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中国古典园林的儒学基因/刘彤彤著.天津:

天津大学出版社,2015.9

(中国古典园林研究论丛 / 王其亨主编)

ISBN 978-7-5618-5432-7

I. ①中… II. ①刘… III. ①儒学—关系—古典园林—园林艺术—研究—中国 IV. ①B222.05 ②TU986.62

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第227496号

策划编辑 金 磊 韩振平

张 龙 郭 颖

责任编辑 李金花

装帧设计 魏 彬 魏 彤

出版发行 天津大学出版社

地 址 天津市卫津路92号天津大学内(邮编:300072)

电 话 发行部: 022-27403647

网 址 publish.tju.edu.cn

印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司

经 销 全国各地新华书店

开 本 185 mm × 260 mm

印 张 19.75

字 数 493千

版 次 2015年9月第1版

印 次 2015年9月第1次

定 价 78.00元

出版说明

自然科学与社会科学如车之两轮、鸟之两翼。哲学社会科学的发展水平，体现着一个国家和民族的思维能力、精神状况和文明素质。中国特色社会主义事业的兴旺发达，不仅需要自然科学的创新，而且需要以马克思主义为指导的哲学社会科学的繁荣和发展。“天津大学社会科学文库”的出版是为繁荣发展我国哲学社会科学事业尽一份绵薄之力。

天津大学前身是北洋大学，有悠久的历史。1895年9月30日，盛宣怀请北洋大臣王文韶禀奏清廷，称“自强之道，以作育人才为本；求才之道，尤以设立学堂为先”。隔日，即1895年10月2日，光绪皇帝御批，中国现代第一所大学诞生了。创设之初，学校分设律例（法律）、工程（土木建筑水利）、矿务（采矿冶金）和机器（机械制造和动力）4个学门，培养高级专门人才。1920年教育部训令，北洋大学进入专办工科时期。

新中国成立后，1951年，学校定名为天津大学；1959年，成为中共中央首批指定的16所全国重点大学之一；1996年进入“211工程”首批重点建设高校行列；2000年，教育部与天津市签署共建协议，天津大学成为国家在新世纪重点建设的若干所国内外知名高水平大学之一。

学校明确了“办特色、出精品、上水平”的办学思路，逐步形成了以工为主，理工结合，经、管、文、法等多学科协调发展的学科布局。学校以培养高素质拔尖创新人才为目标，坚持“实事求是”的校训和“严谨治学、严格教学要求”的治学方针，对学生实施综合培养，为民族的振兴、社会的进步培养了一批

批优秀的人才。本世纪初，学校制订了面向新世纪的总体发展目标和“三步走”的发展战略，努力把天津大学建设成为国内外知名高水平大学，并在本世纪中叶建设成为综合性、研究型、开放式、国际化的世界一流大学。

“天津大学社会科学文库”的出版目的是向外界展示天津大学社会科学方面的科研成果。丛书是由若干本学术专著组成，主题未必一致，主要反映的是天津大学社会科学研究的水平。借助天津大学的平台，对外扩大天津大学社会科学研究的知名度，对内营造一种崇尚社会科学研究的学术氛围，每年数量不多，铢积寸累，逐渐成为天津大学社会科学的品牌，同时也推出一批新人。使广大学者积年研究所得的学术心得能够嘉惠学林，传诸后世。

“天津大学社会科学文库”出版的取舍标准首先是真正的学术著作，其次是与天津大学地位相匹配的优秀研究成果。我们联系优秀的出版社进行发行出版，以保证品质。

出版高质量的学术著作是我们不懈的追求，凡能采用新材料、运用新方法、提出新观点，新颖、扎实的学术著作我们均竭诚推出。希冀我们的“天津大学社会科学文库”能经受得起时间的检验。

天津大学人文社科处

2009年1月20日

序

自 1952 年以来，在建筑历史与理论学科创始人和带头人卢绳先生以及冯建逵先生的主持下，天津大学建筑学院对中国古典园林的研究，已坚持不懈六十多年，取得了十分丰硕的成果，更形成了独具特色而且非常优秀的学术研究传统。

这个传统的核心，就是务实求真，不懈探索。

在中国古典园林的研究还处于拓荒奠基期的时候，天津大学建筑学院的先贤们，就别具慧眼，高屋建瓴地开创了明确的研究方向，即以集历史大成而规模恢宏的清代皇家园林作为研究主体，将根基性的园林建筑实物的测绘以及对应档案文献的发掘作为研究的起点。经过两代学人扎实的投入，迄今已完成了绝大部分园林建筑的实测和相关档案文献的梳理工作。其规模之大，持续时间之长，投入师生人数之多，在相关建筑历史研究和文化遗产保护领域，都可以说是空前的。

在此基础上，天津大学建筑学院先贤们带领众多学子，多维度地开展了深入研究，发表了大量的学术论文，更陆续出版了《承德古建筑》《清代内廷宫苑》《清代御苑撷英》《中国古典园林建筑图录·北方园林》等学术专著，已列入《中国古建筑测绘大系》的《北海》《承德避暑山庄及外八庙》《颐和园》等也即将付梓。

显而易见，如果没有务实求真、精诚敬业、持之以恒、严谨治学的态度，要取得这样的业绩，是根本不可能的。

务实求真、不懈探索的传统，也反映在相关工作与社会需求的密切结合上，包括建筑学科专业人才培养、文化遗产保护、现代建筑创作实践、借鉴和创新，等等。

事实上，数十年来，故宫博物院、北海公园、承德避暑山庄、颐和园、香山公园等涉及清代皇家园林的单位，均已成为天津大学建筑学院最重要的教学和科研基地。这些管理部门和学校密切合作，互助互利，取得了显著效益。学校方面，师生们通过相关园林建筑的测绘、复原及修缮设计、保护规

划等工作，直接服务于文化遗产保护事业，专业修养得以升华，学科建设也随之得以发展。天津大学建筑学院的中国古建筑测绘课程之所以能够获得高等教育领域的国家级特等奖，国家文物局的古建筑测绘研究重点科研基地之所以能够获准在天津大学建筑学院创立，就是对于这一工作模式及其突出成就的高度认同。

基于这一学术研究传统，也产生了针对当代设计借鉴与创新的学术成果，典型如彭一刚先生的《中国古典园林分析》、胡德君先生的《学造园》等，就是建筑教学、研究和设计实践密切结合的杰作，自问世以来一直饮誉建筑界和相关学术领域。

这一务实求真的学术研究传统，还使天津大学建筑学院形成了研究中国古典园林的浓郁氛围，团队合作的精神也一直在教学、科研和设计实践中传承与发展。从某种意义上讲，摆在读者面前的这套“中国古典园林研究论丛”，就是这种传统、这种精神的直接产物。

具体说来，自1985年以后，天津大学建筑学院的研究团队进一步拓展了清代皇家园林的测绘和文献研究，包括样式雷图档的整理研究，强化了组群布局、题名用典等方面的剖析，还系统汲取了现象学、类型学、解释学等当代哲学和美学方法，把研究引向清代皇家园林以至中国古代园林本质内涵（包括其设计思想、理论以及相关价值观等）的探析。相关课题的硕士、博士学位论文已有60多篇，在更深层次、更广领域取得了可喜成果，赢得了学术界的高度评价。1990年至今，相关研究课题持续获得国家自然科学基金、重点项目以及教育部博士点基金资助。

在天津大学（北洋大学）建校一百二十周年之际，天津大学建筑学院的研究团队谨从近二十多年来的园林研究成果中精选了一部分，辑为“中国古典园林研究论丛”，借以缅怀开拓了这一研究领域的众多先贤，也奉献给在相关专业教育、学术研究、设计创作以及文化遗产保护事业中努力拼搏的更多同人，以期能够裨益于中国古代优秀文化遗产的继承和光大。

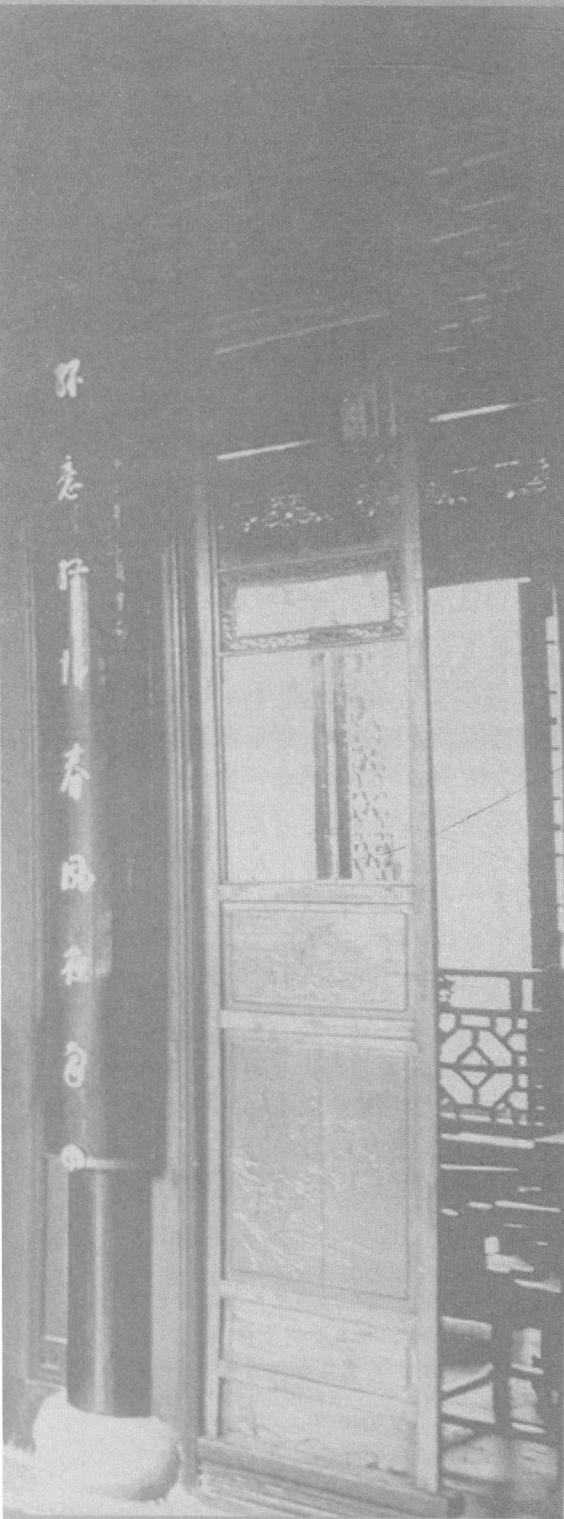
王其亨

2015年9月

目 录

- 第一章 绪论 / 009
- 第二章 从山水审美的原始思维到儒学的理性改造 / 025
- 第三章 儒学影响下的自然审美对象及其审美方式 / 059
- 第四章 儒学影响下的艺术人生追求与超越 / 105
- 第五章 孔子与庄子的比较及儒道关系再认识 / 131
- 第六章 魏晋玄学与山水美学再认识 / 161
- 第七章 宋明理学对园林的影响再认识 / 219
- 第八章 清代皇家园林中的儒学、理学影响 / 259
- 参考文献 / 307





第一章

绪论

彭一刚先生曾在《中国古典园林分析》中谈到，中西园林是“两种哲理、两条路子”。至于产生这种差异的原因，他指出：

这当然和各自的文化传统有着不可分割的联系。和其它艺术一样，造园艺术也毫无例外地要受到美学思想的影响。而美学又是在一定哲学体系的支配下滋生成长的。^①

在《唯理与重情》中他更明确指出，“中西园林之所以呈现出如此截然不同的风貌”，“要归因于不同的造园观念和美学思想”^②。尤其是中国古典园林这种重情感、崇自然、注重意境美追求的特殊艺术形式，很大程度上都是古代文人直接参与经营的结果。园林“要反映这些人的气质和情操”，“无疑会受到当时社会的哲学和伦理道德观念的影响”^③。

这一论断不仅指出了中西造园的根本差异，而且将中国古典园林的研究从单纯的形式美层面，引向了更深的造园观念和美学思想的层次。

事实上，对造园技巧、形式和规律以外的创作思想进行更深层的探讨、分析，将不可避免地涉及古代的哲学、美学。英国建筑理论家查尔斯·詹克斯在

《中国园林之意义》中，认为中国园林“是主人生活和性格的某种象征，因此园林必定表现和反映主人的日常活动及其抽象的思想”^④。园林本质上是精神的居所；园林作为一种文化载体，实际上也是审美主体的思想和心性的必然反映，体现了主体的哲学、美学追求。

一、学术界的普遍观点

对于中国园林在哲学、美学思想方面的根源，以往学术界普遍存在这样一种观点，即认为中国古典园林更多地受道家尤其是庄子思想的影响。

李允鉌先生在《华夏意匠：中国古典建筑设计原理分析》中引述乐嘉藻《中国建筑史》第二编“苑囿园林”文提到：

……故春秋战国之际，老庄之学说，已有菲薄人为返求自然之势，人之居处，由宫室而变化至于园林，亦即人为之极转而求安慰于自然也。

黄宝瑜先生所编的《中国建筑史》也提到：

……庭园建筑……受黄老思想，清静无为之影响，竟于礼教生活之外、寻求山林庭园之乐。^⑤

刘致平先生的《中国建筑类型及结

^① 彭一刚：《中国古典园林分析》，6页，北京，中国建筑工业出版社，1986。

^② 彭一刚：《唯理与重情——中西园林美学思想比较》，载《建筑师》，1995（63），87页。

^③ 彭一刚：《唯理与重情——中西园林美学思想比较》，载《建筑师》，1995（63），93页。

^④ 查尔斯·詹克斯：《中国园林之意义》，载《建筑师》，1987（27），203页。其英文原文为：“……the Chinese garden is a symbol of the owner’s life and character, it must express and articulate his day-to-day activity as well as his abstract thoughts.” 参见 Charles Jencks：“Meanings of the Chinese Garden”, in Maggie Keswick. *The Chinese Garden History, Art and Architecture*, pp.212, Cambridge, Mass., Harvard University Press.

^⑤ 黄宝瑜：《中国建筑史》，16~17页，台北，台湾编译馆，1973。

构》在谈到园林的成因时说：

……一般统治阶级以及士庶人等终日住着左右对称、千篇一律的呆板严肃的三合或四合院式的房屋，整天埋头在人事纠纷或工作烦闷的环境里，他们非常需要摆脱一切人世苦恼而投到大自然的怀抱里，又加上老庄的哲学鼓励人们清高、脱俗、无为，返回自然，所以人们在居住的第宅以外，常喜建置一片极其自然的富于曲折变化的园林……^①

英国的建筑学家安德鲁·博伊德(Andrew Boyd)在《图解世界建筑史》(World Architecture: An Illustrated History)中，对中国园林建筑做了这样的描述分析：

在一座中国房屋中，花园以及人工景色是基于与所有建筑根本不相同的原则。我们曾经指出过中国的思想受到儒家和道家的双重影响。这种相反的二重性清楚地表现在中国房屋和中国花园，以及它们的扩大，城市和园林之间互相对立、互为补充的关系上。

房屋和城市由儒家的意念所形成：规则、对称、直线条、等级森严、条理分明，重视传统的一种人为的形制。花园和风景由典型的道家观念所构成：不规则的、非对称的、曲线的、起伏和曲折的形状，对自然本来的一种神秘的、本源的、深远和持续的感受。^②

美国景观建筑师杰弗里·杰里科和

苏珊·杰里科(Geoffrey & Susan Jellicoe)所著的《图解人类景观：环境塑造史论》(The Landscape of Man: Shaping the Environment from Prehistory to the Present Day)中曾对中国园林的哲学原因进行分析：

与儒家平行发展的道家，对绘画和园林的影响更为彻底。……(道家)强调个体而不是社会，强调内在本性的和谐，而不是外界的限制。它对隐居的推崇为园林带来了特殊的感受。^③

英国学者帕瑞克·纽金斯在所著的《世界建筑艺术史》中写道：

评论家们将房屋与花园的风格对比同中国的两大家哲学(儒家和道学)相联系。……相比之下，花园则反映着道家对生活的感受、直觉神秘主义，它叛离了理性主义、等级和对称而向自由、实验和沉思转变。^④

以上列举的中外名家，几乎都异口同声地称中国古典园林为道家影响下的产物，连李泽厚先生这样对儒家美学评价至高的美学大家，在谈到园林时也未能摆脱贫道家美学的影响：

……它是以玩赏的自由园林(道)来补足居住的整齐屋宇(儒)罢了。^⑤

然而，历史事实究竟是怎样的呢？

^① 刘致平：《中国建筑类型及结构》，12页，北京，中国建筑工业出版社，1987。

^② Trewin Copplestone: *World Architecture: An Illustrated History*, pp.107–108, London, Paul Hamlyn, 1968. 转引自李允鉞：《华夏意匠：中国古典建筑设计原理分析》，2版，306~307页，天津，天津大学出版社，2015。

^③ 此处为笔者对原文的翻译。原文为：“Confucianism was paralleled with the more mystical Taoism, whose influence on painting and landscape was complete. ……It emphasized the individual rather than outward rulekeeping. Its cult of solitude led to a special sensitivity to landscape.” 参见 Geoffrey and Susan Jellicoe: *The Landscape of Man: Shaping the Environment from Prehistory to the Present Day*, 3rd ed., pp.68–69, London, Thames and Hudson Ltd., 1995.

^④ 帕瑞克·纽金斯：《世界建筑艺术史》，顾孟潮，张百平，译，75页，合肥，安徽科学技术出版社，1990。

^⑤ 李泽厚：《美的历程》，见《美学三书》，71页，合肥，安徽文艺出版社，1999。

二、园林现象与庄老思想相左之处

只要对现存的园林实例和历史上有关园林的文献史籍稍加梳理，就可以发现许多园林现象无法用庄老思想加以合理阐释，二者之间存在着无法回避的矛盾。

首先，是“山水”与“自然”概念的差异。中国园林是以“山水”为审美对象的自然风景式园林，不过在中国古人心目中，“山水”与“自然”却是完全不同的两个概念。张岱年先生曾在《中国哲学大纲》中指出，中国人的“自然”“系自己如尔之意”。在中国古人的思维意识中，“自然”并无现代的“自然界”之义^①。现代的“自然”在古语中，实际就是“天地”“山水”“林泉”……反映自然美的艺术如山水诗、山水画，以及园林和具有景观建筑学、生态建筑学意义的风水，则概称“山水之术”^②。事实上，道家所谓“道法自然”中的“自然”就是非人为的“天然”，是自然而然，

而并非如今人理解的引向自然界之自然，自然美更非其归宿，像道家宗师老子就明确排斥美^③。

中国古典园林的追求是“外师造化，中得心源”，“虽由人作，宛自天开”，实际是以极精致的人为手段，达到模仿并艺术地再现自然的目的。中国古代的山水艺术，目的是创造主体人心目中的“自然”，艺术地再现一个融合了主体的心性和情感的人化了的“自然”。这一“自然”虽以自然界的山水为审美对象，二者在形象上也具有相似性，但艺术中的“自然”已经具备了主体的观念含义，绝非自然界山水对象的简单翻版。现存的古代园林作品和造园论著，都十分强调人工因素，从叠石理水到植物配置，从园林家具到园林建筑，从楹联匾额到题名用典，随时随地都流露出浓郁的人文色彩，显然与道家的绝圣弃智、返璞归真、崇尚“自然”、否定人为，甚至否定艺术有天壤之别。（图1-1~图1-3）

其次，说园林受道家影响的另一原因是道家的避世思想。庄子虽曾为漆园

^① “自然”有三义。(1)天然，非人为的。《老子》：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”(宋)王安石《临川集·老子》：“本者，出之自然，故不假乎人之力而万物以生也。”(2)不造作，非勉强的。《后汉书·郎顗传》：“耽乐学术，清亮自然。”(3)犹当然。《史记·孝文纪》：“死者天地之理，物之自然者，奚可甚哀。”宋·沈括《梦溪笔谈·技艺》：“火盛则鼓之反为害，此自然之理也。”参见《辞源》，修订本，1404页，北京，商务印书馆，1988。

又据《联经字典》三·未·第328页列“自然”七解。(1)本名，其端兆不可得而见。《庄子·逍遙游》郭象注：“不为而自能。”(2)不资于外。(3)无为。(4)无称之言，穷极之辞。阮籍《通易论》：“道者自然。易谓之太极，春秋谓之元，老子谓之道也。”(5)应合之辞，当然。(6)自若。(7)自如。

^② 史箴《山水画论与风水过从管窥——兼析山水画缘起》，见王其亨：《风水理论研究》，198~213页，天津，天津大学出版社，1992。

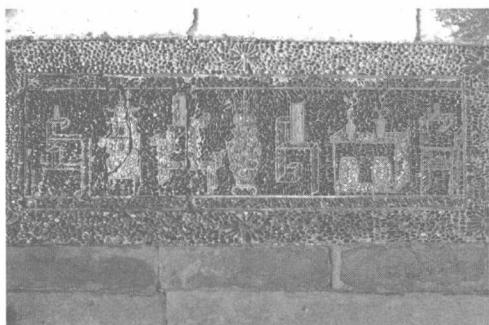
^③ 详见本书第二章。



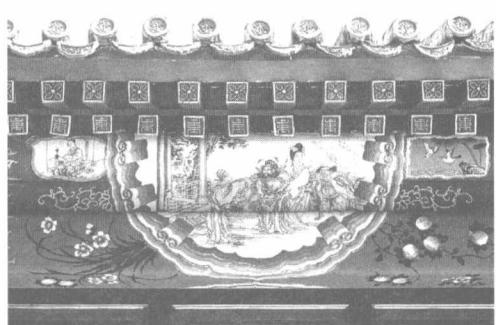
苏州拙政园二十四鸳鸯馆内家具陈设



苏州狮子林立雪堂内陈设



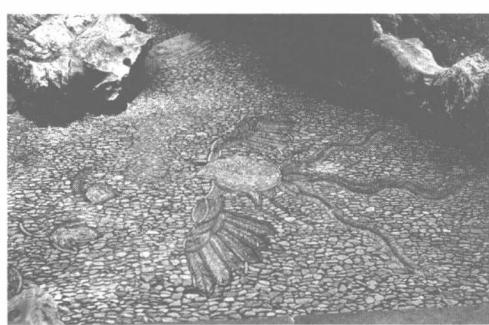
北京故宫御花园铺地图案



北京颐和园玉澜堂彩画



苏州网师园砖雕门楼



苏州留园铺地图案



苏州留园“冠云峰”假山

图 1-1 中国古典园林中的人文美之一