

王明蓀主編

古代史文化

研究
輯刊

五編 第三一冊

朝鮮白瓷研究

成耆仁著

花木蘭文化出版社

古代歷史文化

研究
輯刊

五 編

王 明 蓀 主編

第 31 冊

朝鮮白瓷研究

成 耆 仁 著



國家圖書館出版品預行編目資料

朝鮮白瓷研究／成耆仁 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 2+140 面；19×26 公分

（古代歷史文化研究輯刊 五編；第 31 冊）

ISBN：978-986-254-444-0（精裝）

1. 古陶瓷 2. 瓷器 3. 官窯 4. 韓國

618

100000601

ISBN-978-986-254-444-0



古代歷史文化研究輯刊

五 編 第三一冊

ISBN：978-986-254-444-0

朝鮮白瓷研究

作 者 成耆仁

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

印 刷 普羅文化出版廣告事業

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@gmail.com

初 版 2011 年 3 月

定 價 五編 32 冊（精裝）新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

朝鮮白瓷研究

成耆仁 著

作者簡介

成耆仁

學歷

1. 韓國首都女子大學美術系畢業（1965），B.A.
2. 國立臺灣師範大學美術系畢業（1970），B.A.
3. 國立東京教育大學藝術教育研究所畢業（1976），M.A.
4. 國立臺灣大學歷史研究所中國藝術史組畢業（1986），M.A.
5. 私立文化大學史學研究所博士班畢業（1997），Ph.D
6. 國立歷史博物館退休（2010年1月16日）／國立臺灣藝術大學造形所兼任副教授

經歷

1. 臺灣彰化陽明國中美術教師（1970～1973）
2. 韓國江陵關東大學美術系講師（1976～1978）
3. 國立歷史博物館副研究員（臺北）（1984～2010年1月16日）
4. 國立臺灣大學醫學院、國立臺灣師範大學美術研究所授藝術史課程（代本館 黃館長光男授課）
5. 利用「遠距教學」授課於國立雲林科技大學、新竹清華大學、大葉大學、高雄中山大學
6. 義工培訓教育，對外演講（本館推廣教育之一）
7. 擔任國立臺灣師範大學美術研究所研究生論文指導老師（2000～2002）、多次擔任各大學研究所研究生畢業論文口試委員（1998～至今）
8. 韓國駐臺北文化大使（2000～2002）
9. 鶯歌陶瓷博物館、財政部海關博物館籌備委員（1998～2002）
10. 國立歷史博物館學術委員暨文物鑑定委員（1995～至今）
11. 教育部聘請文化資產鑑定委員（2000～至今）
12. 季刊雜誌《陶藝》和《普洱茶》顧問暨特約（1998～至今）
13. 多次策劃國際研討會、特展及撰寫圖錄和特刊
14. 著作及發表論文數十篇
15. 多次應邀出席國際研討會並發表論文

提 要

十四、十五世紀初是中國和高麗陶瓷史上非常重要的大時代，也是青瓷式微和白瓷的大盛之轉換點。

中國在明洪武年（1392）設立官窯廠於江西景德鎮，陶政與窯廠結構完善，加上分工十分詳細，產品以白瓷和青白瓷為主流，在嚴格的品質管理之下燒製精品專供宮廷使用，特別是在永樂、宣德、成化年間所燒官窯瓷器，在陶瓷史上獲得極高藝術評價。

朝鮮官窯尚未設立以前，由各地方政府遴選精緻瓷器做為貢物進中央。

至十五世紀六十年代設立第一座官窯於韓國京畿道廣州以來，改由官窯廠所燒白瓷供宮廷使用，從此導致地方窯廠的數量急速減少，產品也變得十分粗率。朝鮮白瓷在明永樂、宣德朝所燒白瓷和青花瓷的刺激與影響之下歷經：（1）仿效中國瓷器期、（2）發展期、（3）朝鮮化時期並在紋飾和器形方面逐漸呈顯出朝鮮本位的趣味，尤其朝鮮世宗王愛好白瓷，於

一四二九年下令以白瓷為宮廷用「內用器」，並替代傳統已久的金銀器。明代發展迅速的五彩、鬥彩等瓷器外觀十分華麗、奢侈，而紋飾出現圖像化趨勢。然而，這一點較不合於朝鮮人所追求的審美觀，倒是白瓷依舊受到青睞，青花瓷佔取次位。

朝鮮白瓷是以儒教思想為政治理念。追求清廉、重道德並愛好自然的朝鮮社會的產物。朝鮮白瓷釉色不同於明代白瓷，也不同於日本白瓷。以青花瓷而言，朝鮮青花瓷和明清官窯青花瓷之間存在著相當的差異；即器形單純、紋飾樸素、釉色典雅的朝鮮青花瓷與濃豔華貴的明清官窯青花瓷成為強烈的對比感觀；論器型，朝鮮青花瓷追求樸素、單純之果，器型少有完全對層、均衡，卻由此產生無限「自然」和「親和」之美；論裝飾，朝鮮瓷器的虛實相應、疏密鬆繁以及善以誇張的繪畫性，賦予前所未有的充滿活力與永恆的生命力，而與傳統、格式化趣響的明清官窯青花瓷迥然不同，倒是與明清民窯瓷的審美觀互通。

朝鮮社會實施嚴重階級制度，朝鮮五百年國祚未曾允許一般人使用白瓷。而在陶瓷史上朝鮮和明代均創出許多「相同」點；如十五世紀的朝鮮和明代人民喜愛白瓷勝過於青瓷和其他瓷器類、其時所燒瓷器在品質和數量上雙雙達到相當水準，並增添陶瓷史上的光采。



目次

緒論	1
第一章 韓國瓷器之發生	3
第一節 高麗青瓷	3
一、高麗以前的陶器	3
二、高麗青瓷之起源	4
第二節 朝鮮白瓷之起源	7
一、日人學說	7
二、韓國學者之說	8
第二章 朝鮮廣州官窯與中國景德鎮御窯之比較	13
第一節 廣州官窯設立以前的進貢陶瓷	13
一、高麗社會與陶瓷文化	13
二、官窯設立以前的管理與陶政	14
第二節 廣州官窯設立時間與背景沿革	16
一、廣州官窯的設立時期與設立背景	16
(一) 設立時期	16
(二) 設立背景	17
二、官窯工匠的來源與陶政	20
(一) 工匠的來源	20
(二) 陶政	23
第三節 中國景德鎮御窯廠的設立	25
一、設立年代	25

二、明代官匠的來源	27
第三章 瓷器窯爐的構造與燒窯技術	31
第一節 窯爐構造	31
一、高麗青瓷窯爐	32
二、京畿道廣州白瓷窯爐	33
三、中國景德鎮御窯爐	33
第二節 燒窯技術與窯具	35
一、廣州白瓷的燒製技術與窯具	35
二、景德鎮白瓷的燒製技術與窯具	36
第四章 廣州官窯瓷器	39
第一節 廣州牛山里主官窯出土物——以白瓷為主	39
一、器型	39
二、白瓷盛行的理由	44
第二節 廣州官窯青花瓷	46
一、青花瓷的出現與使用	46
二、器型與紋飾	51
(一) 窯址出土物	51
(二) 韓國國立中央博物館收藏	52
第五章 白瓷使用者的階層變化	55
第一節 白瓷「公私使用禁令」與使用階層	55
一、禁用背景	55
二、解禁與使用階層的變化	61
第二節 庶民階層用器皿與祭祀器	63
一、庶民用日常器皿	63
二、特別用器——祭祀器皿	64
第六章 廣州以外地區的白瓷窯址	69
一、朝鮮北部	69
二、朝鮮中部	70
三、朝鮮南部	71
結 語	75
附 表	79
附 圖	99
參考書目	133

緒 論

中國是發明瓷器之國，早在東漢時候已經出現瓷器。高麗瓷器的燒製成功時間相當早，青瓷和白瓷大約在十世紀前後已經出現。

通常，高麗瓷器所指的是青瓷，對於高麗白瓷則鮮人知道。到了朝鮮時代，由於與中國明朝交往密切，朝鮮受到明永樂、宣德白瓷的製作影響，遂使能燒製高級白瓷。朝鮮民族自古對白色特別鍾愛，朝鮮五百年以白瓷為主要產品，追求自然、樸素的純白色，因而朝鮮白瓷在世界陶瓷史上成為特別對象，它的藝術、創造更是受到肯定。白瓷早在十世紀（高麗朝）已經出現，在朝鮮時期展開全盛期，然而對如此受肯定的韓國瓷器做介紹或研究論作卻相當貧乏。

筆者長期客居台灣，研究中國陶瓷史有十數年，又因工作之便，多以接觸實物，發現深入研究中國陶瓷史有助了解韓國陶瓷史。筆者曾把相關研究心得撰文介紹，分別是：「初談越窯青瓷在高麗康津地區的生根和開花」〔註1〕、「略談越窯青瓷在朝鮮半島內的生根和演變」，〔註2〕今仍以『朝鮮白瓷』為博士論文，嘗試古代陶瓷的發展和演變。

朝鮮朝，設立第一座官窯（中央分院）於京畿道廣州；文獻檔案可察此時候廣州地區官窯數至少有一百八十五處，其後增加至二百八十五處，〔註3〕

〔註1〕 成耆仁，〈初探越窯青瓷在高麗康津地區的生根與開花〉，《千峰翠色——越窯特展》，（台北，財團法人年喜文教基金會，民國85年2月），頁101～118。

〔註2〕 成耆仁，〈略談越窯青瓷在朝鮮半島內的生根和演變〉，《歷史文物》雙月刊第六卷第1期，（台北，國立歷史博物館，民國85年2月），頁22～31。

〔註3〕 尹龍二，〈朝鮮初期陶磁的樣相〉，《朝鮮白磁窯址發掘調查報告展》，（漢城，梨花女子大學校博物館，1993），頁2～77。

這些廣州一帶的主官窯與衛星官窯帶動白瓷的生產(衛星官窯作品致力仿效主官窯產品)。廣州牛山里、樊川里等主官窯產品分別有上等品和下等品，如：牛山里生產白瓷品質精緻，進貢供宮廷使用，也有向中國進貢；樊川里、仙洞里等窯燒製白瓷則主要供親王、高官使用。

本文為便於朝鮮廣州官窯白瓷、青花瓷與中國景德鎮白瓷、青花瓷做比較研究，論述範圍僅限於白瓷和青花瓷。中國明代在景德鎮設立官窯廠(西元1392年)，朝鮮則在西元1467~1469年間在離王都不遠之京畿道廣州設立第一座官窯且生產瓷器。筆者自感以此二者為對象做比較研究是相當有意義之事。陶瓷研究方法與範圍相當多，器型、紋飾、胎土和釉以至於窯口的研究等，民國六十年代開始大陸學者周仁等人注意陶瓷之科學分析，企圖藉以科學分析了解當時的工藝技術以便補文獻之不足。韓國鄭良謨對陶瓷研究注重胎土和釉、器型、形式和紋飾、足的處理和燒窯法等，筆者在本文的研究上多利用文獻資料，尤其《朝鮮王朝實錄》記載為重點研究，配合窯址出土物，藉以了解白瓷在朝鮮朝使用上的演變及相關問題。論文內容如目錄所示。

第一章 韓國瓷器之發生

第一節 高麗青瓷

一、高麗以前的陶器

韓國五六千年以前新石器時代早已出現土器，經長時間演進，原三國新羅人所燒灰陶與紅陶質硬、器壁薄，在攝氏一千度以上高溫燒製，器型以透孔壺、長頸壺、罐、高足杯和碗盤為大宗，人俑、各種模型亦不少。

三國（高句麗、百濟、新羅）時國家體制堅固，與大陸文化接觸結果，接受中國、西域文化且隨佛教文化而間接接觸的古希臘、羅馬文化因素成為刺激作用。自七世紀至八世紀末以前社會多變，由新羅一統三國，強化王權、置五京，由中央派貴族治理，故以慶州為中心的貴族佛教文化逐漸散到地方。

〔註1〕此時與唐朝學術與文化方面交換頻繁，新羅仕人崔致遠以及多數高僧至長安留學，〔註2〕學習唐制度、文化、思想、藝術等，且與唐朝建立朝貢關係。

統一新羅時代佛教和火葬盛行，火葬之俗帶動骨灰罐需求量的增加。伴隨慶州朝陽洞出土一件唐三彩三足罐，而出土的一件新羅製骨灰罐製作精，自石棺內出土。依新羅葬俗石棺限於王陵或最高人士使用。〔註3〕統一新羅陶器除了骨灰罐，高足杯、有蓋盒、瓶（長頸瓶、寬口瓶、扁瓶等）、瓦磚為主

〔註1〕國立中央博物館，《國立中央博物館》，（漢城，國立中央博物館，1986年10月再版），頁91～93。

〔註2〕李基白，《韓國史新論》，（漢城，一潮閣，1967年），頁100。

〔註3〕鄭吉子，《高麗時代火葬考察》，《釜山史學會》第七輯，（釜山，1983年3月），頁55。

流，施印花紋成爲時尚；蓮瓣紋，實相花紋、珠紋、葡萄紋、唐草紋、吉祥紋以及各種幾何紋呈現流行時潮。此時出現鉛釉彩陶、增添了統一新羅陶器的光采，施有佛教人物像磚亦受到極高藝術評價。

二、高麗青瓷之起源

長久以來，韓國青瓷之「發生說」似乎共存二種：一爲以崔淳雨爲首的「自然發生說」。^{〔註4〕}崔氏視七世紀三國灰陶爲青瓷之萌芽，十世紀爲青瓷之初創期，此時接觸到陸路而來的中國六朝製瓷技術，十二世紀前半爲巔峯期，到了十三世紀元朝的入侵和政治、社會上的不安導致高麗青瓷由盛而衰，爲往後的「高麗象嵌青瓷和繪青瓷」的出現鋪路。另一說以鄭良謨爲代表，^{〔註5〕}根據康津窯口的調查了解，高麗青瓷的發生很可能直接受到浙江越窯陶工遷移來到康津技術指導的影響。

（一）崔淳雨說

高麗青瓷的萌芽於七世紀，十世紀初期爲青瓷初創期，以新羅灰釉陶爲代表。十一世紀起出現施釉均勻、全面施釉並脫離「綠青瓷」階段的支燒初期青瓷水準相當良好，遼代紀年墓（西元1031年）發現高麗青瓷片爲此時青瓷技術的寫照。十二世紀初高麗青瓷仍殘存北宋越窯風格，品質達到巔峰、釉呈透明綠，呈現出還原焰燒造技術的高明。十三世紀元室的侵犯以及政治不安，導致高麗青瓷在量和質方面的衰微，爲往後的鑲嵌青瓷和鐵繪青瓷的出現鋪路。

十世紀初高麗與吳越國交往頻繁，杭州灣一帶越窯還原焰燒技術進入康津一帶而迅速發展。早期經由山東半島，逐漸拓展到黃海岸與內陸地區的北方系青瓷與新進越窯技術接觸後，十二世紀時高麗青瓷釉色達到越窯般的翠色、器形呈高麗化、足底整齊，使用匣鉢燒，也見耐火粒支燒。

（二）鄭良謨說

長時間的窯址調查得知，九～十世紀高麗青瓷仍停留在初步青瓷階段的「綠青瓷」，^{〔註6〕}施耐火粒或泥餅支燒爲特徵，碗內碗外留有大的支燒痕，

〔註4〕 崔淳雨，〈高麗陶磁的編年〉，《青磁》，（漢城，中央日報社，1981年），頁195～200。

〔註5〕 鄭良謨，〈高麗青磁的窯址與出土品〉，《青磁》，（漢城，中央日報社，1981年），頁212～219。

〔註6〕 尹龍二，〈莞島海底遺物〉，（漢城，文化管理局，1985年），頁45～73。

疊燒。十一世紀青瓷胎土細、釉和胎土接合好，不易脫釉，耐火粒支燒，器形仍殘留五代北宋形制。十一世紀末十二世紀初所燒高麗青瓷以康津大口面窯為例，器壁較薄、器種和造型多樣化，翠色美麗的青瓷是到了十二世紀前半至中葉出現，無論在製作技術、胎土、釉色、器形和紋飾方面均呈現出登峰造極的地步，十二世紀中葉以後則為高麗鑲嵌青瓷的黃金時期。

鄭良謨指高麗青瓷是否直接受到浙江越窯製瓷技術，無文獻記載，但考量當時交往情形以及地理位置之便（康津位於浙江對岸），似乎可以相信越窯技術的直接影響。依林士民研究，新羅海上貿易商——徐州節度使將軍出身的張保皋，在此時往返明州（寧波）與朝鮮西海岸之間從事貿易，九世紀末曾多次被派遣至吳越通商，隨之察覺到越窯之商品性，而後自明州帶回陶工；〔註7〕至朝鮮境內，由此越窯技術在西海岸康津地區落地、生根。

這一點三上次男亦有相同看法，以康津窯所使用窯具和上虞越窯窯具完全相同；〔註8〕為理由說明。康津窯址發掘一件青瓷「鸚鵡紋」碗；〔註9〕的紋飾技法、形狀以及釉色與越窯青瓷鸚鵡紋器物酷似，但不完全相同。筆者認為越窯與高麗青瓷之間的關係恰似於「龍泉窯與郊壇下官窯」之間的關係；即，當宋室南遷時北方陶工移居到江南設窯注意到南方燃料之不同於北方，故發揮自己的技術和經驗，南北陶工互相努力及交往之下與江南的龍泉陶工一同作業，結果龍泉窯內滲有郊壇下官窯風格，郊壇下官窯裏也有龍泉的作

俗稱「綠青瓷」的粗質青瓷，昔日認為是瓷器尚未出現，土器邁向過渡期的作品（崔淳雨，《高麗青磁陶窯址》，（漢城，韓國精神文化研究院，1982年，頁6））。最近尹龍二對此發表不同意見而得到正面回響。尹氏認為使用綠青瓷的階層不同於使用良質青瓷的上流階層人。由此可見綠青瓷的出現時期為過渡期之外，更重要是似乎為了滿足市井小民和地方民眾的需求而大量生產。西元1984年在韓國西南岸海「莞島」（位置近於新安）一艘沉船內，發現高麗初期燒製三萬多件綠青瓷碗、盤等日用器皿為最好實證。

〔註7〕 林士民，〈北洋航路拓展與朝鮮半島製瓷文化的交流〉，《浙東文化論叢》，（北京，中央編譯出版社，1995年3月），頁190。

〔註8〕 三上次男，〈高麗磁器の起源とその歴史的背景〉，《朝鮮學報》九十九輯，（日本九州，1987年，7月），頁38～47。

三上次男指M式匣鉢在浙江上虞、鄞縣二地二百三十多處窯口使用外，其他華北諸窯則未曾使用過。上虞與鄞縣離明州不遠，因而江南的青瓷技術和陶工由明州渡海入朝鮮半島西海岸的康津一帶落地而生根。

〔註9〕 （一）野守健，《高麗陶磁の研究》，（東京，清閑舍，1944年），頁182（圖一四二）。

（二）崔淳雨，前引書，頁62（圖片三六）。

風，〔註10〕故此二者無論在作品之形制或風格上相互很像卻不完全像。

高麗青瓷在釉色、窯具方面受到越窯青瓷影響深遠之外，尚有北方系的磁州窯、臨汝窯、耀州窯、定窯以及南方長沙窯的足跡，如：高麗青瓷足底拭去釉後用支釘或支圈燒法見於越窯、耀州窯、臨汝窯、定窯、磁州窯之燒法，汝窯瓷器之足底淺挖法、磁州窯的施化妝土法、定窯的器形（徐兢在《高麗圖經》器皿三陶尊記，「高麗瓷器皆竊仿定器……」）以及越窯的玉璧足等技法都對高麗青瓷帶來巨大的影響。「玉璧足」青瓷，是唐代越窯青瓷的特徵，足底部中央挖成淺足，足底面很寬。學者對其年代持有一致看法，因而做為編年的標本，受到重視。「玉璧足」越窯碗出現年代大約為八世紀晚期，盛行於九世紀，至十世紀前半以後則似乎不再流行，由「高圈足」代而興起。高麗青瓷窯址的調查發現京畿道龍仁郡二東面窯、〔註11〕全北鎮安郡道通里窯、全北高昌郡窯、雅山郡窯、〔註12〕全北保安郡柳川里窯、全南康津郡大口面窯；〔註13〕等都會燒製玉璧碗、盤，燒窯年代大約為十至十二世紀。高麗境內發現越窯玉璧足碗、盤數量相當多。〔註14〕高麗青瓷，到了十二世紀逐漸脫離宋瓷的形式而趨向於高麗化。宋徽宗使臣徐兢（西元1123年）來到高麗朝親眼看見高麗青瓷時，讚美云：

陶瓷色之青者，麗人謂之翡色。近年以來，製作工巧，色澤尤佳。（中略）狻猊出香亦翡色也，上為蹲獸，下有仰蓮以承之，諸器惟此物最精絕。〔註15〕

南宋《袖中錦》一書，在「天下第一」條文內高麗青瓷與北宋定窯白瓷同被列入為天下第一：

〔註10〕 阮平爾，〈南宋官窯工藝承嗣三題〉，《中國古代青瓷專輯》，（江西，江西文物，1991年4月），頁52。

〔註11〕 尹龍二，〈初期青磁窯址的分布與特色〉，《韓國青磁發生的若干問題點》（第一屆東恒紀念學術大會發表要旨），（漢城，韓國考古美術研究所，1991年12月），頁39～45。

〔註12〕 鄭明鎬、尹龍二，〈高敞雅山水霸水沒地區發掘調查報告書〉，（韓國，圓光大學馬白研究所，1985年），頁272。

〔註13〕 崔淳雨，〈韓國青磁陶窯址〉——調查研究報告書八二之二，（漢城，韓國精神文化研究所，1982年），頁119～176。

〔註14〕 成耆仁，〈略談越窯青瓷在朝鮮半島生根和演變〉，《歷史文物》雙月刊第六卷第1期，（台北，國立歷史博物館，民國85年2月），頁22～24。

〔註15〕 徐兢，〈宣和奉使高麗圖經〉卷三二，器皿三陶尊、陶爐，（台北，台灣商務印書館，民國60年10月臺一版）。

監書內酒、端硯、洛陽花、建州茶、蜀錦、定磁、浙漆、吳紙、晉銅、西馬、東絹、契丹革、夏國劍、高麗祕色、興化軍子魚、福州荔眼、溫州掛、臨江黃雀、江陰縣河豚（中略），皆為天下第一，他處雖效之終不及。〔註16〕

不誇張，以寫實筆法自自然然地描繪的動物、植物紋飾及取自自然界的動、植物之形或仿作的各種高麗青瓷小型器物，反映了愛好和平、自然的高麗人審美觀。高麗青瓷紋飾技法除了以筆描繪之外，尚有刻花、印花、透雕、象嵌（鑲嵌）等，應有盡有，特別是十二世紀中葉至十三世紀前半出現「象嵌青瓷」製作精緻，成熟的象嵌青瓷被認為麗人的獨創，但是隨象嵌青瓷技法的盛行而忽略了釉色，原透明翡色之釉逐漸呈現半透明或不透明狀，火焰似乎也掌握不住，翠綠色變為黃或黃褐色，胎土又回到厚、多氣孔，支燒痕粗糙，紋飾更是變得以簡單印花替代或草草幾筆，顯示燦爛一時的高麗青瓷不復，為往後的朝鮮「粉青」瓷器另開啓前路。

第二節 朝鮮白瓷之起源

一、日人學說

研究韓國陶瓷史的日籍學者頗多，早期有野守健、奧平武彥、淺川伯教、小山富士夫等人 and 最近三上次男、長谷部樂爾等人，皆對朝鮮白瓷之發生表示不同的意見。其中淺川伯教依窯址調查及研究，把朝鮮白瓷編年劃分為五個階段：（一）初期以前期（太祖至定宗年間，西元 1393～1402 年）、（二）初期（太宗至燕山君，西元 1401～1505 年）、（三）中期（燕山君至孝宗，西元 1495～1650 年）、（四）後期（孝宗至哲宗，西元 1650～1850 年）、（五）末期（哲宗以後，西元 1850 年以後）。奧平武彥根據陶器窯址和瓷器窯址的興亡為分段的範例，分為前、後二段，又各細分三期，如：（一）前段（（1）一期：陶器窯址和瓷器窯址的創設期，西元 1392～1463 年，（2）二期：粉青與青花瓷時期，西元 1464～1598，（3）三期：衰退期，西元 1599～1717 年）（二）後段（（1）廣州分院時期，西元 1718～1751 年，（2）中期，西元 1752

〔註16〕 太平老人，《袖中錦》，《叢書集成新編》八十七冊文學類，（台北，新文豐出版公司，民國 74 年），頁 259。

～1883 年，(3) 三期：分院的遷移以及演變為民窯時期，西元 1883 年以後)。

三上次男對朝鮮白瓷的編年與前二人有所不同，主張白瓷和青瓷的出現為同時期～十世紀前半，〔註 17〕朝鮮設立的第一個官窯「京畿道廣州道馬里窯」就是最早燒製白瓷的窯址。三上次男指該窯在考古發掘時白瓷和青瓷一同出土。這是值得深入研究之問題。

長谷部樂爾引用野守健的論點，稱十二世紀高麗時代已經燒製異於中國白瓷的白瓷，如：京畿道開豐郡宮女洞墓發掘「承安三年銘白瓷水注」系高麗白瓷。〔註 18〕長谷部又說，高麗睿宗、仁宗年間（西元 1106～1146 年）燒製器型類似北宋定窯之白瓷，它的釉色卻與定窯相異，至明宗、神宗廟（西元 1171～1204 年）〔註 19〕之後式微，幾乎呈消失狀態。

二、韓國學者之說

最早關心高麗瓷器的韓國學者以高裕燮為代表，近年研究者有崔淳雨、鄭良謨、姜敬淑、尹龍二、權丙卓、金英媛等人，有些人把韓國陶瓷編年大致分為前期和後期，也有人較細分為五段，而大多數人接納鄭良謨的編年法。

鄭良謨對朝鮮白瓷的編年將分為三段：首先，在金剛山出土西元 1391 年銘五件硬質白瓷歸納為朝鮮白瓷的先驅，鄭良謨認為該五件硬胎白瓷釉色泛青，與朝鮮燒製白瓷有所不同。太祖至世宗年間（西元 1392～1450 年）為完成硬質白瓷階段，自世祖至仁祖年間（西元 1456～1649 年）燒製青花瓷。孝宗至英祖年間（西元 1650～1751 年）為中期，英祖至高宗（西元 1752～1906 年）則為後期。長期燒製良質白瓷供宮廷使用的廣州官窯，在後期的約一百五十年時間裡，逐漸演變為民窯，〔註 20〕產品僅供一般使用。

金英媛的白瓷編年法，以出土紀年瓷器和文獻記載為基礎，分為官窯設立以前和設立以後二大段：（一）設立以前時期再細分為太祖至太宗年間（西元 1392～1417），太宗十七年至世宗年間（西元 1417～1450 年），（二）設立

〔註 17〕 三上次男，《日本、朝鮮陶磁史研究》，（日本，中央公論美術出版，昭和六〇年），頁 285～286。

〔註 18〕 長谷部樂爾，〈高麗白瓷〉，《陶器講座八朝鮮（一）》，（日本，雄山閣，昭和四十六年），頁 246～249。

〔註 19〕 同註 18，頁 256～257。

〔註 20〕 鄭良謨，〈朝鮮白磁的變遷〉，《朝鮮白磁展》（一），（漢城，三星文化美術財團，1983 年 9 月），頁 55～57。

以後時期再細分為睿宗至中宗年間（西元 1469～1544 年），仁宗至宣祖二十五年間（西元 1545～1592 年）。自西元 1700 年代起青花瓷的需求量大增，新品種的釉裏紅瓷也開始燒製，據統計自西元 1752 年至西元 1920 年約二百年期間生產的白瓷數量達到高峰。〔註 21〕

姜敬淑編年法，依粉青沙器、象嵌白瓷、鐵繪瓷的興衰和發展為觀察對象，而大致分為四段，〔註 22〕（一）初期（西元 1392～1600 年），（二）中期（西元 1600～1751 年），（三）後期（西元 1752～1883 年），（四）末期（西元 1884～1945 年）。

以上多位對白瓷編年，大致認為西元 1392 年代為初期，自西元 1750 年代以後為後期，詳如（表一）。

高麗與中國保持密切關係，雙方貿易及交往的起伏，對高麗製瓷的影響不淺；依《高麗史》記載，十一世紀至十二世紀約二百六十年間前往高麗的宋船有一百二十次之多，〔註 23〕入元以後則大為減少，永樂帝致力建立朝貢體制，明與朝鮮之間又恢復頻繁的交往，由此刺激並帶動朝鮮白瓷手工業。

〔註 21〕 金英媛，《朝鮮前期白磁之研究》，（漢城，學研文化社，1995），頁 25～28。

〔註 22〕 姜敬淑，《粉青沙器的研究》，（漢城，梨花女子大學校博士學位論文，1985），頁 111～140。

〔註 23〕 宋晞，《宋商在麗宋貿易中的貢獻》，《史學彙刊》第 8 期，（台北，民國 66 年 8 月），頁 86。