

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十七編

林慶彰主編

第3冊

蘇軾易學與古文融攝之研究

石學翰著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

蘇軾易學與古文融攝之研究／石學翰 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2013〔民 102〕

序 2+ 目 4+212 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十七編；第 3 冊）

ISBN：978-986-322-372-6（精裝）

1.（宋）蘇軾 2. 易學 3. 學術思想

030.8

102014624

ISBN-978-986-322-372-6



中國學術思想研究輯刊

十七編 第三冊

ISBN：978-986-322-372-6

蘇軾易學與古文融攝之研究

作 者 石學翰

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2013 年 9 月

定 價 十七編 34 冊（精裝）新台幣 60,000 元

版權所有・請勿翻印

蘇軾易學與古文融攝之研究

石學翰 著

作者簡介

石學翰，男，台灣雲林人，高師大經學所碩士，為黃忠天教授門下，現為高雄師大國文所博士生。主要研究方向在於北宋易學、宋代學術、宋代理學及現代詩，單篇論文有〈老莊派易學初探〉、〈略探韻圖中的易學思想與價值 以邵雍「聲音唱和圖」聲母系統為例〉、〈論「人間詞話」「詩詞立題」〉、〈試論多媒體融入現代詩學之優缺〉等。

提 要

宋代古文大家蘇軾（1037～1101），學者多以其文學成就觀之，蘇軾文學成就中其詩、詞之研究不勝枚舉，然蘇文之研究篇章，以名篇鑑賞、修辭歸納分析與章法結構析論為主，若就易學與古文融攝層面來看，尚有可開發之處。然而欲探討蘇軾易學與古文融攝，或可先釐清蘇軾易學與文學融攝思想體系之淵源與脈絡，蘇軾此思想與其他唐宋古文大家相關性、密切性，以及其中承襲淵源、創新或異同之處究竟為何？亦是本論文關注之面向之一。近來已有不少學者開始注意蘇軾之經學成就——《東坡易傳》、《東坡書傳》、《論語解》，其中《論語解》因亡佚而較少研究，在重要易著《東坡易傳》之研究，多深入探討其易學思想，或引朱熹（1130～1200）論《東坡易傳》為「文人之經」之說作為批評。但若就易學與古文融攝之層面探討，或可探討其中所呈現之文學特色，甚至重新審視朱熹之說；若探討蘇軾文學成就與經學思想之關聯，海峽兩岸亦有不少前輩名家進行探析，然學者多舉詩、詞為例探討二者之關係，而古文則可進一步針對易學與古文融攝之面向，深入探究各類作品。整體而言，本文由易學與文學融攝思想之形成與脈絡，切入蘇軾易學與古文融攝之主題，並進行其《東坡易傳》與古文作品之分析。故本文依循前輩名家所探究豐碩成果為基礎，探討蘇軾易學、古文二面向之相互融攝，達到相輔相成之境界，或由此體會蘇軾「千古風流」學術地位之新樣貌。

序

自 2006 年重回島嶼南方，溫習故有經典，溫習故人，溫習鹹鹹夏風、戀戀港都。回想在黃老師門下，斷續受業已十多年，依稀記得南鐸和平校區，大一南風吹撫下，學庸課堂上，一位不安分之青年，不斷對學庸提出質疑。然黃老師溫柔敦厚，循循善誘之下，啓蒙這名青年對於經學之興趣與志業。這顆種子已栽下，雖輾轉入伍、任教於中部高中，而得力於黃老師日常諄諄教誨，令這顆種子仍在心中發燙，總催促其發芽。在一次機會，得以萌生新芽，在經學這塊寬廣無邊的領域，逐漸生根、緩慢成長。雖自己資質駑鈍，但黃老師卻也不厭其煩，再三鼓勵與引導，碩士班就學期間師母陳惠齡教授亦寬厚對待，關懷自己的學業與生活，深深感謝黃老師與師母之提攜與愛護之心。

選擇蘇軾易學與文學作為研究的方向，主要因為自己對於宋代學術與文學的著迷，因此在大學期間便旁聽張子良老師的蘇辛詞，在潘清芳老師的中國哲學史課程中，特別喜愛與熟讀宋代理學，大四選修了黃老師的易經課程，底本便是選用宋代程頤所著之易傳——《易程傳》，在彼時已經對宋代易學有一些基本的概念，但仍涉獵未深，僅限皮毛；黃老師專精宋代史事易學，因此在碩士班期間，研修了易經專題，課堂上許多的見解惠我良多，後思慮再三，鼓起勇氣向老師詢問蘇軾易學與文學研究的相關事宜，老師並不訓斥我好高騖遠，反而寄予厚望。那次諮詢成了此本書的起點，而後其雛形在碩士口考時，幸得師大賴貴三教授與南台科大康雲山教授，由南北兩位易學名家親炙精審，使得其中矛盾不解處，豁然而解，十分感謝兩位老師無私的提點與建議，受益無窮。

探究蘇軾易學與古文融攝的思想，本書先就「易學與文學」之關係著手，發覺此學術伏流的脈絡，並且嘗試以唐宋古文大家易學與蘇軾的比較，凸顯出蘇軾此思想的深厚意蘊與獨特性。然而限於時間、篇幅與能力，寫作過程中並未全面的探究蘇軾其他文學，比如：詩、詞、賦，在這些文類中是否也隱含著易學與文學融攝的思想？相信是有的，可惜並未論及。此確實是本書不足之處，無庸諱言。然而此書可視作自我激勵與另一個起點，提醒自己學海無涯，謙和爲舟，勤學爲槳，方有見岸、靠岸之時，學術的責任亦在此航行之中，點滴在心，而深感戰兢惶恐，希望透過此次的小修訂，讓拙作汰去渣滓。最後真誠感謝黃老師的推薦，以及花木蘭出版社高社長、主編林慶彰教授不棄嫌，答應將拙作付梓刊行。



目次

序	
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	2
第二節 研究範疇與方法	7
一、研究題目與範疇	7
二、研究方法與綱要	8
第三節 研究依據文本	11
一、《東坡易傳》版本	12
二、蘇軾文學作品集版本	15
三、蘇軾全集與其他主要依據文本	16
四、蘇軾年譜版本	16
第四節 文獻分析和回顧	17
一、歷代文獻分析和回顧	17
二、近來蘇軾易學之研究成果	19
三、近來蘇軾古文之研究成果	22
四、近來蘇軾易學與文學融攝思想之研究成果	24
第五節 研究主題淵源與目的	26
一、易學與古文融攝思想之淵源	26
二、論文之研究目的	30

第二章 唐宋古文大家易學與文學融攝思想	33
第一節 韓愈、柳宗元易學與文學融攝思想	35
一、韓愈易學思想與其文學	35
二、柳宗元易學思想與其文學	43
第二節 歐陽脩、王安石易學與文學融攝思想研究	52
一、歐陽脩易學思想與其文學	52
二、王安石易學思想與其文學	60
第三節 蘇洵、蘇轍易學與文學融攝思想	71
一、蘇洵易學思想與其文學	72
二、蘇轍易學思想與其文學	80
第三章 《東坡易傳》之文學特色	89
第一節 源自儒家「能近取譬」之方式	90
一、推崇孔子「不占而已」與主義理之法	91
二、沿襲孟子「人性論」與滔滔舉證之用	95
第二節 兼採道家「自然爲文」之主張	104
一、兼用老子「水」之形象與意涵	106
二、兼融莊子「聖人」境界與極富想像之行文	111
第三節 善用縱橫家議論、援史之法	117
一、翻案作結之章法	118
二、引證史事之論法	124
第四章 蘇軾議論文章之易學思想	129
第一節 注重儒家義理，以情爲本之經論	130
一、易論：義理爲主，兼採象數	131
二、中庸論：性本誠明，本之人情	137
第二節 闡述以儒爲主，以民爲本之政論	140
一、私試策問：推崇孔子，近於王弼	141
二、進論：經世致用，仁憂從政	145
第三節 流露深慮憂患，吉凶由人之史論	150
一、史事論：深慮吉凶，無懼禍福	151
二、史評：禍福自取，《易》道幽微	153

第五章 蘇軾序記與書牘文章之易學思想	159
第一節 唯謙大吉，剛柔並濟之序類文	160
一、序跋：謙之必勝，損以益下	160
二、贈序：剛毅近仁，柔茅行謙	165
第二節 自然辭達，寄寓賦形之雜記	168
一、山水遊記：自然成文，行雲流水	168
二、亭臺樓閣記：寄託憂患，抒發懷抱	172
三、書畫名物記：隨物賦形，盡物之變	177
第三節 爲文辭達，心安自處之書牘	180
一、書啓：剛柔取中，辭達而已	180
二、尺牘：流行坎止，隨時而悅	185
第六章 結 論	193
一、蘇軾易學與古文融攝之淵源與成就	193
二、蘇軾古文成就對其易學思想之助益	196
三、蘇軾易學對其古文之影響	199
四、本文之限制與未來發展	201
參考文獻	203
一、蘇軾著作與年譜	203
二、古籍	204
三、現代專著	206
四、學位論文	208
五、期刊論文	209
六、論文集論文	211

第一章 緒 論

宋人李耆卿〔註1〕曾說：「韓如海，柳如泉，歐如瀾，蘇如潮。」〔註2〕，雖針對蘇文特色而發，然蘇「潮」之形象，卻和蘇軾（1037～1101年）〔註3〕高潮迭起一生不謀而合，也能由此象來說明蘇學之博大與不拘一門，儘管朱

〔註1〕按：〔清〕紀昀編纂《四庫全書提要·集部·文章精義》云：「《文章精義》，世無傳本，諸家書目亦皆不載。惟《永樂大典》有之，但題曰李耆卿撰，而不著時代，亦不知耆卿何許人。考焦竑《經籍志》有李耆卿《文章精義》二卷，書名及李姓皆與此本相合，則耆卿或塗之字歟？載籍無徵，其爲一爲二，蓋莫之詳矣。其論文多原本六經，不屑於聲律、章句；而於工拙繁簡之間，源流得失之辨，皆一一如別白黑，具有鑒裁。其言蘇氏之文，不離乎縱橫；程氏之文，不離乎訓詁。持平之論，破除洛、蜀之門戶，尤南宋人所不肯言。又世傳韓文如潮、蘇文如海，及春蠶作繭之說，皆習用而昧其出處。今檢核斯語，亦具見於是書。蓋其初本爲世所傳誦，故遺文剩語，口授至今；嗣以卷帙寥寥，易於散佚，沈晦者遂數百年。今逢聖代右文，得以復見於世，亦其名言至理有不可磨滅者歟？」由上可知李耆卿與李塗似爲一人，雖其生卒無法考定，然其論於後多爲傳習，可見應爲南宋以後之人，而其中世所傳「韓文如潮、蘇文如海」之評，或爲蘇文「汪洋宏肆」由來，多爲學界所認同，然經上考證與李說稍有出入，就境界上而言或各有所長，本文乃依據李說欲強調蘇軾生平「高潮迭起」之特色，且蘇文變化多端，如潮汐流動，亦吻合「行雲流水」特色，原此故采李說。（《四庫全書》珍本別輯，臺北：臺灣商務印書館，1975年，頁1～頁2）。

〔註2〕〔宋〕李耆卿：《文章精義》，《四庫全書》珍本別輯，（臺北：臺灣商務印書館，1975年），頁3。

〔註3〕按：據孔凡禮《蘇軾年譜》所考證（北京：中華書局，2005年2月，頁8～頁10），與王水照《宋人所撰三蘇年譜彙刊》所整理宋施宿《東坡先生年譜》所言「紀年：景祐三年丙子（仁宗在位之十五年）」、「出處：先生以是年十二月十九日卯時生於眉山縣紗縠行私第」，（〔明〕《永樂大典》本，上海：上海古籍出版社，1989年，頁28）。

熹（1130～1200年）〔註4〕批評其學流於「駁雜」〔註5〕，但在其〈雜學辨〉諸多條例中，亦不難見出蘇學在南宋流傳情況。然而歷來對於蘇軾易學之鑽研，多就其《東坡易傳》詳加探討，較少探究蘇軾古文中反映易學思想之原由，因此本文主要以「蘇軾易學與古文融攝」為研究主題，除探究蘇軾易學與文學融攝思想體系的脈絡與形成，更深入探討易學與古文融攝之學術現象。

本章就「研究動機」、「研究範疇與方法」、「研究主要依據文本」、「文獻分析和回顧」、「研究主題淵源與目的」等，分五節探論。第一節「研究動機」將本文問題意識淵源以及撰寫動機詳細論述；第二節「研究範疇與方法」分析本文題目、主題之定義與研究對象之規範，並針對問題意識與本文章節之研究方法、綱要，進行導論與敘述；第三節「研究主要依據文本」，則逐一介紹以蘇軾為主，其重要之易學、文學與年譜等相關著作；第四節「文獻分析和回顧」除介紹歷代易學、文學等文獻資料，亦將近來研究蘇氏之學重要著作與論文，作一簡明扼要之摘要與介紹；第五節「研究主題淵源與目的」對於本文研究之問題意識——易學與文學融攝思想之淵源，由此細觀蘇軾易學與古文融攝，並進行深究，以易學引領古文，古文闡發易學，由此二者融攝面向進行論述作為研究主旨，最後由各章節探論之成果，印證本文預期之研究目的，由蘇軾易學與古文融攝之研究，來理解蘇軾易學、古文二者高度成就之關係密切。

第一節 研究動機

業師黃博士忠天教授，深研義理易學，於「易學與儒學國際學術研討會」發表〈「二程集」易說初探〉〔註6〕，探討《二程集》中記載易學思想之語錄與文論，並與《易程傳》相互參照，欲「深入掌握程頤整體易學之思想」〔註7〕，此篇論文啟蒙受業良多，亦啟發學生欲探討《東坡易傳》為主之易學思想，與《蘇軾文集》中古文融攝之情況，然欲探討易學與古文二者之融攝，

〔註4〕〔清〕王懋：《朱熹年譜》，（北京：中華書局，1998年）。按：並參照麥仲貴《宋元理學家著述生卒年表》一書，（香港九龍：新亞研究所，1968年）。

〔註5〕〔宋〕朱熹：《朱文公文集·雜學辨》，卷第七十二，《四部叢刊》本，（臺北：臺灣商務印書，1967年，台二版），頁1317～頁1321。

〔註6〕黃師忠天：《大易集釋·「二程集」易說初探》，劉大鈞主編，（上海：上海古籍出版社，2007年5月），頁275。

〔註7〕同上注，《大易集釋·「二程集」易說初探》，頁275。

便得先推究經學與文學之關係〔註8〕，並進一步於其中探討易學與文學融攝思想。而論及古代經學與文學乃本於文獻之學〔註9〕，而自漢初至武帝漸立五經博士，經學始成為學術主流。先秦儒學與其他諸子學說地位相當，孔門四科所指「文學」，亦非指當今反應個人情志、懷抱創作之意涵，孔子當時「文學」指學術、文獻之學〔註10〕。因此若要說經學與文學分立，一個比較清楚之時間區塊可斷在漢代到魏晉之間〔註11〕；而易學於先秦時，受認定為卜筮之學倖免於秦火之殃，到了漢代卻又染上讖緯迷信色彩，走向繁雜象數之路，多為後世學者所批判，然而在西漢末年揚雄（B.C.53～A.D.18）透過其文學作品〈太玄賦〉〔註12〕來會通《易》、《老》思想〔註13〕，可說是透過文學作品論及《易》道之濫觴〔註14〕，更可稱為易學與文學融攝思想形成之重要里程碑。

至於魏晉玄學興盛，三玄並稱，易學與文學融攝益加密切與頻繁。陸機（261～303年）〈文賦〉中「或虎變而獸擾，或龍見而鳥瀾」〔註15〕，即是受

〔註8〕高明峰：〈論經學與文學之關係〉，《社會科學家·文藝論叢》，第5期（總115期），2005年9月，頁22～頁26。

〔註9〕〔清〕皮錫瑞：《經學歷史》，周子同注釋，「孔子以前，不得有經」，頁19、「孔子以前，未有經名」，頁30，（臺北：漢京文化事業公司，1983年9月）。

〔註10〕〔魏〕何晏注、〔宋〕邢昺疏、〔清〕阮元編：《論語正義》，第三卷，〈八佾〉，子曰：「夏禮，吾能言之，杞不足徵也；殷禮，吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也，足則吾能徵之矣。」，（臺北：臺灣中華書局，1970年9月，台三版），頁8～頁9。

〔註11〕劉大杰：《中國文學發展史》，「中國文學發展到了魏晉，……，這期的文學，形成了一種自覺的運動，重視文學價值和社會地位，探討文學理論問題。在這轉變的過程中，文學逐漸擺脫經學的束縛，得到比較自由的發展」，（臺北：華正書局，1998年8月，校訂本，頁36）。

〔註12〕〔漢〕揚雄著，《四庫全書·揚子雲集·太玄賦》，景印文淵閣版本，（臺北：臺灣商務印書館，1983年），第一〇六三冊，卷五，頁124。

〔註13〕按：參照陳鼓應《道家易學建構》，（臺北：臺灣商務印書館，2003年），以及《易傳與道家思想》，（臺北：臺灣商務印書館，2007年），二書內詳論會通《易》、《老》思想一事。

〔註14〕按：集部楚辭中所提及「易」字意涵指變易、革新，無專指周易、《易》道及易學者。且其中也不論及乾坤，但在《楚辭集注》，〈九歌·大司命〉：「高飛兮安翔，乘清氣兮御陰陽。」，頁45；〈天問〉：「陰陽三合，何本何化？」，頁58；〈涉江〉：「陰陽易位，時不當兮。」，頁95；〈九辯〉第七首：「四時遞來而卒歲兮，陰陽不可與儷偕。」，頁155，（臺北：國立中央圖書館善本叢刊，1991年2月）。以上所舉之例，都可以看見與易學相關詞彙之融攝，然仍未有如揚雄整首賦溝通《易》、《老》，而形成一種獨特易學與文學融攝之現象。

〔註15〕〔梁〕蕭統：《昭明文選·文賦》，〔唐〕李善注，其注云「周易曰：『大人虎變，其文炳也』，言文來若龍之煙雲之上，如鳥之在波瀾之中。應劭曰：『擾，

到易經革卦與乾卦影響之例〔註16〕；然而在劉宋劉義慶（403～444年）〔註17〕

《世說新語》中也有多則提及易學與文學融攝之清談〔註18〕，到了梁劉勰（約465～？年）〔註19〕《文心雕龍》提出〈原道〉、〈徵聖〉、〈宗經〉等篇，除說明易學與文學融攝頻繁，更奠定了易學與文學融攝思想之基礎觀點〔註20〕。

在唐代經學定於一尊後，佛學瀰漫李氏朝廷，道教興盛於民間，人心不古，欲復興儒學的韓愈（768～824年）仍不能扳回頹勢〔註21〕，要到宋代，歐、曾諸儒群起，經學始恢復，終而大燦，匯流成輝煌之一代——稱「宋學」傳世〔註22〕。然而對宋代學術文化極高歷史評價之中，承韓、柳文風，傳歐、

馴也』。莊子曰：『君子尸居而龍見，大波曰瀾』，（臺北：漢京文化事業公司，1983年9月），頁240。

〔註16〕按：梁蕭統《昭明文選》所選〈文賦〉乃魏陸機著，其中：「或虎變而獸擾，或龍見而鳥瀾」一句，亦是受到《周易》沾染，並融攝〈革卦·九五爻辭〉：「大人虎變，未占有孚。」與〈小象傳〉：『「大人虎變」，其文炳也。』，以及《周易》之〈乾〉、〈坤〉二卦，言「龍」之思想所影響。（臺北：漢京文化事業公司，1983年9月，頁240）。

〔註17〕〔劉宋〕劉義慶：《世說新語校箋》，楊勇校箋，〈三國晉宋大事及文人年表〉，（臺北：正文書局，1992年10月），頁17～頁18。

〔註18〕〔劉宋〕劉義慶：《世說新語》，楊勇校箋，〈文學〉第五十六則——殷中軍、孫安國、王、謝能言諸賢，悉在會稽王許。殷與孫共論《易象妙於見形》。孫語：「道合，意氣干雲。」一坐咸不安孫理，而辭不能屈。會稽王慨然歎曰：「使真長來，故應有以制彼。」既迎真長，孫意已不如。真長既至，先令孫自敘本理。孫麤說己語，亦覺殊不及向。劉便作二百許語，辭難簡切，孫理遂屈。一坐同時拊掌而笑，稱美良久，（臺北：正文書局，1992年10月，頁186）；第六十一則——殷荊州曾問遠公：「易以何爲體？」答曰：「易以感爲體。」殷曰：「銅山西崩，靈鍾東應，便是易耶？」遠公笑而不答，（臺北：正文書局，1992年10月，頁188～頁189）。

〔註19〕按：劉勰生年，本文採王更生《文心雕龍導讀》所定宋孝武帝大明八年（464年），（臺北：華正書局，1977年）。卒年各家推測差異過大，王金凌《劉勰年譜》以爲卒於梁武帝普通三年（522年），（臺北：嘉新水泥公司，1976年）；華仲慶《文心雕龍要義·劉彥和簡譜》以爲卒於梁武帝普通元年（520年），（臺北：臺灣學生書局，1998年）；李曰剛《文心雕龍斟詮·梁劉勰世系年譜》以爲卒於梁武帝大同五年（539年），（臺北：國立編譯館中華叢書編審委員會，1982年）。三家皆對其卒年各有論據，因學界尚有爭議，本論文不特別依據某家說法。

〔註20〕〔梁〕劉勰：《文心雕龍》，卷一，據《兩京遺編》所影印，（北京：中華書局，1985年），頁3～頁6。

〔註21〕〔清〕皮錫瑞、周予同注釋：《經學歷史》，「經學自唐至宋初，已陵夷衰微矣！」，（臺北：漢京文化事業公司，1983年9月），頁230。

〔註22〕漆俠：《宋學的發展與演變》，（石家莊：河北人民出版社，2002年10月），頁

蘇學識，揚蘇學美名，為古文名家之一：蘇軾，若深入探討其生平與學術淵源，可知蘇軾博學橫肆，無書不讀，無藝不精。思想以儒家為主，出入道佛，雖生平經歷政治風浪，南北閱覽人情冷暖，而在「心似已灰之木，身如不繫之舟」〔註23〕二句所反映忘懷功名的心境底下，凸顯蘇軾於經學之不凡成就——當在海南身形衰朽，孤立無援，仍堅持獨自完成《易》、《書》、《論語》之經學專著〔註24〕，欲實踐儒家立言之不朽盛事，並寄託於著書立說的苦心孤詣。然而蘇學博大，宋元之後更有許多前賢大家，對蘇學各方面的成就進行眾多專精研究，比如：易學、詩學、詞學與書畫……等等方面〔註25〕。

而其重要易學專著——《東坡易傳》〔註26〕，朱熹評此著作為「文人之經」〔註27〕，或能從中看出蘇軾文學主張與特色，略探其書，蘇軾或以儒學為主「傳道、授業與解惑」，服膺「大道」之思想為主軸，亦以老莊曠達思想為輔助，也接受佛禪空脫之生活態度，可說是儒釋道三者融通的結果。因此探究蘇軾易學與文學二大面向，的確可以推論此二者足以成為蘇氏之學〔註28〕重要之骨幹與

2～頁49。

〔註23〕〔宋〕蘇軾：《蘇軾詩集》，第八冊，卷四十八，（北京：中華書局，2007年4月），頁2641。

〔註24〕〔元〕脫脫：《宋史·蘇軾本傳》，（臺北：臺灣商務印書館，1988年1月），頁4181。蘇轍之《蘇轍集·亡兄子瞻瑞明墓誌銘》，（北京：中華書局，2004年5月，頁1127～頁1128。）

〔註25〕按：《四庫全書》中朱熹〈雜學辨〉、舊題王十朋編纂《東坡詩集》、毛晉編纂刊刻《東坡詞集》，則針對易、詩、詞進行扼要批評，而其兄弟門生蘇轍《樂城集》、晁補之《雞肋集》或有提及東坡文學成就之處，其他許多筆記皆對蘇軾文學成就，或相關逸事，進行評論與記載，如：邵博《邵氏聞見後錄》、胡仔《苕溪漁隱叢話》前後集、陸游《老學庵筆記》……等等。而觀當今臺灣研究蘇軾之論文可由「全國碩博士論文系統」以及「臺灣期刊論文索引系統」，略窺一、二，臺灣有謝佩芬〈三蘇研究論著目錄（1913～2003年）〉可作為參考，《書目季刊》，第三十九期，2005年，頁51～90），而大陸方面由朱靖華、劉尚榮主編之《中國蘇軾研究》，（北京：學苑出版社，2004年），內有整理蘇軾當今論文研究之目錄。

〔註26〕按：參照李一冰《蘇東坡新傳》，（臺北：聯經出版社，2005年10月），頁420～頁422。

〔註27〕按：「文人之經」之出處，乃是宋黎靖德《朱子語類》引朱熹所云。

〔註28〕按：「蘇氏之學」內涵歷來學者所指不一，本文採狹義定義：蘇軾之學為主，旁及三蘇之學，亦也有以「蜀學」稱之者。可參照涂美雲《朱熹論三蘇之學·蘇學的興起》，其云「蘇學的學術範疇是極為廣泛的，撮要來說，至少涵括了文學、經學、史學及哲學思想等層面。但除了文學成就震耀古今之外，其他層面的表現，顯然頗受輕忽」、「蘇氏如此不拘一格的學術風格，反而自成一

血肉，雖南宋理學集大成者朱熹在其〈雜學辨〉，批判蘇軾易學流於駁雜，但卻在《周易本義》中受《東坡易傳》之影響。然清易學方面，《四庫全書提要·易類·東坡易傳》總結其特色：「推闡理勢，言簡意明，往往足以達難顯之情，而深得曲譬之旨。」〔註29〕，文中亦提及「李衡作《周易義海撮要》、丁易東作《周易象義》、董真卿作《周易會通》，皆採其說」〔註30〕，此三部著作暨收《東坡易傳》之說，可見乃受蘇軾易學沾染，又錢穆提及呂祖謙亦追蹤蜀學，將呂祖謙（1137～1181年）〔註31〕易學亦列入蘇軾易學後學。本文便依此深入探討蘇軾易學與其代表著作《東坡易傳》，並希冀依前輩名家之研究，作為基礎進一步探究蘇軾易學之內涵、特色與影響。

另外在文學史上，多稱美蘇軾之文學成就，若細究其重要文學作品，皆能流露易學中對於人事之憂患意識，並可見出易學「太極」渾融之和諧觀；而蘇軾行文雄放，源於老蘇，其古文別出心裁之處，或因承襲老蘇易學思想，並將其內涵加以開拓，使其易學與古文進行融攝，逐漸成為一別具特色的思想體系。然蘇軾善用此思想，亦能使其作品綻放出深厚學術底蘊的光芒。因此探討蘇軾古文成就之高，而觀歷代評者認為其境界不同於凡者，奧妙之處或在蘇軾易學與古文融攝之思想體系。本文針對蘇軾古文文學成就，主要以其重要文類，加以鑽研，並稍以作品繫年列之，結合作者年譜中生平要事，探討蘇軾古文中之易學思想與其《東坡易傳》之關係，更以易學與文學融攝角度下，重新檢驗蘇軾於經學史、文學史，及學術史上之地位。

觀現代研究蘇軾易學與古文之關係多就思想、哲學與文藝觀進行探析，在兩岸碩士論文中，四川大學金生楊卻能從經學角度切入，剖析蘇軾易學重要著作——《蘇氏易傳》〔註32〕，成就豐偉，然而金先生對於其易傳作者堅

格」，（臺北：秀威資訊科技，2005年9月，頁21～頁112）。

〔註29〕〔清〕紀昀主編，《四庫全書提要·易類》，（臺北：藝文印書館），頁74。

〔註30〕按：同上注，《四庫全書提要·易類》，李衡《周易義海撮要》提要，（臺北：藝文印書館，頁88）；丁易東《周易象義》提要，（臺北：藝文印書館，頁102）；董真卿《周易會通》提要，（臺北：藝文印書館，頁120）。以上資料並受黃師忠天博士所提點，未來可以就此持續探討蘇軾易學流行，在元明清時期的發展與影響。

〔註31〕麥仲貴：《宋元理學家著述生卒年表》，（香港九龍：新亞研究所，1968年）。

〔註32〕按：金生楊採《蘇氏易傳》之說法，乃據三蘇合撰此書，可參考其文章〈也論「東坡易傳」的作者和繫年——與謝建忠先生商榷〉，《文學遺產》，第1期，2003年，頁42～頁48），以及《「蘇氏易傳」研究》中論及版本考究之處，（成都：巴蜀書社，2002年1月）。

持以三蘇共同創作而成，尚有討論之空間；另山東大學劉興明對《東坡易傳》中易學思想進行研究，亦有一番見地，但在蘇軾易學應屬經學範疇之思維底下，《東坡易傳》所呈現易學與古文融攝之關係，則可以進一步探析；在臺灣，政治大學楊子萱對於《東坡易傳》之哲學觀點，進行東西方觀點之兼融與闡釋，對於蘇軾易學之解說，頗有新意，而對於其經學史、易學史與文學史上之融攝研究而言，或以易學與古文融攝之角度切入探討，可再深入進行研究。

歷來對於蘇學中之易學，多單就《東坡易傳》一書，進行文獻考證，而較少探析蘇軾易學與古文融攝之後，《東坡易傳》所呈現之文學特色；亦少針對蘇軾古文中所呈現易學思想本原，與《東坡易傳》中之易學思想對於蘇文之助益，進行探究；若由蘇軾易學與古文融攝之研究，可擴展出其易學與文學融攝思想之概貌，此外此思想與唐宋古文大家之比較，亦有可觀之處，因此就上所述三面向來觀看蘇軾易學與文學融攝思想。

第二節 研究範疇與方法

此節內探討「研究題目與範疇」，定義本文所研究之題目及範圍，本文所選定研究分析主體乃《東坡易傳》與蘇軾之古文作品，並針對蘇軾易學與古文融攝，稍加探究其思想之形成淵源。此外論及「研究方法與綱要」，將本文重要研究方式，進行陳述，並且陳述出本文問題意識與論文綱要。

一、研究題目與範疇

本文題目《蘇軾易學與古文融攝之研究》，以蘇軾學術之大觀：乃以易學與文學為主軸，由此細觀且探論易學與古文兩者融攝之思想，然而主要研究範疇：第一面向為探討蘇軾易學與文學融攝思想與唐宋古文大家此類思想之比較，是縱橫剖面兼顧與相似學者之比較研究；第二面向為《東坡易傳》中所反映出與易學與古文融攝所呈現之文學特色，藉此來證論蘇軾易學與古文融攝；第三面向為透過《蘇軾文集》中之作品中呈現易學思想者，進行其易學思想分析與探源，以此探究蘇軾古文與易學之密切關係，並依易學與文學融攝思想之大觀，試圖釐析蘇軾易學與古文融攝思想體系之輪廓。

此外本文並考察學術史上易學與文學融攝之趨向，並透過此思想淵源與脈絡，分析蘇軾易學對其古文之影響，更略論易學與文學融攝思想之形成，此乃本文關注主題之淵源與文獻探討，以上為本文所探討範疇。希冀藉由學