



三联·精选阅读文库

历史哲学教程

翦伯赞 著

生活·读书·新知 三联书店

三联·精选阅读文库

历史哲学教程

翦伯赞 著

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2015 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

历史哲学教程 / 翦伯赞著. — 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2015.9

(三联·精选阅读文库)

ISBN 978-7-108-05542-2

I. ①历… II. ①翦… III. ①历史哲学—教材 IV. ①K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 214009 号

责任编辑 马 翀、

装帧设计 蔡立国 康健 薛 宇

责任印制 卢 岳 崔华君

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 河北彩虹印刷有限公司

版 次 2015 年 9 月北京第 1 版

2015 年 9 月北京第 1 次印刷

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 印张 12.5

印 数 00,001—10,000 册

定 价 25.00 元

(印装查询: 01064002715; 邮购查询: 01084010542)

写在前面

本书以二十世纪三四十年代之交的中国社会性质问题大论战为背景，以马恩列斯的历史唯物主义和辩证法为指导思想，批驳了胡适、陶希圣、李季在中国社会性质问题上的谬误，也指出了郭沫若、吕振羽认识上的不足，阐明了中国半殖民地半封建的社会性质，初步建立了中国马克思主义历史学体系。

本书写作时期正处于抗日战争时期，当时中华民族已经站在世界史的前锋，充任了世界史转化的动力。作者之所以特别提出历史哲学的问题，是因为除去必须从实践的基础上，还必须要依从了正确

的方法论，然后才能开始把握和理解其正确性，以正确的活的历史原理，使主观的努力与客观情势的发展相互适应，才能争取这一伟大的历史胜利。正是基于这种时代需求，本书由新知书店于1938年8月出版后反响强烈，翌年3月即再版，后又于1946年2月、1947年10月发行了第三、第四版。

翦伯赞（1898—1968），维吾尔族，湖南桃源人。1916年进北京法政专门学校学习，不久即转入国立武昌商业专门学校，于1919年毕业。1924年赴美国加利福尼亚大学攻读经济学专业，回国后致力于历史学研究。1937年5月加入中国共产党，长期从事统一战线和理论宣传工作。抗战期间，撰写文章批判国民党的亲日独裁政策，积极投身于中国社会性质问题的大论战，初步建立了中国马克思主义历史学体系。1952年至1968年为北京大学副校长、历史系主任。历任第一届全国政协委员，第一、第二、第三届全国人民代表大会代表，中央民族事务委员会委员，中国科学院哲学社会科学部学部委员。1968年12月自杀。1978年平反，1979年举办了追悼会。主要著述有《历史哲学教程》、《中国

史纲》、《先秦史》、《秦汉史》、《中国史论集》和《历史问题论丛》等，主编《中国史纲要》、《中国古代史教学参考资料》和《中国近代史资料丛刊》等。

生活·讀書·新知 三联书店编辑部

目 录

序	1
群众·领袖与历史（再版代序）	9
壹 绪论	55
贰 历史发展的合法则性	97
叁 历史的关联性	145
肆 历史的实践性	193
伍 历史的适应性	243
陆 关于中国社会形势发展史问题	319

序

我原来是计划写一本关于中国社会史方面范围较大的著作，我想在消极方面，对于从来各家的中国史意见，作一较详尽的清算；在积极方面，较系统地提出我自己的意见。但当我这一工作计划正在进行的当中，由于神圣的民族抗战的展开，便不能不略加改变。原来所搜集的一些材料，亦随同京沪沦陷而失散，这在我个人，是一件值得痛惜的事情。

现在，我们的民族抗战，已经把中国历史推到崭新的时代，中华民族已经站在世界史的前锋，充任了世界史转化的动力。为了争取这一伟大的历史胜利，我们认为绝不应使理论的发展落在实践的后

面；反之，我们认为，必须要以正确的活的历史原理作为这一伟大斗争的指导，使主观的努力与客观情势的发展相互适应。因此，我在今年二月，便开始改写这本《历史哲学教程》。

在这样一个伟大的历史变革时代，我们绝没有闲情逸致埋头于经院式的历史理论之玩弄；恰恰相反，在我的主观上，这本书，正是为了配合这一伟大斗争的现实行动而写的。在目前，隐藏在民族统一战线理论与行动阵营中的“悲观主义”、“失败主义”等等有害的倾向，都有其社会的历史的根源；因而从历史哲学上去批判过去及现在许多历史理论家对中国历史之一贯的错误见解及其“魔术式”的结论，是我们一个不可逃避的任务。

近十余年来，出现在中国历史科学战线上的实验主义，他们在史料的考证上，确实有着相当的贡献；但在其对具体历史的研究上，却反而把中国史玄学化，在某些意义上，甚至给了许多相反的影响。历史的形式主义者，隐藏在史的唯物论的外衣里面，

传播“半波格达诺夫主义”、“半实验主义”的毒素，迷惑于历史的零碎现象，拒绝对历史之本质的说明。经济唯物论，即机械论者，也同样隐藏在史的唯物论的术语之下，无耻地从事于对史的唯物论之修正、割裂、歪曲，企图假借科学社会主义，发挥其政治上之反动的阴谋，在理论上，使历史复归于进化论。另一方面，在某些史的唯物论的历史家的名著中，他们虽然尽过了主观上的努力，但对于历史理论之本质的理解，也依旧不免犯了或多或少的错误。

正在过渡时期的中国社会情势下，歪曲与错误的理论反能获得其流行的可能。在大学的讲座中，在各种流行的刊物上，到处散布其欺骗青年的毒素。他们任意歪曲、蒙蔽或涂改具体的历史事实，以求适合于其阶级的要求与幻想。像这样各种各样的历史理论，不仅对于历史科学的本身是一个污蔑，那对于一般青年对中国历史之正确的认识，尤其对于中国目前正在进行中的民族解放斗争的前途的认识，更是一个毒害。因此，对于这些错误的历史理

论之彻底地澄清，不仅是历史科学的研究任务，而且是目前中国民族解放斗争中一个紧要的政治任务。但是假如把那各种各样的历史理论，一一加以批判，那会把我们引导到极其广泛的领域中去，而况事实上，大半又是反复陈说，千篇一律，没有一一批判的必要。因此，我在本书中，仅就在中国历史研究领域曾经或一直到现在还可以多少发生一些支配作用的几种理论体系，作为批判的对象。

我所以特别提出历史哲学的问题，因为无论何种研究，除去必须从实践的基础上，还必须要依从了正确的方法论，然后才能开始把握和理解其正确性。历史哲学的任务，便是在从一切错综复杂的历史事变中去认识人类社会之各个历史阶段的发生发展与转化的规律性，没有正确的哲学做研究的工具，便无从下手。然而在中国，历史哲学，虽然在近年来所展开的社会史论战中附带地提到，但不幸大多只注意到文句的抄袭，而忽视那具体的历史事实，因而便不免是引经据典，以抽象的定义去歪曲真正

的具体历史，反而把史学玄学化。结果，历史哲学在中国，或者沉溺于刻板的公式主义，或者使理论脱离实践，陷于纯经院式的无病呻吟了。所以一直到现在，关于历史哲学之系统的著作，在中国我们还没有看见。因而我想到李达的《社会学大纲》，虽然不是一部历史哲学的著作，然而却是值得历史研究者一读的。此外盛岳译的《史学新动向》，尤其是值得特别介绍的。由于历史哲学在中国历史科学的领域中，没有展开其更高的发展，所以中国的历史家，至今还不曾写出一部正确的中国通史，即分期史也还相当地贫乏，至于世界史，更没有提到研究的课程上。

关于中国通史，除日本历史家森谷克己的《中国社会经济史》、佐野袈裟美的《中国历史读本》、苏联历史家沙发诺夫的《中国社会形势发展史》、拉狄克的《中国革命史》、马札亚尔的《中国农村经济》等似是而非的著作外，我们还没有看见一部相对正确的中国通史。

在原始社会史方面，在中国史学界较有系统的著作，除吕振羽的《史前期中国社会研究》，以及专门从事史料考证而与原始社会史料有关的，如顾颉刚的《古史辨》，郭沫若的关于金石甲骨文字的著作，以及李季、董作宾等人关于安阳等地的发掘报告书等等外，就只有一些零碎的论文。而这一原始时代的历史，对于说明后来一切继起时代的历史之重要，又是无疑的。

关于中国奴隶社会史以至初期封建社会史，除了郭沫若的《中国古代社会研究》、吕振羽的《殷周时代的中国社会》、柯金的《中国古代社会》外，虽还有几部堆砌式的著作，但都是没有其自己的系统。

关于中国封建社会全史，除出一些史论的著作外，在中国只有胡适的《中国哲学史大纲》（第一册）、冯友兰的《中国哲学史》、陶希圣的《中国政治思想史》（一、二、三、四册）、吕振羽的《中国政治思想史》、杨东莼的《中国学术思想史讲话》

以及谭丕模的《宋元明学术思想史纲》、《清代学术思想史纲》中，关于这一阶段的历史之部门的即政治形态或意识形态的叙述。对于中国历史这一长时间的演变之全面的叙述的著作，也还没有出现。然而这一封建社会的历史，在中国历史发展中又有其极重要的地位。

关于中国近百年殖民地化这一过程的历史，除去施存统的《中国近代经济史》、李鼎声的《中国近代史》以至作为部门之研究的何干之的《近代中国启蒙运动史》外，也没有有系统的著作。然而这一时代的历史，对于目前中国的民族解放斗争，尤有其直接的影响与作用。

此外，关于国内各民族，如回纥、藏、蒙古、女真、苗族、瑶族等的社会史，以及与中国历史有关的各民族，如琉球、朝鲜、安南、印度，以及南洋各地、中亚细亚各民族的历史，尤其是日本史，更是无人着手研究。自然，因为史料的缺乏，历史家也不能凭空杜撰，同时对于各民族的民俗学

的研究，也不是风雨飘摇中的我国历史家所能如愿进行的。但在事实上，不研究这些民族的历史与中国历史之相互影响的作用，要想写成一部正确的中国通史，又是不可能的。

一直到现在，在中国历史科学研究的领域内，还存在着许多荒原区域，需要继起的历史家从事于历史科学之拓荒运动。因此，我深切地希望我们新兴的历史家，大家用集体的力量，承继着我们先驱者努力的成果，依据正确的方法论，依据中国历史资料的总和，来完成中国史的建设，并从而以正确的历史原理来指导这一伟大的民族解放的历史斗争，争取这一伟大的历史斗争的胜利。

在我写这本书的时候，主观上已经尽可能地去求其正确，至于客观上，本书的正确性能达到如何程度，这只有等待着大家的批判和指教。

著 者

一九三八年五月三〇日于长沙

群众·领袖与历史（再版代序）

—

本书在一年内再版，对于我倒是一件出乎意料之外的事。

在再版时，本书除了在文句方面略有修改；在理论方面，我对于一年前的见解，还没有觉得有修改的必要。并且本书是带着论战的性质，在我批判的对方没有改变之前，我当然不应作任何改变。

我在这里唯一想补充的一点，便是“群众及其领导者在历史中的作用”。关于这一点，我在本书第三

部分“客观条件与主观创造之辩证的统一”一节中已经说到，不过，为了彻底地说明这一问题，我以为还有补充的必要。

现在，我们在唯物史观的历史家的著述中看不见一个“历史人物”的名字，就正像我们在旧的历史著述中看不见“社会经济形态”的发展痕迹一样。忽略历史客观发展的规律，是史的观念论者的一贯作风；忽略历史主观创造的作用，也不是辩证唯物论者的历史理论。辩证唯物论者，他与观念论者及机械论者不同之处，就在于他不仅同时注意历史之主观创造作用与其客观发展的规律，并且尤其注意他们在历史运动中之辩证的统一。

现在，在世界各地，在亚细亚、欧罗巴、阿非利加，到处都展开了战争与革命。殖民地奴隶与无产阶级的鲜血，刷红了资本主义的世界。在中国与西班牙反法西斯侵略斗争的大旗下，几百万人的英勇牺牲，几千万人的战斗动员，几万万人的走向反法西斯侵略斗争的战场，这种壮烈而伟大的历史行