

首都经济圈发展的 历史性突破

——面对京津冀协同发展
国家重大战略的机遇透析

李景元◎等著

SHOUDU JINGJIQUAN FAZHAN DE
LISHIXING TUPO

MIANDUI JINGJINJI XIETONG FAZHAN GUOJIA ZHONGDA ZHANLUE DE JIYU TOUXI



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

2013 年度河北省社科发展重点课题 (201302030)

河北工业大学科研院实施课题项目运行过程管理

首都经济圈内品市中性突破

——面对京津冀

略的机遇透析

李景元 王 华

课题题目：基于经济辐射的大首都经济圈延伸研究

课题类别：河北省社会发展重点课题

学科分类：应用经济一级学科

课题顾问：徐寿波 黄维和 郑广富

主要成员：李景元 王 华 刘 鹏 宋建林 刘凤祥等

依托单位：河北省廊坊应用经济学会

河北工业大学（廊坊）科技与经济发展研究所



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

• 北 京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

首都经济圈发展的历史性突破: 面对京津冀协同发展国家重大战略的机遇透析 / 李景元等著. —北京: 中国经济出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5136 - 3943 - 9

I. ①首… II. ①李… III. ①区域经济发展—协调发展—研究—华北地区
IV. ①F127. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 202227 号

责任编辑 余静宜
责任审读 贺 静
责任印制 马小宾
封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社
印刷者 北京艾普海德印刷有限公司
经销者 各地新华书店
开 本 710mm × 1000mm 1/16
印 张 27. 75
字 数 420 千字
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次
定 价 52. 00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68355416 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390) 服务热线: 010 - 88386794

目 录

第一章 面对前所未有的历史性机遇

- 第一节 京津冀协同发展：国家重大发展战略 /3
- 第二节 首都都市圈发展历史性的突破 /6
- 第三节 国家重大发展战略的意义 /14
- 第四节 面对历史机遇的全方位透视解析 /21

第二章 基于首都都市圈发展重大发展战略的理论依据

- 第一节 都市区与连绵区同城对接理论 /29
- 第二节 高端城市都市辐射理论 /31
- 第三节 区域都市的都市圈理论 /39
- 第四节 都市圈发展一体化理论 /50
- 第五节 高端城市区间同城对接与区域都市发展的关系 /62

第三章 经济圈发展一体化比较研究

- 第一节 国外经济圈发展一体化的模式与范例 /69
- 第二节 国内经济圈发展一体化研究 /80
- 第三节 国内外经济圈发展一体化对首都经济圈的启示 /90

第四章 都市圈都市一体化比较研究

- 第一节 国外都市圈都市一体化研究 /101

- 第二节 国内都市圈都市一体化研究 /117
- 第三节 国内外都市圈都市一体化对首都都市圈的启示 /147

第五章 首都都市圈经济一体化的历史沿革

- 第一节 首都都市圈经济一体化的演化历史 /157
- 第二节 首都都市圈各个组成部分都市发展概况 /159
- 第三节 首都都市圈经济一体化的必要性和可行性 /162
- 第四节 首都都市圈经济一体化的现实基础 /166

第六章 首都经济圈发展现状分析

- 第一节 首都经济圈腹地——京津走廊概述 /171
- 第二节 京津走廊与长三角、珠三角地区的比较分析 /180
- 第三节 京津走廊区域发展不平衡性原因分析 /191
- 第四节 首都经济圈腹地——京津走廊崛起的战略机遇 /198

第七章 京津都市区域发展现状分析

- 第一节 京津都市区县域都市发展现状分析 /205
- 第二节 京津都市区县域都市环境分析 /210
- 第三节 京津都市区产业结构布局分析 /219
- 第四节 京津都市区县域都市差异分析 /235
- 第五节 京津都市区县域都市综合实力评价 /246

第八章 京津两大城市对周边县域城镇的辐射功能

- 第一节 京津两大城市与县域城镇 /265
- 第二节 京津城市市域都市与县域城镇耦合关联分析 /269
- 第三节 京津城市市域都市对县域城镇的作用强度研究 /280
- 第四节 京津城市市域都市对周边县域城镇的辐射影响 /284

第九章 实现首都经济圈发展战略突破要率先实现公用事业一体化

第一节 公共事业、公用事业与公共产品 /295

第二节 首都都市圈公用事业发展沿革 /305

第三节 首都都市圈公用事业一体化实证研究 /328

第十章 首都经济圈中政府功能定位与价值取向

第一节 首都经济圈中政府功能定位与价值取向涉及的问题 /353

第二节 我国现行体制与结构分析 /362

第三节 京津冀三省市政府在区域经济发展中的关系演化 /369

第四节 京津冀三省市政府协同发展的功能定位和
价值取向 /379

第十一章 首都都市圈发展与增长效率评价视角

第一节 首都都市圈都市增长效率测度方法选择 /391

第二节 首都都市圈都市增长效率的测度模型 /395

第三节 首都都市圈都市增长效率实证分析——以河北省
为例 /413

参考文献 /419

后 记 /437



第一章

▪ CHAPTER 1 ▪

面对前所未有的历史性机遇

第一节 京津冀协同发展:国家重大发展战略

2014年2月26日,中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在北京主持召开座谈会,专题听取京津冀协同发展工作汇报并作重要讲话。强调实现京津冀协同发展,是面向未来打造新的首都都市圈、推进区域发展体制机制创新的需要,是探索完善城市群布局和形态、为优化开发区域发展提供示范和样板的需要,是探索生态文明建设的有效路径、促进人口、都市资源、环境相协调的需要,是实现京津冀优势互补、促进环渤海都市区发展、带动北方腹地发展的需要,是一个重大国家战略,要坚持优势互补、互利共赢、扎实推进,加快走出一条科学、持续的协同发展之路。2013年5月,习近平总书记在天津调研时提出,要谱写新时期社会主义现代化的京津“双城记”。2013年8月,习近平在北戴河主持研究河北发展问题时,又提出要推动京津冀协同发展。此后,习近平多次就京津冀协同发展做出重要指示,强调解决好北京发展问题,必须纳入京津冀和环渤海都市区的战略空间加以考量,以打通发展的大动脉,更有力地彰显北京优势,更广泛地激活北京要素资源,同时,天津、河北要实现更好地发展也需要同北京的发展一起来考虑。习近平的重要指示,让北京、天津、河北的广大干部群众备感兴奋,一石激起千层浪,三地加快了推动协同发展的步伐。

如何使京津冀协同发展建立起科学长效的机制,真正实现一加一大于二、一加二大于三的效果?习近平总书记牵挂于心。他在对三地调研和思考的基础上,专门主持召开座谈会进行研究和推动。习近平总书记在讲话中指出,北京、天津、河北人口加起来有1亿多,土地面积有21.6万平方公里,京津冀地缘相接、人缘相亲,地域一体、文化一脉,历史渊源深厚、交往半径相宜,完全能够相互融合、协同发展。推进京津冀协同发展,要立足各自比较优势、立足现代产业分工要求、立足区域优势互补原则、立足合作共赢理念,以京津冀城市

群建设为载体、以优化区域分工和产业布局为重点、以资源要素空间统筹规划利用为主线、以构建长效体制机制为抓手,从广度和深度上加快发展。推进京津双城联动发展,要加快破解双城联动发展存在的体制机制障碍,按照优势互补、互利共赢、区域一体原则,以区域基础设施一体化和大气污染联防联控作为优先领域,以产业结构优化升级和实现创新驱动发展作为合作重点,把合作发展的功夫主要下在联动上,努力实现优势互补、良性互动、共赢发展。

习近平总书记就推进京津冀协同发展提出七点要求。一是要着力加强顶层设计,抓紧编制首都都市圈一体化发展的相关规划,明确三地功能定位、产业分工、城市布局、设施配套、综合交通体系等重大问题,并从财政政策、投资政策、项目安排等方面形成具体措施。二是要着力加大对协同发展的推动,自觉打破自家“一亩三分地”的思维定式,抱成团朝着顶层设计的目标一起做,充分发挥环渤海地区都市合作发展协调机制的作用。三是要着力加快推进产业对接协作,理顺三地产业发展链条,形成区域间产业合理分布和上下游联动机制,对接产业规划,不搞同构性、同质化发展。四是要着力调整优化城市布局和空间结构,促进城市分工协作,提高城市群一体化水平,提高其综合承载能力和内涵发展水平。五是要着力扩大环境容量生态空间,加强生态环境保护合作,在已经启动大气污染防治协作机制的基础上,完善防护林建设、水资源保护、水环境治理、清洁能源使用等领域合作机制。六是要着力构建现代化交通网络系统,把交通一体化作为先行领域,加快构建快速、便捷、高效、安全、大容量、低成本的互联互通综合交通网络。七是要着力加快推进市场一体化进程,下决心破除限制资本、技术、产权、人才、劳动力等生产要素自由流动和优化配置的各种体制机制障碍,推动各种要素按照市场规律在区域内自由流动和优化配置。

习近平总书记反复强调,京津冀协同发展意义重大,对这个问题的认识要上升到国家战略层面。大家一定要增强推进京津冀协同发展的自觉性、主动性、创造性,增强通过全面深化改革形成新的体制机制的勇气,继续研究、明确思路、制订方案、加快推进。习近平总书记对于京津冀协同发展的定位,使这一发展战略跃升为国家重大发展战略。

座谈会上,北京市委表示,总书记关于京津冀协同发展的重要指示,使北

京的同志豁然开朗,北京要克服行政辖区惯性思维的束缚,自觉把工作放在京津冀协同发展的大局中去谋划和推进。天津市委表示,京津冀协同发展是中央审时度势、深谋远虑做出的重大部署,适应国家改革发展要求,回应社会各界关切,恰逢其时,水到渠成,天津要扎扎实实做好工作。河北省委表示,京津冀协同发展是多赢之举,条件得天独厚,时机已经成熟,河北要把握好战略定位和历史机遇,在区域良性互动、协同发展中实现自身更好地发展。京津冀三省市汇报了围绕京津冀协同发展已经开展的工作,并就协同推进基础设施互联互通、产业发展互补互促、资源要素对接对流、公共服务共建共享、生态环境联防联控等提出设想和建议。习近平总书记边听边记,不时插话询问。三省市的都市社会发展正在朝着目标同向、措施一体、作用互补、利益相连的方向前进,凸显了这一国家重大发展战略的地位,预示着京津冀协同发展的美好前景。至此,京津冀协同发展才真正进入战略实施阶段,是战略问题走出谋划阶段变成顶层设计,开始进行实质性运行的国家重大战略。

第二节 首都都市圈发展历史性的突破

一、京津冀区域合作与首都都市圈发展的历史沿革

(一) 首都都市圈发展追溯

1982年,“首都圈”概念出现在《北京城市建设总体规划方案》中。当时的“首都圈”由两个圈层组成:内圈是北京、天津两市和河北省的唐山、廊坊和秦皇岛三市;外圈则包括承德、张家口、保定和沧州。1986年,河北省提出“环京津”战略,试图依托环京津的区位优势,带动河北省的发展。这是河北省借力发展思想的开端。此后,借力京津还是自主发展,重点是环首都还是沿渤海,成为河北省发展的两种不同取向,交替主导着河北省的发展路径。1996年,《北京市都市发展战略研究报告》中提及“首都都市圈”的概念。它的范围是“2+7”模式,即以京津为核心,包括河北省的唐山、秦皇岛、承德、张家口、保定、廊坊和沧州7个市,面积共16.8万平方公里。2001年,中国科学院院士、中国工程院院士吴良镛主持了“大北京”规划。这通常被认为是京津冀一体化合作的开始。2004年,京津冀三方达成“廊坊共识”,正式确定“京津冀都市一体化”发展思路。2004年,国家发改委启动《京津冀都市圈区域规划》编制工作,按照最初的设想,这一规划的范围为“2+8”模式,即北京、天津两个直辖市和河北省的石家庄、秦皇岛、唐山、廊坊、保定、沧州、张家口和承德8个地市,“十二五”规划纲要首次正式提出“首都都市圈”概念,即促进京津冀一体化发展,打造首都都市圈;2014年,习近平总书记提出,努力实现京津冀一体化发展,自觉打破自家“一亩三分地”的思维定式,抱成团朝着顶层设计的目标一起做。

(二) 首都都市圈内津冀各自定位的由来与发展

北京为自己的定位摸索了整整60年。1949年以前,北京市是一个单纯的

消费城市。中华人民共和国成立后定都北京,并决定将北京建成一个生产性的城市,这意味着北京不仅仅是全国的政治、文化中心,而且还要建成全国的都市中心。20世纪50年代,在苏联专家的影响之下,北京首先对城市性质进行了彻底的革命,把一个工人阶级仅占4%的消费城市改造成为工人阶级占1/4以上的莫斯科型的大工业城市。20世纪五六十年代,北京兴办了几千家工业企业,涵盖钢铁、机械、石油化工、电子、建材、医药、纺织服装、轻工、食品等工业的几乎所有行业,“文化大革命”前产业工人数量已经达到100多万。

改革开放以后,中央确定北京的定位是全国的政治、文化中心,不是都市中心,但是由于财政体制的影响,北京要做都市中心的情结依然非常强烈,即使在兴办“绿色奥运”之时将冶金、化工、建材等企业搬迁到河北省以后,各种都市技术开发区和加工贸易、生产外国品牌的制造业企业仍然遍布北京市三环至六环的广阔地带。北京的城区已由1949年的二环扩大到现在的六环,面积和人口都增加了十几倍,人口、交通、水资源、环境的压力已经达到极限。1952年,北京市的工农业均落后于河北省,河北省人均GDP在全国的排位为第6位、北京市为第9位。1978年以后,北京市的人均GDP一直排位第2位,2003年,河北省排位第11位。长期以来,由于北京具有“首都优势”,权力直接参与竞争,资源配置及收入增长的机会并不被公平和效率的原则所支配。作为权力中心的北京具有发展的特权和高度集中的资源配置权,从而对周边地区产生了强烈的“空吸现象”,河北省大量的资源和人才源源不断地流向北京。周边地区为北京做出的牺牲被认为是天经地义的事情。首都的周边地区出现了世界上罕见的城乡“二元结构”的现象。直到1993年,北京的城市性质才被中央明确为“全国的政治中心和文化中心,世界著名古都和现代国际城市”。但此时的北京,已是面目模糊。在蓄意或不经意的膨胀中,在计划都市时期和市场都市时期一轮又一轮的扩张中,北京的城市病已近乎积重难返。

最近几年,北京被国家重新定位为“国家首都、国际城市、文化名城、宜居城市”,并没有再提及所谓的“都市中心”,天津则被定位为“北方的都市中心”。即便这样,北京也没有放弃它都市中心的职能,而且还在强化其金融中心的职能。强化的结果是,北京的功能太多,作为全国的“中心”太多,人必然也多,城市负担太大。由于新中国成立后一度限制海防城市的工业发展,天津

建成为一个颇为封闭的老工业城市,但天津毕竟具有 100 多年的海港城市发展的历史,沿海优势明显。这最终使天津不必依附于北京,不必依附于所谓的京津冀一体化。改革开放以后,滨海新区的快速发展印证了这一点。河北省是全国重要的粮食主产区,计划都市时代就建成了与京津产业结构雷同的钢铁、建材、机械、化工、医药、纺织服装、轻工、食品等八大行业的老工业基地,又是国家综合运输网络的中心区域和重要的能源、原材料生产基地,劳动力大省。随着秦皇岛、曹妃甸和黄骅三大海港功能的逐渐扩张,其沿海大省的都市效应越来越大,在我国都市社会发展全局中占有重要地位。

(三)京津冀区域合作与首都都市圈的发展与突破

1. 1986 年,李瑞环提出环渤海区域合作问题。在此前提下,京津冀区域都市概念也随之提出,理论界展开热烈的研讨。但是“京津冀一体化”始终停滞在“设想”的层面。由京津领衔的“环渤海都市区”概念肇始于 1986 年,当时即设立“环渤海地区都市联合市长联席会”——后改名为“环渤海区域合作市长联席会”——被认为是京津冀地区最正式的区域合作机制。但这个类似地方政府组织的沟通平台,很难真正解决行政藩篱所带来的难题,没有改变大都市与贫困县区隔墙而立的现实。很快,这个中国最大的工业密集区就被珠三角和长三角地区抛在身后。

2. 1992 年,河北省委提出两环(环京津、环渤海)开放带动战略。其中,“环京津”由于京津还处于产业聚集阶段没有什么大的进展,而“环渤海”由于河北省没有自己的海港也没有发挥出沿海优势。2004 年以后,因为北京开始“绿色奥运”和曹妃甸海港的建成,首钢开始向曹妃甸搬迁。“两环”开发带动战略才开始在实践中发挥作用。

3. 1995 年,贾庆林提出“首都都市”概念。之后演变成北京重点发展“总部都市”。所谓“总部都市”,就是研发和销售在总部,生产基地在外省的一种经营模式。这种经营模式在跨国公司经常出现。但是在中国则把生产基地应该上缴属地的税金统一上缴到总部所在地。四大银行的总部在北京,北京成了全国金融中心,在各省发生的所有的营业额和利税都统计和上缴到北京,在各省既不统计营业额也不上缴利税。现在北京服务业占都市总量的 70% 以上也主要是金融业的贡献。

4. 2000年,吴良镛提出“大北京”概念。吴良镛所说的“大北京”,实际上是京津和冀北地区(包括京津唐、京津保两个三角形地区的简称)。2001年10月12日,被简称为“大北京”规划的“京津冀北城乡地区空间发展规划研究”通过建设部审定,该规划的主持人就是吴良镛教授。早在1982年,北京市第一次作城市规划的时候,就提出过“首都都市圈”的概念,“大北京”规划所提供的解决方案,其核心就是使“大北京”地区共同发挥中国都市、文化等中心的作用,通过空间上的“集中”和“疏散”,解决城市面临的问题,促进区域整体发展。

5. 2004年2月,由国家发展和改革委员会主持的京津冀地区都市发展战略研讨会在河北廊坊召开,会上京津冀三省市政府达成“廊坊共识”。其主要内容:推进京津冀地区都市共同发展符合区域内各方利益,是提高区域整体竞争力的迫切需要,也是加快区域都市一体化进程的必然选择;京津冀地区都市合作取得了一定成效,但还存在体制、机制、观念等方面的障碍,必须予以突破;京津冀地区都市发展应坚持市场主导、政府推动的原则,在平等互利、优势互补、统筹协调、多元发展的基础上循序推进,逐步形成良性互动、竞争合作的区域发展格局;建立京津冀发展和改革委员会定期协商制度,加强信息沟通,研究地区都市发展中的重大问题并提出对策建议,积极发挥组织协调作用;尽快建立京津冀省市市长高层定期联席会议制度,议定合作重大事项,制定促进共同发展的地区政策和措施;联合设立协调机构,落实省市市长联席会议确定的任务;启动京津冀区域发展总体规划和重点专项规划的编制工作,统筹协调区域发展中的城镇体系和基础设施建设、产业布局、资源开发利用、生态环境保护等相关问题;共同构建区域统一市场体系,消除壁垒,扩大相互开放,创造平等有序的竞争环境,推动生产要素的自由流动,促进合理分工;选择易于突破的领域开展合作,联合开展港口、公路、铁路、机场等交通设施建设,逐步构筑联系各地的快速交通通道,形成现代化区域交通体系;联合开展区域水资源保护与合理利用、重大生态建设和环境保护项目,积极引导和支持区域内行业及企业间的经贸、技术合作,共同举办京津冀一体化论坛、经贸合作洽谈及招商引资等活动。

也就是从2004年开始,国家发改委会同京、津、冀三省市政府共同编制京

京津冀都市圈区域发展规划,京津冀三地合作终于从务虚转为务实。

6. 2005年,河北省提出“环京津贫困带”概念。在京津周边存在着国家扶贫工作重点县共计26个,省级扶贫工作重点县6个。在整个区域的城际竞争中,北京处于绝对优势(即政治优势),未能给予其他城市发展的机会,整个区域发展很不平衡,城乡二元化严重。

7. 2006年10月11日,北京市与河北省正式签署《北京市人民政府、河北省人民政府关于加强都市与社会发展合作备忘录》。按照协议内容,双方将在交通基础设施建设、产业转移、水资源和生态环境保护、能源开发、旅游、农业、劳务、公共卫生等九个方面展开合作,以期促进两地都市、社会可持续协调发展。

8. 2006年,国家发改委提出“京津冀都市(2+7)”(后来又加上石家庄,成了“2+8”)。从世界城市发展规律上看,伦敦、巴黎,再到东京、首尔,那些世界级的大都市,均以都市圈的形式出现,成为当今世界最活跃的区域都市中心。2004年11月,国家发改委正式启动“京津冀都市圈区域规划”编制。但直到2013年,这一等待了9年之久的规划一直未能获批。“2+7”方案是在综合采用交流强度、断裂点、引力模型和场强模型分析都市联系强度的计算公式后,由杨开忠领衔完成的“持续首都:北京新世纪发展战略”课题得出的首都圈范围,包括北京市、天津市、保定市、廊坊市、沧州市、唐山市、秦皇岛市、张家口市、承德市等9个城市。“2+7”方案与当年的“京津冀都市圈区域规划”的区域范围并不完全一致,该区域范围是“2+8”,比“2+7”多了一个石家庄市。“京津冀都市圈”方案没有落实的原因在于强调“平等”,缺乏轴心。北京似乎只需要河北提供良好的生态环境和水资源;天津一心一意只向东发展“滨海新区”;只有河北省希望得到京津的资金、项目和人才,但这只是一厢情愿。三地虽有合作意愿,但各自需求并不完全契合,各说各的,各干各的。

9. 2008年,农工民主党北京市参政议政委员会也曾提出一个非常前卫的设想——创建“大首都特区”(或北京大区、国务院华北行政直属管理区)。

他们的规划思想涉及更大的地理范围和功能——以“大首都特区”为形式,推进以大首都城市圈为中心的华北大城市群开发。泛华北地区全部资源重组,产业结构布局重新整合,早日将环渤海中心地带(海滦大辽河全流域及

黄河下游地区),建成中国东部沿海第三个国际化大都会地区。

这种“大首都特区”有巴黎大区和东京都市区的影子,它的目的已不仅仅是为京津合并而合并,而是将京津一体作为“泛华北五环绕复合同心圆圈区”的核心圈,逐层外向辐射拉动,最终形成一个强势的所谓“泛大华北区域都市协作地带”。

10. 2010年,河北省提出打造“环首都绿色都市圈”。在有关环首都都市圈的对接表述上,北京提出的“首都都市圈”与河北两地政府仍有着微妙的不同。在河北提出建设京东、京南、京北三座新城承接北京人口时,北京的“首都都市圈”却将重点放在了自己区域内的卫星城建设上。随着“首都都市圈”写入国家“十二五”规划,其规格自然比河北的“环首都都市圈”超出一级。但规划无论如何制订,都绕不开一个问题:首都都市圈的空间范围如何界定。“环首都都市圈”的主角是河北,而“首都都市圈”的主角毋庸置疑是北京。首都都市圈强调的是以北京为核心;而环首都都市圈强调的是河北省环首都的14个县区。自辽代起,北京成为国都,周边称为京畿,至清代,设直隶省,直隶省都统设在保定,逐步发展成为一个以北京为中心,半径300~400公里的圈域,圈域内包括保定、天津、唐山、秦皇岛、承德、张家口等一批重要城市,这些城市以其特定职能(政治、军事、都市、交通)服务于首都,保证北京作为国家政治与文化中心职能的发挥。在2011年全国“两会”上,国务院总理温家宝的政府工作报告中,“京津冀都市圈”的概念被“首都都市圈”的概念取而代之。在国家的“十二五”规划中,与此相关的表述是:“推进京津冀区域都市一体化发展,打造首都都市圈,推进河北沿海地区发展。”

京津冀都市圈是一个三足鼎立、均衡发展的概念,北京应该强化自身的政治、文化、科教中心地位,向周边地区疏解都市功能。时代不同了,我们要从过去强调全国服务首都、强调外省市保障北京,向首都服务全国来转变。而“首都都市圈”这个提法,听上去还是在增强北京的集聚功能,特别是都市功能的集聚。北京提出的建设“世界城市”目标,越来越突出北京的聚集功能。所谓世界城市,显然不是那种单纯的政治、文化、科教中心,它应该是具有全球影响的、复合的城市功能,包括政治、贸易、交通、信息、金融、教育、文化和科技等方面,世界城市实际上是一个全球资本、生产和市场的“控制中心”。这样的世界