

GUANCHENG LUNSHI

观城论市

——城市化背景下场所认同的危机
与重建策略研究

◎ 张郢娴 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

北京联合大学新起点计划项目

观 城 论 市

——城市化背景下场所认同的
危机与重建策略研究

张郢娴



 **北京理工大学出版社**

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

观城论市：城市化背景下场所认同的危机与重建策略研究 / 张郢娴著. —北京：北京理工大学出版社，2016. 1

ISBN 978-7-5682-1755-2

I. ①观… II. ①张… III. ①城市规划-建筑设计-研究 ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 010936 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 / 13

字 数 / 240 千字

版 次 / 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价 / 55.00 元

责任编辑 / 刘永兵

文案编辑 / 王晓莉

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 马振武

图书出现印装质量问题，请拨打售后服务热线，本社负责调换

目 录

第一章 绪论	1
1.1 研究的背景与缘起	1
1.1.1 研究的背景	1
1.1.2 研究的缘起	2
1.2 研究的目的和意义	4
1.2.1 研究的目的	4
1.2.2 研究的意义	4
1.3 研究方法和国内外研究现状	5
1.3.1 研究方法	5
1.3.2 国内外研究现状	6
1.4 研究的框架与创新点	7
1.4.1 研究的框架	7
1.4.2 创新点	10
1.5 概念的界定	11
1.5.1 场所与空间	11
1.5.2 场所与认同	14
第二章 场所缺失的哲学根源与现实语境	18
2.1 场所缺失的哲学理论根源	18
2.1.1 现代性的解读	18
2.1.2 现代性的危机	19
2.1.3 现代性的反思	20
2.1.4 设计的现代性隐忧	21
2.1.5 当代设计发展困境探究	24
2.2 场所缺失的现实操作语境	25
2.2.1 城市化对场所缺失的影响	25
2.2.2 极端现代主义的操作模式	28
2.3 场所缺失的空间表现	31
2.3.1 消费语境下物理空间的生产	31
2.3.2 物理空间的沦丧	32
2.4 本章小结	35



第三章 主体认同危机的表征	36
3.1 环境与主体行为的互适与冲突	36
3.1.1 主体的界定	36
3.1.2 环境与主体行为的相互关系	36
3.2 主体日常生活的祛魅与异化	39
3.2.1 主体人格的异化	39
3.2.2 陌生人的城市	43
3.3 社会语境下个人与社会认同的断裂	45
3.3.1 场所对个人与社会认同的塑造	45
3.3.2 个人与社会认同的断裂	46
3.4 文化语境下主体感知与记忆的迷失	48
3.4.1 场所与文化的关系	48
3.4.2 感知的弱化	49
3.4.3 记忆的迷失	51
3.5 本章小结	53
第四章 西方场所认同的危机与营造历程	54
4.1 19世纪自我认同危机的出现	54
4.1.1 西方国家城市化的开端	54
4.1.2 城市问题的恶化	55
4.1.3 自我认同的缺失	57
4.2 20世纪场所认同营造理论的探索	58
4.2.1 城市场所的衰落及原因	58
4.2.2 场所营造理论的探索	61
4.2.3 场所认同营造的成功转向	66
4.3 场所认同营造实践的探索	68
4.3.1 法国里昂：和谐平等的公共空间政策	68
4.3.2 德国的弗莱堡：历史空间形态的复苏	70
4.3.3 西班牙巴塞罗那：公共生活空间的营造	71
4.4 本章小结	72
第五章 场所认同的重建策略	74
5.1 认知体验的补充与触媒策略	74
5.1.1 场地事件的载入	74
5.1.2 多样化感官的体验	77
5.1.3 主体行为与空间的互动	79
5.2 日常生活空间的再生与建构策略	85
5.2.1 日常生活的回归	85

5.2.2	日常生活空间建构策略·····	89
5.3	本土要素的强化与重释策略·····	94
5.3.1	对“本土”的多角度解读·····	94
5.3.2	对场所本土要素的重释·····	96
5.3.3	本土设计对场所认同重建的意义·····	161
5.4	主体真实需求的满足与回归策略·····	164
5.4.1	脱离主体大众需求的设计·····	164
5.4.2	从“欲求”到“需求”·····	165
5.4.3	为真实的生活需求而设计·····	169
5.4.4	公民建筑的探索与实践·····	171
5.5	问卷调查·····	178
5.5.1	调查的内容和方法·····	178
5.5.2	问卷分析·····	179
5.5.3	小结·····	183
5.6	本章小结·····	183
第六章	结论·····	185
附录	“城市公共空间情感体验”问卷调查表·····	188
参考文献	·····	191

第一章

绪 论

1.1 研究的背景与缘起

1.1.1 研究的背景

1.1.1.1 城市化背景下的都市转型

当代中国已进入城市化加速发展时期，有关城市空间的思考离不开这一大的宏观背景。城市环境在城市化的冲击下进行着剧烈、透支的都市转型，这导致城市空间发生了显著的转变。

中国的城市化率从 1949 的 10.64% 升至 2014 年的 54.77%。目前已有 6.2 亿~6.3 亿人口居住在城市，这个数字是美国总人口数的 2 倍多，是日本总人口数的近 5 倍，预计规划到 2030 年，中国的城市化率将达到 65% 左右，各类城镇人口将新增 3 亿多。这不仅意味着城市要进行更大规模的建设，更意味着未来城市社会生活的变化。

随着城市化的高速发展，近年来我国城市的发展建设出现冒进态势。其中既找不出进化演变的概念，也没有从规划到建筑的逻辑程序。纵向观察，城市在巨变：城市在以前所未有的速度不断地扩张、蔓延。横向审视，城市在趋同：高速路、立交桥、商业区、大广场、高层建筑、广告牌、霓虹灯，等等，在每一个城市都能看到这些元素的存在。不管是南方北方，还是穷城富城、大城小城，每一座城市、每一条街道都重复着同样的模式。单一雷同的空间格局脱离了原有场地的现状，地域特色和文脉受到严重的摧残和破坏。

脱离社会文化语境的、规模宏大的物理环境的激进建设，使原有的城市肌理



以及承载着居民特殊情感、记忆与生活的街巷、院落和老房子随着城市的翻新而消失了，供居民日常生活的公共空间一度被压缩，虽然一直生活在城市中，居民对新环境的适应能力却赶不上城市拆除与重建的速度。显然，城市这种连根拔起的巨变并不能等于城市空间质量的提高，更不等于人们认同和乐于接受这种超速变化的环境。

1.1.1.2 现代社会认同问题的凸显

认同问题在现代社会中逐渐受到关注，这并不是说以前没有认同问题的存在，而是因为“认同”在传统社会中根本不成问题，更没有必要把它变成一个值得探讨的问题。因为在传统社会里，由于技术条件和地理位置的限制，大多数人都生活在有限的、彼此熟悉的网络关系中。在那里，土地赋予了村民同它之间不可割舍的情怀；宗教信仰和生活习俗提供了神圣的生存目的和价值；宗族血亲关系为个体的繁衍和生命的延续做出了清晰的证明。在这样固定和熟悉的社会中，人被深刻地系于特定的地域空间并存在于特定的社会关系中，正是这种与地域牢不可破的关系与情感维系着人们对自身生存的价值观、安全感和归属感，它也成为人生存于世的重要心理根基。认同感对于这些具有固定和唯一身份的人们来说是不争的事实。

然而这种关系和价值观念却在现代性的冲击之下彻底地崩溃了，工业革命的爆发致使西方发达国家将现代性通过强大的技术理性价值植入中国原有的传统社会结构之中，导致中国被迫开始现代化。在急剧的社会变革中，人们几千年来积累的对于生存意义和传统的价值观的确定性认识瞬间被抛入价值的虚空之中，他们处于茫然而不知所措的境地。中国社会的剧烈转型带来的文化断层和价值观迷乱，严重地冲击了传统社会的结构和角色认知。现代社会只追求效率和结果的工具理性逐渐开始控制人的思维和生活，它改变了人的心理结构、价值观念和生活方式，从而导致了人的异化：人变成平均的、同一化的人。于是“认同”在当代成为不可避免的现实问题。

1.1.2 研究的缘起

1.1.2.1 新农村建设

在当下的中国，城市化被看作经济和社会发展进步的基本原则，被看作改变大众落后生活境况的唯一途径。对民族而言，城市化意味着摆脱质朴的农业进入现代工业社会，而农业被看成是落后的、生计的产业，是经济发展的负担；对个人而言，城市化意味着农民传统的生活方式被城市取代，从而实现所谓的“高雅、现代”的生活。在高度推行城市化的今天，乡村被定义为“传统”“落后”的，而

城市则成为“现代”“进步”的代名词。“城市化”被认为是脱离贫困、走向发达的必然渠道。

在“新农村建设”口号的响应下，农村以惊人的建造速度彻底地改头换面：种植小麦、水稻等农作物的农田被推平，建起了可与城市媲美的大型广场；不伦不类的欧式建筑遍地开花；庄稼地边缘种上了金叶女贞、小叶黄杨；果园路边种上了观赏性的碧桃……这些非生产性的、病态的、装饰性的景观取代了丰产的田园风光，乡村曾经淳朴自然的环境已然无迹可寻。

对于生长在农村的人们来说，城市承载着他们太多的梦想，营造城市般的环境、像城市人一样地生活也许是农民一直向往和追求的目标。面对整齐划一的新居，有的人露出了满足的微笑，也有的人满脸惆怅。值得思考的是：人们心目中对于乡村的美好景色何处寻觅？村口大树下聊天下棋的老人、小溪边嬉戏的孩童、街道胡同里丰富的生活、农作物形成的自然景观……伴随着农村建设的更新消失了。

新农村的建设不仅割断了这片土地上自发形成的村落格局和历史文脉，同时也抹去了农民心中对故乡原风景的痕迹和眷恋。空中楼阁式的改建方式使这些农民失去了见证自己存在感的历史环境，陌生的环境使人难以产生归属和认同感。

1.1.2.2 失地农民被动城市化

由于快速城市化的推进，位于城市边缘的民宅和耕地被用于城市的扩张建设用地，作为边缘群体的农民被迫与原来世代依赖的土地分割开，他们不仅失去了土地和传统的农业生产方式，而且从相识的农村熟人社区中剥离出来，在毫无准备的情况下接受身份和角色的转变。对农民来说，这不仅意味着失去了稳定的生活保障，更重要的是从心理上割断了归属感，导致维系传统乡村社区稳定发展的制度和习俗作用的丧失，从而导致身份认同危机的产生。

土地对于所有务农人员来说是一种独特的财产，它寄寓了农民一种特殊的情感价值。从农民到市民身份的骤然转变、从从事农业活动到非农的转变，让这些失地的农民没有心理上的适应和过渡，再加上城市居民对他们的排斥和歧视，更使农民陷入认同的焦虑和困惑之中，因此也衍生出许多问题，比如由于市民待遇缺乏、社会保障不力、就业困难以及由居住方式及生活空间的改变而带来的心理不适应，等等，于是其产生了严重的相对剥夺感、自卑感、过客心理、失衡心理。然而失地农民这些心理的障碍又会引发一系列的社会问题：对政府产生过度依赖和信任危机，对城市居民、对社会产生敌视心理，等等，从而加剧了各种社会矛盾。

在新农村建设的现象中我们都感觉到了场所对于人们归属感的价值和意义，其所蕴含的内在精神属性与人们的行为、心理紧密相连；在失地农民被动城市化中体会到了场所对于塑造主体的个体认同和社会认同的重要性。正是这些社会现实问题促使我们意识到场所不仅是一个抽象的实体区位，更承载了在这个空间里



的人的具体行为、相关的文化事件、记忆、情感、经验的积累，它对塑造主体的认同具有重要的意义。

1.2 研究的目的和意义

1.2.1 研究的目的

在现代社会中，主体自我的存在受到了有力的挑战，那些所谓真实的和虚假的、深刻的和表层的、相同的和差异的存在，反复地交织在我们的生活中，空间场所还能证明真实的、唯一的自我存在感吗？在设计泛滥的今天，物质空间的堆砌消减了主体生存的意义，那么人们将如何奠基和回归自身的主体能动性呢？在认同即将面临终结的当代社会，场所将如何继续塑造主体的认同？主体又将如何对场所产生认同呢？

本书致力于将场所认同问题纳入社会学范畴中加以探讨，研究城市场所在现代性的理论背景和城市化的现实语境下，在都市空间转型过程中呈现出的物理空间的恶化、地方历史文脉及地方性知识的丧失，以此来进一步说明物理空间的变化，导致主体呈现出生存意义的错乱和心理、生活的隐忧，以及这些特性对场所的消极影响。本书侧重对主体的生存意义、个人情感、态度的关注，从其行为、感官、心理的取向方面着手，探索了重建场所认同的策略。

1.2.2 研究的意义

理论意义：该课题反思了市民的公共空间在全球化、城市化、消费文化、极端现代主义操作模式的冲击下，呈现出意义的多元化和不确定性，重新解释了人与生活场所间的固定性和统一性的关系丧失后，主体呈现出何种不定性的变化。通过对城市设计的激进物质设计的观察，以及对主体多角度的场所认同问题表现的解析，有助于避免城市空间设计的均质化，进而从实体环境的建设转向对人的精神空间的关注。此外，深入地探究城市场所的意义，即如何重建能使主体产生归属和依赖感的生活空间，并使主体取得在社会、文化与精神等方面的价值塑造，具有一定的理论指导意义。

实际意义：一方面，该课题在人的生活与场所之间重新建立了一种新的认同关系，提出了重建场所认同的具体策略；另一方面，该课题旨在强调人与场所互为依存、相互作用的关系，突破了设计中工具理性和纯功利主义的桎梏，从而深化了本土特色设计的理念。通过本课题的深度剖析，能让相关设计人员和学者在未来城市空间的改造和更新的具体实践过程中，更多地站在使用者的角度，真正

做到服务大众的真实需求，给予主体更为深切的设计关怀。

1.3 研究方法和国内外研究现状

1.3.1 研究方法

1.3.1.1 交叉研究法

场所是一类问题的表征，它是一个抽象的概念而非具体的形态，关于“场所”问题的研究并不能简单地限定在某单一学科专业下，对它全面深入的研究应是众多领域共同作用的结果。所以说，研究方法必然是跨学科交叉研究的方法。本书的研究内容涉及哲学、心理学、历史学、社会学、城市地理学、城市经济学、城市规划、建筑学、城市设计、设计心理学等多个相关学科的综合分析，并借鉴了各学科的研究方法和理论，这有助于将课题放到更为广阔全面的视野中进行深刻的诠释。

1.3.1.2 文献研究法

本书收集和整理了与课题相关的理论文献，包括经典学术著作、专业期刊、学位论文、报告、新闻报刊等。通过对其系统的分析和概括，归纳整理出了研究的基本框架和议题。

1.3.1.3 比较分析法

对不同时期、不同地域以及不同的社会背景下的场所认同的理论与实践进行了比较分析，认清弊端的同时发现优势，以供当代城市建构场所认同并借鉴。

1.3.1.4 理论演绎法

本书通过对问题发生的背景、原因等系统全面的解析，推导出了适用于场所认同营造的理论雏形。本书以一般性和抽象性的理论为指导，在场所认同建构策略的演绎过程中遵循了界定的范围和逻辑的规则，将抽象、普遍的事理反映、具化到有针对性的问题上。

1.3.1.5 问卷调查法

调查问卷的形式分为实地调查和电话调查。实地调查采用现场发放问卷的方式，即当场填写问卷和立即回收的方式，这种方法能够及时地与被调查者进行交流和沟通，在获得第一手资料的同时，还能对存疑的问题随时进行了解和询问。电话调查为随机选取号码，实地调查的方式是有针对性地选择人群和地理位置，



虽然拥有多种类型的人群，但是仍具有一定的局限性，而随机选取号码的电话调查方式在一定程度上弥补了这一缺陷，丰富了被访者的身份和背景。

1.3.2 国内外研究现状

本书将“认同”的概念同“场所”通过作为主体的“人”而建立一种关系，力求在已有的关于场所营造方法基础之上，通过认同与场所的跨学科对接，使场所与人的关系问题更加明了和深入。

课题研究的开始不能不对“认同”的相关知识进行了解。认同是一种重要的心理社会现象，也是一个与自我、人格的发展有密切关系的多层次、多维度的心理学概念。认同问题可以被简单地理解为“我是谁”的问题。它在现代性的语境影响和冲击下成为当代人无法回避或轻视的问题，是社会学科相关领域研究必然面临和有待解决的问题。美国心理学家埃里克·H·埃里克森在《同一性：青少年与危机》一书中首次提到了“认同危机”一词，他的“认同”是“自我认同”，表现为“人格上的同一性”和“历史上的连续性”。埃里克森的“自我认同”被称为20世纪系统描述人类发展的最有影响的概念之一。自此之后，认同便从心理学拓展到社会学等其他领域。伍庆的《消费社会与消费认同》中对认同的概念有多重的辨析，对认同的哲学根源和社会基础进行解析，并提出认同建构的意义。安东尼·吉登斯的《现代性与自我认同：晚期现代的自我与社会》从个人能动性的定义出发，对现代性进行论述，并探讨在现代社会中全球性的相关制度对自我认同的塑造和冲击。戴维·莫利和凯文·罗宾斯的《认同的空间：全球媒介、电子世界景观和文化边界》探讨了在后现代的信息媒体技术高发展的传播环境里，人们是怎样面对认同问题，并如何再次塑造集体文化认同的。美国著名人类学家乔纳森·弗里德曼的《文化认同与全球性过程》通过一些实例的比较论述了当地的人们如何重新塑造民族的认同或他们自己的认同。马尔库塞的《单向度的人——发达工业社会意识形态研究》从政治、生活、思想、文化、语言等多个领域进行分析和批判，意在指出发达工业社会是如何成功地压制和控制人们内心的否定性、批判性、超越性的向度，而使之成为扁平化、单向度的人，进而丧失了追求与现实世界相抵抗的生活的信心。这其中也呈现出了现代性认同的问题。查尔斯·泰勒的《自我的根源：现代认同的形成》探讨了西方关于自我、日常生活的肯定与表达的作用等方面的观念史，并指出了在现代性的境遇中如何形成认同。此外，他在《现代性之隐忧》中从个人主义的泛滥、工具理性的猖獗、温和专制主义的兴起与政治自由的沦丧三个方面详细论述了现代性问题给社会生活带来的严重后果。有关现代性影响认同的文献，还有齐格蒙特·鲍曼的《全球化——人类的后果》《现代性与矛盾性》等。

对于认同问题的研究大多是集中于社会学研究领域，在建筑学、城市规划、城市设计相关领域的文献中，把场所的研究与社会学中的认同结合在一起的相关

文献还是比较少见的。在诺伯舒兹《场所精神——关于建筑的现象学》中论述场所精神时提出了两种相关的精神：方向感、认同感。在对“认同感”的解释中他指出“我们的环境不只有能够造成方向的空间结构，更包含了认同感的明确客体”。他的另一著作《存在·空间·建筑》提出了人在世界上为自身定位所必需的基本空间、场所的相关概念。诺伯舒兹以建筑现象学为理论依据，系统地论述了场所的现象、结构、精神等理论，并通过城市实例来进行详细的解析，从而建立起了现代的建筑和环境营造中的场所理论。他强调物质空间背后的人文精神，对人的相关体验，如存在感、方向感、归属感的探讨为后续的研究奠定了基础。阿里·迈达尼普尔的《城市空间设计——社会-空间过程的调查研究》中对各种空间和场所的概念进行了界定，并从整体上阐述了建成环境的自然物质因素和社会因素，指出城市发展过程与日常生活的交叉综合考虑的重要性。凯文·林奇则从环境意象、环境感知、城市形态等人文主义视角，注重人们在精神层面对物质环境的感知以及物质环境与使用者的互动关系的探索。林奇从多个层面和角度提出了场所的本质特性。其著作《城市形态》分析了人的价值与实体城市之间的关系，并把城市设计的一般价值标准联系到具体的行动中。他的又一著作《城市意象》强调主体是通过在环境中直接的行为意识感受来建立城市的个性及可意象性，他从城市设计的具体操作层面指出了路径、节点、边界、标志、区域五要素的综合运用，能够加深城市的居民和外来的旅游者对城市的感知和认同，从而赋予城市空间以场所的意义。英国牛津布鲁克斯大学城市设计教授乔治娅·布蒂娜·沃森和伊恩·本特利的《设计与场所认同》一书提出了场所制造与认同概念的想法，探讨了场所的形成与使用者的社会认同之间的关系，以及这种认同的需求如何影响了规划和设计。该书以丰富的城市案例为线索，从物的角度研究了不同建筑作品对城市和社会的影响和关照，以及作品同城市的物质形态、社会经济、政治等方面的联系，提出了跨文化性和包容性的设计手法；从人的角度分析了一系列不同文化背景的社群对城市形态和建筑类型的认知，强调了人在环境中的主体地位和存在价值，说明了当代人如何通过设计来建构有意义的空间。该书对于本书逻辑框架的建构具有重要的参考价值。

1.4 研究的框架与创新点

1.4.1 研究的框架

第一章概述了本课题研究的缘起与背景、目的与意义、国内外研究现状、框架与创新点以及论文相关概念的界定。

第二章从哲学和经济学的角度论述了场所缺失的理论根源和现实背景，指出在现代性和城市化大背景的影响下以及极端现代主义模式的具体操控下物理空间



的沦丧。

第三章的侧重点在于以“具体的人”在特定空间中的感受和体验为基础，从环境与主体行为的互适与冲突、主体日常生活的祛魅与异化、社会语境下个人与社会认同的断裂、文化语境下主体记忆与感知的迷失四个角度总结了主体认同危机的表现形式，以此来进一步说明空间的恶化带给主体多方面的认同困境以及这些特性对场所的消极影响。

第四章运用规划设计相关史论，考察和梳理了西方历史上有关场所缺失和营造的理论和实践，解读了他们在面临场所认同危机时如何提出人文精神的回归以及场所感知意义的构建，并从日常生活空间、公众参与、公共交通模式、人文精神四个层面归纳了其场所认同营造的成功转向，为我国当今的设计提供借鉴和参考。

第五章以上述章节中界定和提出的研究问题为研究范围，从主体的认知体验的补充与触媒、日常生活空间的再生与建构、本土要素的强化与重释三个微观的个人体验的视角，以及主体真实需求的满足与回归相对宏观的设计价值取向的视角提出了重建场所认同的策略。

本书的框架结构如图 1-1 所示：

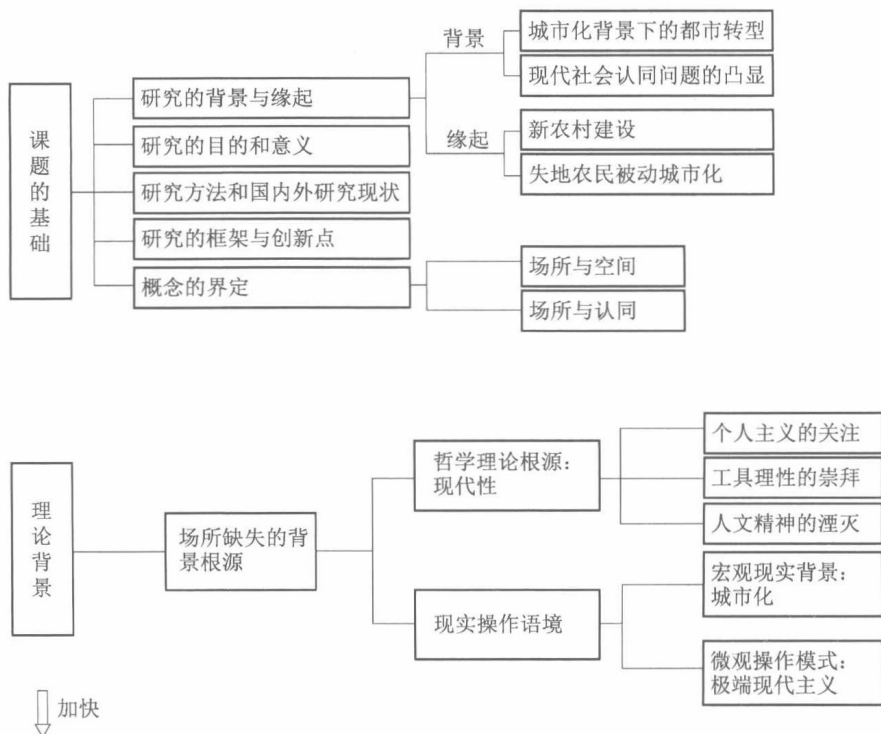


图 1-1 本书的框架结构

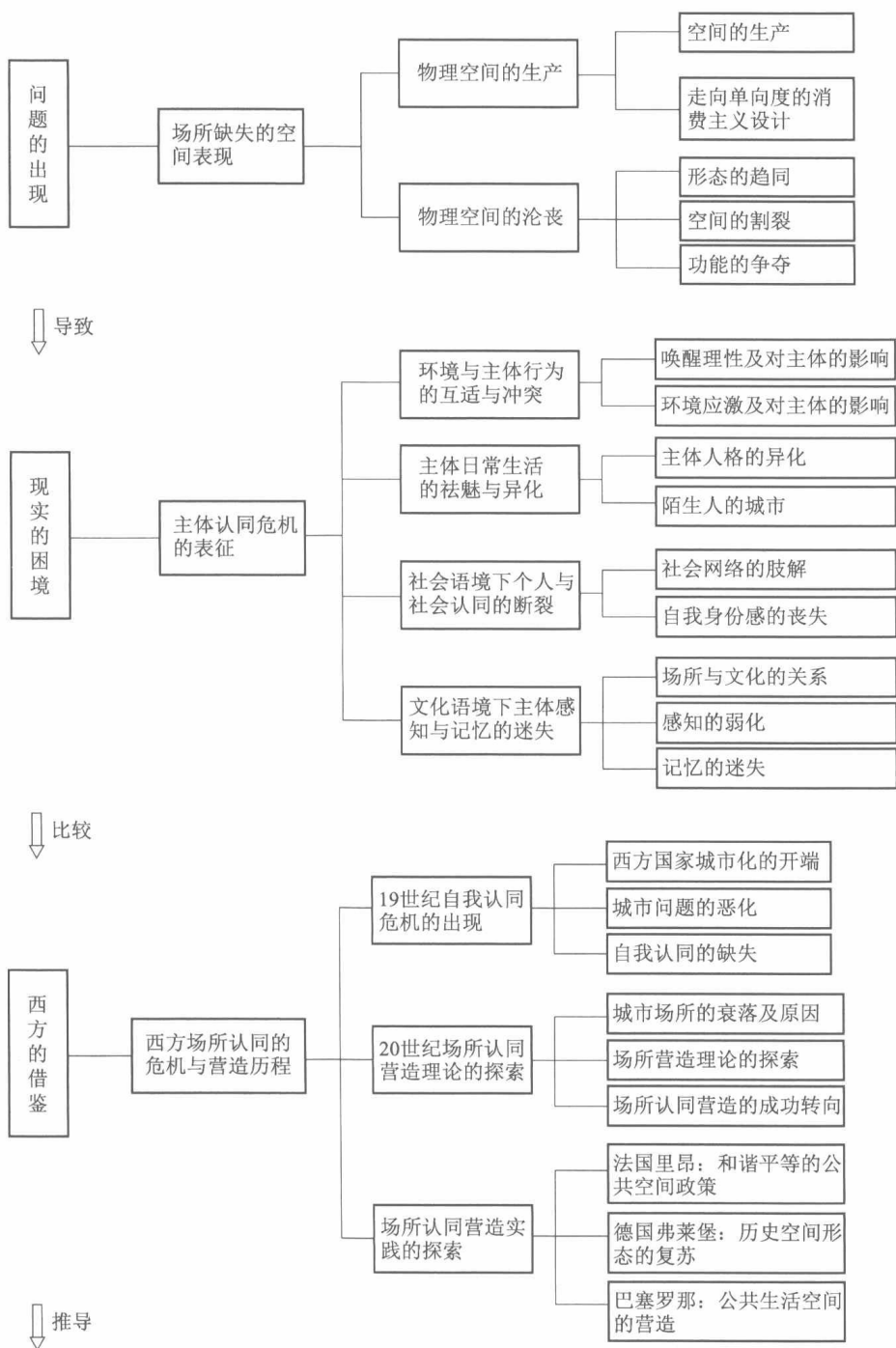


图 1-1 本书的框架结构（续）

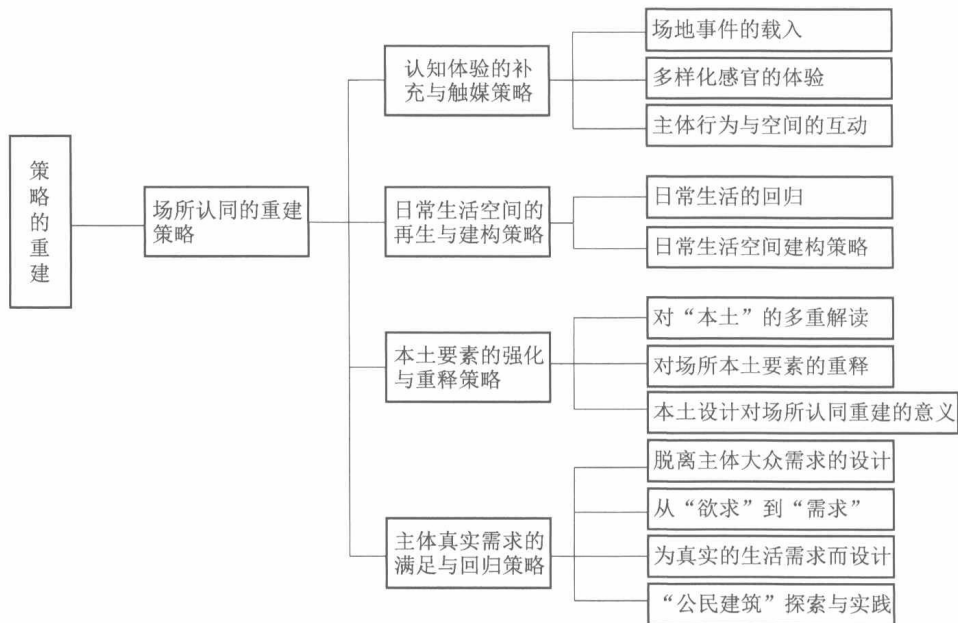


图 1-1 本书的框架结构（续）

1.4.2 创新点

（1）场所问题的研究多是从建筑学和城市规划领域，侧重于从技术实施、规划操作、中外历史比较等逻辑理性层面去探求操作模式的改观；而对认同问题的研究则主要集中于心理学、人类学、经济学等社会学科，研究的范围大致是以全球化和消费社会中对国家认同、民族认同、阶级认同等问题的具体分析。虽然在建筑、景观等设计专业也广泛地使用该词汇，但是它仅作为评述设计作品体验时的一个形容词而被一语带过，通常被描述为认同感。很少有将场所中使用者的个人和社会认同与场所营造联系起来进行系统全面的研究。保罗·吉尔罗伊提出：“全然不同的思想被压缩到特性的概念之中，它可以涉及宽泛的议题，在通常无关联的主题和观点之间制造出创造性的连接。”^①本书试图以一种宏观综合的视角，建立它们之间跨学科的连接，将认同的概念同场所通过作为主体的“人”来建立一种关系，使设计的议题能够在社会和政治的术语中进行讨论，同时对认同问题的研究使对场所与人的关系问题的解析更加明了和深入。

（2）大多数人都知道物理空间的改变会直接影响人的情感认知，但是具体是如何影响呢？表现在哪些方面？人呈现出何种状态？本书运用环境心理学、社会学的相关方法，以场所中的人为主体展开研究，从人的行为感知层面重新解释了

^① [英] 乔治娅·布蒂娜·沃森，伊恩·本特利. 设计与场所认同 [M]. 魏羽力，杨志，译. 北京：中国建筑工业出版社，2009：3.

场所与人的相互关系，进一步反思和细致分析了与场所相关的多重要素是如何使主体的精神情感陷入认同困境，对主体造成哪些方面的消极影响。主体在场所中呈现出的多角度问题的剖析为以后的设计实践提供了一定的理论借鉴，同时也为未来的设计取向转移了关注点。

(3) 本书将场所认同问题放在宏观的现代性的哲学理论根源与城市化的现实社会背景以及极端现代主义的具体操作模式下展开研究，正是在对这些相关原因交叉作用和影响进行分析的基础上，得以界定了场所认同重建策略范围。在策略重建上，从个人体验视角和宏观的设计操作和价值取向的视角，在理论指导和具体操作两个维度展开分析。

1.5 概念的界定

1.5.1 场所与空间

1.5.1.1 “场所”的不同理解

对于“场所”这个概念，整个学界对其展开了各种讨论，尽管不同的学者运用自己的学术视角和学科用语，对此问题发表了个人的观点，并且一些观点和专业词汇有些拗口，但是这些对于我们从历史的整个发展脉络上，梳理这一思想的流变与争论是非常必要和有意义的。

E·拉尔夫从现象地理学的角度阐述场所的观念，他认为场所是过去的经验、事件以及未来希望的呈现，人们在空间内发生的活动、事件或存在有意义的真实经验的积累，都使其对此空间产生认同感，那么该空间单元也就转化成了场所。他指出场所包含三重属性，即客观物质、功能活动以及场所意义。场所意义则又包含着象征意义、个人情感、态度与价值等。人文地理学家段义孚从人文主义的角度，认为场所是一种感觉价值的中心，一种主观的人类建构；是生活与发展的前提。人类的居住、日常活动、行为促使人们对场所产生强烈和持久的依赖。他着重强调人的主观经验和对真实世界的解释，追求表象背后的深层含义。经济地理学家玛塞认为场所是人类活动普遍脉络过程中特殊性的呈现。普瑞德指出场所是空间结构历程的一部分，是由空间社会实践构成的，同时场所也是这些社会实践的重要组成要素。

“场所”进入建筑领域并成为建筑学领域里的一个重要范畴，归功于挪威建筑理论家诺伯舒兹。他在其著作《存在·空间·建筑》《西方建筑的意义》《场所精神——迈向建筑现象学》中以现象学的方法把建筑空间同人的生活及其意义密切