

中国新闻业年度观察报告 (2015)

张志安◎主编

An Annual Report
on Chinese Journalism
(2015)

新闻业观察报告蓝皮书系列

中国新闻业年度观察报告 (2015)

An Annual Report on Chinese Journalism
(2015)

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国新闻业年度观察报告. 2015 / 张志安主编. --
北京: 人民日报出版社, 2015. 9
ISBN 978-7-5115-3367-8

I. ①中… II. ①张… III. ①新闻事业—调查报告—
中国—2015 IV. ①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 234057 号

书 名: 中国新闻业年度观察报告 (2015)
主 编: 张志安

出 版 人: 董 伟
责任编辑: 林 薇 张炜煜
装帧设计: 阮全勇

出版发行: 人民日报出版社
社 址: 北京金台西路 2 号
邮政编码: 100733
发行热线: (010) 65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线: (010) 65369530
编辑热线: (010) 65369514
网 址: www.peopledaily.press.com
经 销: 新华书店
印 刷: 大厂回族自治县彩虹印刷有限公司

开 本: 710×1000mm 1/16
字 数: 250 千字
印 张: 22
印 次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-3367-8
定 价: 46.00 元

主办机构

中山大学传播与设计学院

中山大学全媒体研究院

编辑顾问委员会（按姓氏笔画排名）

冯建三	台湾政治大学
杜骏飞	南京大学
杨国斌	美国宾夕法尼亚大学
李金铨	香港城市大学
李良荣	复旦大学
吴 飞	浙江大学
陈韬文	香港中文大学
陈昌凤	清华大学
陈卫星	中国传媒大学
胡 泳	北京大学
赵月枝	加拿大西门菲莎大学
夏倩芳	武汉大学
唐绪军	中国社会科学院
展 江	北京外国语大学
黄 煜	香港浸会大学
喻国明	中国人民大学
潘忠党	美国威斯康星大学

主编

张志安 中山大学传播与设计学院

副主编

李艳红 中山大学传播与设计学院

编辑

钟智锦	中山大学传播与设计学院
王海燕	中山大学传播与设计学院
徐桂权	中山大学传播与设计学院

特约编辑

白红义	上海社会科学院
刘海龙	中国人民大学
李立峰	香港中文大学
李红涛	浙江大学
沈 菲	香港城市大学
张洪忠	北京师范大学
周葆华	复旦大学
胡翼青	南京大学
黄顺铭	四川大学
童静蓉	英国莱斯特大学
Marina Svensson	瑞典伦德大学

前言

《中国新闻业年度观察报告》是由中山大学传播与设计学院主办的新闻传播学学术辑刊，由人民日报出版社出版。该报告遵循“独立、原创、可信”的理念，旨在观察中国传媒业一年一度的最新变化、事件、话题和趋势，把握关键问题，总结特点、提出对策。

《中国新闻业年度观察报告2015》包括年度专题、年度报告、调查报告、观察评论四个部分。

本期的年度专题是“媒介融合与媒体转型”。2014年被称为“中国媒体融合元年”，从中央的政策导向到各地的传媒运营都有令人瞩目的变革。为此，我们特邀请了柯林·斯帕克斯等国内外传媒专家对中外媒介融合与媒体转型的意义和趋势进行探讨。本期专题文章还有张志安的《中国报业融合转型：现状、对策及趋势》、郭全中的《2014年媒体融合主要案例及点评》以及窦丰昌的《2014年以来传统媒体转型的四个模式及其利弊》，分别从不同角度对2014年以来的媒体融合与转型的趋势进行了分析。

第二辑是中国新闻业的年度报告。这篇文章延续了往年的写作思路，分别对2014年的重大传媒事件、新闻评论、新闻摄影、数据新闻、新闻法治、媒体伦理批评及互联网监管等领域的基本特征进行了回顾和分析，着力把握这些领域的最新变化趋势。

第三辑是中国新闻业的调查报告。在《中国新闻业年度观察报告2014》中，我们发布的全国新闻从业者与受众的调查报告引起了广泛的关注。本期调查报告则分别聚焦中国媒体外籍新闻从业者生存状态、电视新闻观众和新媒体用户分析、媒体移动端的影响力、使用及内容品质分析，以期对新闻业

的生产、内容与受众各领域进行持续地跟踪观察。

第四辑是关于新闻业的观察评论，包括胡舒立女士的《媒体人的转型与坚守》，以及邓理峰的《编营分离制度及新闻专业主义的重建》，文章分别从新闻业转型与媒企关系的视角对新传播环境下的新闻专业主义等问题进行了探讨。此外，我们还摘编了2014年中国新闻业研究年度观点，以及美国学者芭比·赛里泽的《新闻业的未来》，供读者参考。

作为《中国新闻业年度观察报告》的第二部，我们相信本书对中国新闻业的实践者与研究者都有一定的参考价值。我们也期望，通过我们持续的努力，《中国新闻业年度观察报告》能够凝聚国内新闻研究学者的智慧，观察新闻业、研究新闻业、推动新闻业，使之成为中国传媒研究的一个新标杆。

目 录

前 言	1
-----------	---

第一辑 年度专题：媒介融合与媒体转型

传媒转型：中国为何不是一个例外?	王海燕 柯林·斯巴克斯/ 3
传媒精英谈媒体融合、商业模式重构和媒体人再造	张桂萍/ 35
中国报业的融合转型：现状、趋势和对策	张志安 刘 杰 张小瑞/ 50
2014年媒体融合主要案例及点评	郭全中/ 69
2014年以来传统媒体转型的四个模式及其利弊	窦丰昌/ 80

第二辑 年度报告

2014年十大传媒事件盘点	列文淦 孙 玮 曹艳辉/ 97
2014中国新闻评论年度观察	陈 敏/ 104
2014中国新闻摄影年度观察	杜 江 郑梓煜 余涌波/ 118
2014中国数据新闻年度观察	吕 妍/ 134
2014中国公益报道与公益媒体年度观察	周如南/ 143

2014中国新闻法制年度观察	王锦东	151
2014年中国媒体职业道德与伦理批评综述	徐桂权 张明羽	164
2014年中国互联网监管述评	曾 茜	176

第三辑 调查报告

中国媒体外籍新闻从业者生态调查报告	韩晓宁 张迪 艾奎宇/	193
2014年中国新闻节目收视回顾	曹 珩/	211
2014年中国新媒体使用行为调查报告	可唯 何凌南 张志安/	224
2014年中国媒体移动端影响力研究报告	周懿瑾 张志安/	235
移动新闻的使用情境及用户体验要素分析	张少科 刘慧玲 蒋蕊遥/	260
移动新闻的生产 ——对新华社发布、澎湃、网易和今日头条的内容分析比较	林功成 李莹 曾子瑾/	277

第四辑 观察评论

媒体人的转型与坚守	胡舒立/	291
编营分离制度及新闻专业主义的重建：企业的能动性与其可能性	邓理峰/	299
2014中国新闻业研究年度观点	徐桂权 孙玮/	318
新闻业的未来：兼论新闻学研究与新闻教育的挑战与应对	芭比·赛里泽(Barbie Zelizer) 史安斌 译/	330

第一辑

中国新闻业年度观察报告 2015

年度专题： 媒介融合与媒体转型

传媒转型：中国为何不是一个例外？

——柯林·斯巴克斯教授学术访谈

王海燕 柯林·斯巴克斯^①

【柯林·斯巴克斯教授简介】

柯林·斯巴克斯(Colin Sparks)教授现为香港浸会大学传理学院讲座教授，兼传播与媒介研究中心主任。他早年于英国伯明翰大学当代文化研究中心获得博士学位，曾执教于英国威斯敏斯特大学37年（1974~2011），任该校媒体、艺术与设计学院教授、传播与媒体研究所所长。他是学术期刊《媒体、文化与社会》(Media, Culture and Society) 的创刊人之一。斯巴克斯教授的主要研究领域为媒体与民主化、媒介的全球化、互联网对大众媒介的影响等，他长期致力于对中东欧地区的后共产主义国家以及发展中的中国社会的学术研究，研究建树蜚声国际。斯巴克斯教授的主要著作包括《报业传说：媒体注视下的全球化争论》《共产主义、资本主义和大众媒介》《全球化、社会发展与大众媒体》《21世纪的记者》《媒介与大众文化》等。

一、媒体危机与社会变迁

王海燕：我记得几年前，大概是2008或2009年，当时金融风暴横扫整个欧洲和北美，我和您有一场关于传统媒体全球性危机的谈话。当时您的看法

^① 中山大学传播与设计学院2014级研究生莫业林对本次访谈的录音进行整理和翻译，在此表示感谢。

是这场危机只是局部的、区域性的，您举例说，比如在中国和印度，报纸仍然处在健康的增长通道中。但是现在到了2015年，从中国报纸产业最近的状况来看，您是否仍然认为中国是个例外？

斯巴克斯： 首先，尽管我还有很多传媒行业人士都曾经认为印度和中国是例外，但是现在我想我需要对这两个国家的差异进行区分。印度媒体目前仍然保持着相对健康的增长，报纸行业的多个指标或多或少都处于上升趋势。然而我观察到在过去几年，中国报纸的大部分指标，尤其是发行量已经停滞，有些甚至出现了下滑。三年前，世界报业协会（World Association of Newspapers）的年度报告曾经用这句话作为标题：“西方暗，东方亮”（Gloom in the West, Boom in the East），如果这符合当时真实情况的话，那么在今天，我想你或许还可以说东南亚报业兴盛，但却不能包括中国了。所以我想在对话开始前就澄清一下我的观点，发展中国家并不能成为报业危机的解决方案。

王海燕： 去年中国很多报纸出现了前所未有的营收锐减，有几家报纸宣布停刊。几年前大家就开始说“狼”来了，而现在“狼”真的来了。我想知道，这种情况您感到惊讶吗，还是在您的意料之中？

斯巴克斯： 我的确感到有点吃惊，至少“狼”来得比我想象中的快。我以前估算中国人口结构的变化，尤其是城镇化的过程会导致报纸发行量进一步上升。不过我依然认为城镇化会缓和报业的衰落，因为未来几年越来越多的人将在城市定居，这意味着对报纸而言，是越来越大的市场。实际上，这是过去30年中国发生的最重要的变化之一，目前印度也正在经历这样的变化。由于对中国城镇化速度的预测比较高，我一直认为报纸发行量也会持续上升。由于中国与其他西方国家，比如美国，在很多方面都存在差异，我当初认为这些差异意味着中国报纸会熬过难关，进一步增长。现在看来，尽管这些因素可以缓和报业衰落的趋势，但至少一些市场化的报纸，衰落已经在

发生了。所以，我对这些变化的确感到惊讶。

王海燕： 如果说不不断扩张的城镇化实际上缓和了报纸的衰落，那么您认为是什么原因导致了衰落？

斯巴克斯： 就印度和中国的差异来看，很多人会说，网络的渗透或许是其中一个原因，中国网络的普及程度远远高于印度，这或许这可以解释为什么中国的报业危机先于印度出现。这显然是人们很容易得出的一个简单结论。但美国的情况表明，报纸发行量的下滑在互联网全面普及前十年就开始了，那时还没有互联网新闻。所以你不能把美国报纸读者群的流失归结于互联网。大范围的互联网使用和全新的网络资源加速了这种衰落，但并不是引起报纸衰落的原因。20世纪80年代中后期，互联网只是被学术圈的少数人用来进行小型沟通的工具，那是网络报纸还没出现，没有万维网，也没有网页浏览器，但当时报纸发行量就开始下滑了。所以，互联网绝不是导致衰落的原因。

王海燕： 您几个月前受邀在我们学院（中山大学传播与设计学院）进行的一场讲座中也提到过这个观点，您当时用一些图表向我们展示了美国报纸行业变化的趋势，衰落的确在80年代中后期，即互联网发挥作用前就已经出现。您可不可以介绍一下这部分研究的结论，什么导致了报纸的衰落？

斯巴克斯： 我自己的结论是，发达国家的报业有着更深层次的危机。我觉得其中的原因是很复杂的，一方面与新闻本身的特点有关，另一方面与社会发展的变化有关。现在的新闻有一个很显而易见的问题：太落伍，太20世纪。随便拿起一份报纸，你可以看到什么？你会看到大量关于战争、冲突、政治、足球或其他运动的话题。这些报道是男性导向的，呈现的是男人的世界观。这契合了我童年时的世界，20世纪50年代当我还是个小男孩时，我爸爸出门去工作，我妈妈留在家里。报纸是我爸爸买的，所以报纸必须是我爸

爸喜欢的内容，必须有大量男性主导的新闻，这样才可以促使他去购买，尽管我妈妈可能会读，但在我爸爸下班把报纸带回家之后，她并不是报纸的首要目标读者。所以，那时报纸的首要读者是男性，也必须如此。而在今天，这种状况并没有改变，报纸仍然是在为男性打造的，以英国为例，在几乎所有报纸的读者群中，男性都占主体地位。唯一例外的是《每日邮报》（Daily Mail），该报男女读者各占一半，可以说这是英国唯一一份觉察到自20世纪50年代以来，社会已经发生变化的报纸。如今的劳动力市场不仅仅是男性，女性不再仅是“家庭主妇”，现在女性经济独立了，这在半个世纪前是无法想象的，而新闻业总体上还未能跟上这种变化。

王海燕： 这是个很有意思的观点。也就是说，社会现实的性别结构与新闻的性别结构出现了分裂，新闻依然在以男性主导的观念运作，而社会差不多已经渐趋男女平等的状态了。

斯巴克斯： 是的，至少在西方国家，社会结构已经不同往日了。当然我并不是说，男性主导已经不存在，实际情况也许还是如此，但在英国，女性已经占了全部劳动力的47%。女性不再只是结婚，辞掉工作，然后待在家里。或许当孩子还小时，她们仍然会离开工作岗位一段时间，但总体上，她们会视自己为薪资工作者中的一员。今天大约有67%的劳动适龄女性在岗，但新闻没有跟上这种变化，仍然以男性的思维来看待这个世界。

王海燕： 这个观点很新颖，其实您在以前关于通俗小报和大众化报刊的研究中^①，就已经提出这个观点了。

斯巴克斯： 有一点点吧，这个观点我曾经提到过，但当时还不是我的主要观点。性别是其中的一个因素，但其实还有一个更深层的社会原因，那就

^① 参见：Sparks, C. & Tulloch, J. (2000) (eds.) *Tabloid Tales: Global Debates Over Media Standards*. Lanham, MD: Rowman and Littlefield.

是，在发达的资本主义社会，人们已经在享受着相对较高的生活标准，社会也比较和平，公共生活或者说公共领域越来越脱离普通人的日常生活经验，人们也许还是会四年投一次票选举总统，两年投一次票选举议员，但除此之外，其他的时候，你有稳定的工作，你有房有车，生活无忧，政治实在跟你的日常生活联系不大。

王海燕： 所以在这种情况下，人们不再那么关心公共事务了。

斯巴克斯： 是的，参与政治对他们来说并不是最紧迫的事情。当然，像9·11那样的事情发生时，政治还是很重要的。但总体上，在一个繁荣发达的资本主义社会，美国是最具代表性的例子，日常生活纯粹是个人的私人的事情，公共领域很少与私人领域发生交集。而新闻，尤其传统意义上的“硬”新闻，本质上就是关于公共领域的。如果公共领域在人们的日常生活中越来越不重要，自然看报纸的人越来越少了。政治或者说公共生活仅局限于华盛顿的环城路内，或者威斯敏斯特议会厅内，等等，反正与人们的日常生活无关。这是专业政治家们的事情，与普罗大众没多大联系。在这种情况下，人们参与选举、加入政党的积极性不高，很少参与公共活动，报纸也是可看可不看的，因为“硬”新闻里描述的世界不是他们所关心的世界，他们的生活更多由个人的事情主导，而非公共事务。

王海燕： 媒体也没有跟上社会的这一变化。

斯巴克斯： 对此我表示怀疑，因为报纸从来就是关于公共事务的。

王海燕： 传媒研究中有一个很有强的规范理论，就是公共领域理论，理想的状态是媒体作为公共领域的一个机构，其作用就是将公众纳入政治决策的过程中。

斯巴克斯： 是的，但是如果公众不想被“纳入”呢？性别方面的问题可以说是媒体的过错，21世纪的新闻从业者还没有完全从过去的观念中苏醒过来。但是公众对媒体的兴趣下降并不是媒体自身的过错，而是根植于发达资本主义社会深层的社会结构变迁。换句话说，在一个繁荣、稳定、发达的资本主义社会，过着富足生活的人们对参与我们所认为的反映着公众利益的新闻兴趣并不大。

王海燕： 所以我们不能把责任归咎于新闻媒体本身，因为新闻本身的定义是公共的，而如今社会却是私人化的。

斯巴克斯： 是的。读报的人群越来越集中于社会上层阶级，在英国和美国情况一直都是这样。随便拿起美国的一份报纸，比如《纽约时报》，你会发现文章无比晦涩难懂，一般都是复杂的句子结构，冗长的段落，一堆的文字，再配以几张很小的图片。报纸服务的受众明显是那些受过高等教育，能读会写，并且关心公共事务的人群。我认为，这种报纸所服务的精英市场虽然会一直存在，但能否服务大众市场却是另一回事了。英国一直就是一个存在不同新闻模式的大众市场。这种新闻模式更加迎合社会个体，报道的内容一般脱离政治，更多与丑闻、性和娱乐等耸动性话题相关。实际上英国的新闻市场一直以来就存在着两个极端模式：一边是符合公共利益取向的精英新闻，一边是迎合社会个体的大众新闻。举例而言，大部分互联网转型很成功的纸媒，它们网站的内容娱乐倾向很明显。比如《每日邮报》，浏览其网站你会看到大量有关名人的短故事和图片，人们就是喜欢这样的新闻。

王海燕： 所以从《每日邮报》网络报纸的成功，我们可以看到未来报纸转型的一个方向，也就是向满足普通大众个人需求的大众市场传媒转型。

斯巴克斯： 公众对这方面也许更加感兴趣。但同时，专注于公众利益的媒体也会继续存在，只是由于这种媒体过于正式，普通大众理解起来

有一定难度，他们很难塑造出真正的公共领域。比如，我妈妈就是一个例子，当然她现在已经不在了。她可以逐字逐字地看《金融时报》，但她并不能真正地读进去，文章太长，或者引用较多，语言晦涩难懂，让她根本就摸不着头脑。

王海燕：前不久在北京，我和几个记者进行了一场讨论。其中一个说，为什么报纸必须是公共的？他的论据是，为什么就不能只给公众提供娱乐信息？他们没必要知道国家主席是谁，以及中南海发生了什么。这些跟他们的生活根本毫无关联，反正他们可以自由选择读哪些新闻，那为何不选择最容易且有趣的新闻呢？但另一位记者反驳道，如果发生战争、洪灾、地震等灾难，这种时候人们还是离不开公共事务方面的媒体报道的。

斯巴克斯：我觉得第一个对日常生活的描述是正确的。同样，第二个说的也有一定道理。想让公共事务完全远离个人日常生活不仅不可能，这种想法也是愚蠢的。美国是民主政体，但很多人不参与投票，政治对普通民众不重要。就拿2014年的议会换届选举来说，投票率大约只有36%。即使是2012年的总统选举，投票率也只有54%，即便有权参选当今世界上最有权力的人，也有差不多接近一半有投票资格的选民不屑于参与。政治在中国更加重要，这是由其社会变化的步伐决定的，公共生活不断被塑造，被改变。如果你生活在城市附近的农村，很可能会丢掉自家土地；如果你是做建筑的农民工，你很可能拿不到工资，因为老板经常“玩失踪”。即使你属于城里中产阶级的一员，生活虽然相对舒适些，但糟糕的空气质量却令呼吸洁净都变成一件奢侈的事情。

王海燕：的确，在中国，政治无所不在。中国有一种流传甚广的说法，“你可以不关心政治，但政治不会不关心你”。

斯巴克斯：说得很对。相较于西方，中国社会更加政治化。基于这个，